



Controdeduzione alle osservazioni e presa d'atto pareri

Prot. com.le n° 4871 del 20/04/2021

CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI 2

Osservazione n. 1..... 2





CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI

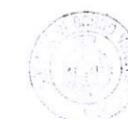
Osservazione n. 1

N. osservazione	Richiedente	Sintesi richiesta	P.R.G. adottato	Valutazione	P.R.G. modificato	Votazione Consiglio Comunale
1 Prot. 4861 del 20/04/2021	Progettista della Variante e Responsabile dell'Area 4 [^]	Si rileva l'errata planimetria di base del PRG (erroneamente era stata utilizzata quella storica anziché quella vigente conseguentemente alle varianti Verdi 2019)	<p>Estratto PRG vigente non corretto</p>  <p>Estratto PRG in variante non corretto</p> 	<p>Si esprime parere favorevole in quanto trattasi di errore grafico. L'ambito di variante non viene interessato ma la base cartografica deve essere sostituita.</p> <p>Si adeguano gli elaborati 13.3.1 vigente scala 1:2.000 13.3.1 variante scala 1:2.000</p>	<p>Estratto PRG vigente corretto</p>  <p>Estratto PRG in variante corretto</p> 	Presenti e votanti n. Voti favore n. Voti favore n. Astenuiti n. Risultano assenti alla votazione relativa presente osservazione:
Consorzio Adige Euganeo (prot. n. 10698 del 12/10/2020)		Parere positivo con prescrizione sulla valutazione dell'invarianza idraulica (prescrizioni di carattere generale)				Si riscontra parere
Regione Veneto – Unità Organizzativa Genio Civile di Padova (prot. n. 9785 del 23/09/2020)		Presa d'atto asseverazione idraulica				Si riscontra parere





Istituto Regionale Ville Venete (prot. n° 9822 del 23/09/2020)	Presenza d'atto della variante segnalando in generale la presenza sul territorio di n°14 Ville Venete	Si riscontra parere
Autostrada A4 Brescia-Verona-Vicenza-Padova	Riscontro senza alcuna osservazione.	Si riscontra parere
Regione Veneto – Autorità Ambientale per la V.A.S. (prot. n° 2733 del 03/03/2021)	Parere motivato n. 2 del 13/01/2021 di non assoggettare alla VAS la variante urbanistica	Si riscontra parere
Regione Veneto – Direzione commissioni valutazioni unità organizzativa commissioni VAS, VINCA, NUVV (prot. n° 2733 del 03/03/2021)	Parere su non necessità della V.Inc.A.	Si riscontra parere





Controdeduzione alle osservazioni e presa d'atto pareri

Prot. com.le n° 4871 del 20/04/2021

La presente richiesta non contrasta con le valutazioni espresse nella verifica di
assoggettabilità alla VAS, trattandosi di mero errore grafico, ed è appunto migliorativa
dello stato dell'ambiente in quanto si prevede l'eliminazione di una capacità
edificatoria e la riclassificazione dell'area in zona verde.

Il Responsabile dell'Ufficio tecnico

Arch. Alessio Volpe



Il tecnico incaricato al Progetto di Variante Urbanistica

Ing. Davide Bianchin





Comune di Borgo Veneto | Variante urbanistica ai sensi della L.R. 11/2004, art. 48,
comma 1

Controdeduzione alle osservazioni e presa d'atto pareri

Prot. com.le n° 4871 del 20/04/2021

