



COMUNE DI JOLANDA DI SAVOIA
Provincia di Ferrara

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione n. 27 del 18/04/2016
Adunanza ORDINARIA – Seduta Pubblica

**OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO
2016/2018.**

L'anno **duemilasedici** il giorno **diciotto** del mese di **aprile** alle ore **21:45** nella sala delle adunanze consiliari, è stato convocato il Consiglio Comunale previa l'osservanza di tutte le formalità di legge.

All'appello risultano:

TROMBIN ELISA	Presente
FOGAGNOLO PIERA	Presente
FOLLI ANNIO	Presente
FRANCHINI CATERINA	Presente
MANCINELLI ENRICO	Presente
MILANI RENATO	Presente
PEZZOLATO PAOLO	Presente
RIZZO MASSIMO	Presente
MAESTRI LINDA	Presente
PEZZOLI ELISABETTA	Presente
FIORAVANTI PAOLO	Presente
MOSCA ADRIANO	Presente
CROSARA VANIA	Presente
TUMIATI LISA (ASSESSORE ESTERNO)	Presente

PRESENTI N. 13

ASSENTI N. 0

Assiste il ROSSETTI GIANLUIGI, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. TROMBIN ELISA – nella sua qualità di SINDACO, assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato posto al n. 11 dell'ordine del giorno.

Nomina scrutatori i Consiglieri: **Fogagnolo Piera, Milani Renato, Crosara Vania.**

PUNTO 11 - APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2016-2018.

Lascio la parola ai Consiglieri. Crosara. >>

Parla il Consigliere Crosara:

<< Innanzi tutto buonasera. Poi, volevamo ringraziare l'Amministrazione per averci fornito il dettaglio delle voci che sono state inserite nel Bilancio di previsione. Volevo con questo intervento fare solamente un paio di considerazioni, su quanto riportato in Bilancio. La prima riguarda l'inserimento in Bilancio di spese per la sicurezza urbana integrata di 100.000 Euro. Si voleva chiedere, se possibile, in cosa si concretizzano questi interventi e, nello specifico, se sono stati previsti interventi aggiuntivi rispetto a quelli degli anni scorsi, anche alla luce, purtroppo, degli accadimenti verificatisi nel paese negli ultimi periodi. La seconda, riguarda 35.000 Euro inseriti nel Bilancio per quello che riguarda il servizio necroscopico. Si chiede se, saranno in parte usati per affiancare anche l'attuale gestore, cioè GECIM, nella manutenzione dei cimiteri, visto che comunque, la cittadinanza, purtroppo, non sia molto contenta dell'operato della Società che ha un appalto il servizio. La terza considerazione, riguarda, invece, la gestione degli impianti sportivi. Anche dalle relazioni del Revisore risulta che, a fronte di spese per 59.000 Euro, sono state previste entrate per quasi 10.000 Euro con la copertura solamente del 17%. Si chiede pertanto, perché non si sta valutando la concessione dei servizi a favore di una delle Associazioni sportive dilettantistiche che ci sono nel paese, che forse, porterebbero ad una maggiore economicità della gestione degli impianti sportivi. Ultima considerazione, riguarda la scuola. Riguarda che se, nelle spese che sono state inserite in Bilancio, sono ricompresi anche gli interventi volti a risolvere le problematiche uscite, purtroppo anche sulla stampa, che riguardano ad esempio, mi viene da pensare, la copertura dell'area esterna, in modo che, comunque, i bambini possono uscire, ecco. Solamente queste quattro considerazioni. Ringrazio l'Amministrazione. >>

Parla il Sindaco:

<< Sì. Per fortuna esiste la stampa, così parliamo degli articoli di giornale, evidentemente, qualcosa è interessante. Volevo dire che, per quanto riguarda la sicurezza urbana, gli interventi non faranno altro che mettere... riguarderanno soprattutto la messa in sicurezza di pedoni e ciclisti. Comunque, c'è il responsabile dell'ufficio tecnico che può esporre i progetti. Di novità, così come ha esposto lo stesso Prefetto nel Comitato di sicurezza di venerdì, che è stato fatto su volontà del Prefetto, è l'installazione di videocamere e telecamere nel paese, che abbiamo deciso di installare. Questo però c'è da tempo. Solo che nel programma delle opere pubbliche, lo abbiamo inserito dell'esercizio 2016. Questo era già in previsione e in accordo con le Forze dell'Ordine, perché, pare che in tutti i paesi sia uno degli strumenti utili per far fronte a quelle che sono le difficoltà dei paesi, ma anche della Città. Anche se il Prefetto, nessuna illustrazione, ha evidenziato una diminuzione degli atti delittuosi anche nel nostro paese, come in altri paesi. Per quanto riguarda le spese sul cimitero, diciamo che non è stata, non è la nuova gestione che ha creato questo disguido, ma il passaggio dalla vecchia alla nuova gestione. Questo ha fatto sì che ci fossero stati dei rallentamenti nell'intervento, in particolare del verde, perché stiamo parlando di erba alta, quindi, l'intervento è stato tardivo per quel tipo di erba, però prevedremo, sono già in linea con quello che sono i tempi previsti dal contratto di GECIM. Non è previsto un affiancamento, solamente è stato messo in chiaro che così come abbiamo anche detto sulla stampa, in un articolo successivo, se l'ha letto, visto che ha letto tutti gli altri, abbiamo, appunto, definito quello che sarà la gestione del cimitero e in particolare, tutte le operazioni cimiteriali sono gestite da GECIM, mentre, per quanto riguarda la manutenzione del verde sarà gestita da AREA S.p.A. Ci sono anche opere di investimento all'interno del cimitero, così come avevamo progettato con GECIM, con l'avvio del nostro rapporto. Per quanto riguarda la gestione degli impianti sportivi, ovviamente, se l'Amministrazione dovesse mai decidere di fare un affidamento a terzi, questi terzi possono essere chiunque, non le Società del paese, perché trattasi di un affidamento aperto a tutti e quindi, un leggero disguido nel dire che potrebbe essere affidata alla Società del paese. Verrebbe affidata alla Società che vince, l'eventuale affidamento. Tuttavia, l'Amministrazione rimane convinta tra la gestione diretta e non solo, ma arriveremo ad una definizione migliore e un'ottimizzazione anche dei costi quando, nel 2016, avranno luogo investimenti importanti di razionalizzazione di costi importanti, perché così è previsto nell'ambito delle opere pubbliche, che abbiamo già approvato questa sera, e quindi, avremo modo di fare un saldo, un consuntivo, di quello che sarà la gestione degli impianti sportivi. Posto che, comunque, la copertura dei costi media, quella prevista, appunto, anche relazione del Revisore, vi è al 36,39%. Per quanto riguarda la scuola, come abbiamo già avuto modo di dire al tuo Capogruppo, in una riunione con il responsabile dell'ufficio tecnico, è prevista la copertura fin dal tempo della presentazione del giardino. Stavano aspettando, appunto, il Bilancio di previsione che servirà

ad applicare la copertura al giardino della scuola materna Statale. Ma già avevamo informato, il Consigliere Fioravanti e il Consigliere Pezzoli. credo a febbraio. >>

Parla il Consigliere Crosara:

<< Volevo solamente ringraziare... solamente dire una cosa: forse sbaglio, o forse non sono aggiornata sulla normativa, per quello che riguarda la concessione di servizi, se non ricordo male, degli impianti sportivi, mi sembra di ricordare, però ripeto, non ne sono sicura, debbano comunque essere preferite, hanno una corsia preferenziale, se non vado errato, le Associazioni sportive. Ripeto, non ne sono sicura e quindi, non voglio dire cose che... Però ecco, non era stato un errore, ma ero convinto di questo. Magari, ecco, sbagliando. >>

Parla il Sindaco:

<< No, non ci sono criteri preferenziali, credo, dalla parte tecnica, almeno così per esperienza ricordo che non ci sono criteri preferenziali. Pezzoli. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Scusate un attimo. Io volevo fare qualche domanda. Io avevo letto una Delibera di Giunta e quindi, si tratta di un atto politico, in cui era la Delibera di Giunta che aveva ad oggetto l'approvazione delle tariffe, servizio a domanda individuale, per l'anno 2016 e tra gli elenchi dei servizi, compresa la mensa scolastica, gli impianti sportivi, il palasport, la gestione dell'illuminazione pubblica, il cimitero, ma non è compreso il servizio dell'asilo nido e la gestione e il teatro. Quando, la normativa Nazionale prevede espressamente che venga ricompresa tra i servizi a domanda individuale, che vediamo, per quale motivo non è stato inserite, se non ricordo male, anche lo scorso anno, quando è stata inserita. Questo andrebbe a cambiare notevolmente, la percentuale di copertura prevista dalla Legge. >>

Parla il Sindaco:

<< Sì. La Delibera di Giunta è relativa alle tariffe del teatro, è una Delibera a se stante, quindi, è stata fatta un'altra Delibera da parte della Giunta, relativa al solo teatro. Chiedo conferma anche, al responsabile Rossin. Mentre, per quanto riguarda l'anno precedente, era ancora in vigore, credo, la gestione a terzi. E poi, comunque, è stata fatta la Delibera relativa al teatro, di Giunta. >>

Parla il Sindaco:

<< Comunque non è compreso l'asilo nido, quando è un servizio a domanda individuale. Per me è compresa la tariffa dell'asilo nido, perché va sempre abbinata ad una terna. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Qua non è compresa. >>

Parla il Sindaco:

<< Dov'è scusa? >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Nel documento che ci è stato dato, nei proventi per i servizi pubblici. >>

Parla il Sindaco:

<< Che documento? >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Nel documento che ci è stato dato. >>

Parla il Sindaco:

<< Che titolo ha il documento, scusami? >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Allora, sono i trasferimenti correnti dello stato, e i proventi dei servizi pubblici. >>

Parla il Sindaco:

<< No. La copertina del documento. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< La copertina? Ecco, lo dico, praticamente la proposta di... allora, il Bilancio di previsione, premessa, verifica preliminare, aspetta... sì, è il parere dell'organo di revisione. >>

Parla il Sindaco:

<< Ah, il parere del Revisore. >>

Parla Monica Rossin:

<< Direi, così, a memoria che il servizio dell'asilo nido è ricompreso sotto la voce mensa. Quindi, però mi riservo di verificare, eventualmente, anche con il Revisore. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Va bene. No, perché qua c'è proprio scritto zero, la voce mensa, è una voce a sé. Inizia addirittura con l'asilo nido e poi, sotto impianti sportivi e quindi, è una voce a parte, che non è ricompresa, non è citata. Quindi, questo qua andrebbe a cambiare la percentuale di copertura prevista dalla Legge e questo tipo di osservazione, questo tipo di omissione, era stata rilevata anche lo scorso anno. Quindi, non è la prima volta che notiamo questo tipo di discrepanza. >>

Parla Monica Rossin:

<< Chiederemo al Revisore dei Conti le motivazioni. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< E poi, un'altra osservazione che vorrei fare è quella relativa, allora, ai contributi alle Associazioni sportive, culturali e di promozione sociale. Noi siamo favorevoli, ci mancherebbe che l'Amministrazione sostenga questo tipo di Associazioni che sono utili, comunque, allo sviluppo... sono sviluppi per il nostro paese e per la nostra Società. Però abbiamo notato, comunque, diciamo, delle anomalie di natura procedurale. Io ho sottomano una Delibera di Giunta, e a tal proposito, vorrei chiedere all'Assessore Mancinelli, se il Presidente dell'Atletico Jolanda, è ancora il figlio. >>

Parla il Sindaco:

<< Credo che la domanda sia superflua, Pezzoli. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Lo sappiamo tutti. In questo atto di Giunta si Delibera i contributi all'Associazione sportiva, e tra queste c'è anche l'Atletico Jolanda, e l'Assessore Mancinelli non si astiene dal votare. Io dico, insomma, era quantomeno opportuno astenersi. Questo lo dice sia il nostro Regolamento Comunale che abbiamo aggiornato poco fa, e sia il 267. >>

Parla il Sindaco:

<< Verifichiamo perché... (*voci fuori microfono*) Sì, ricordo che, probabilmente, nella Delibera di Giunta sono

usciti entrambi, perché sia l'Assessore Tumiatì che l'Assessore Mancinelli. Però, ricordo, verificiamo dalle cartette e dal verbale di Giunta. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Lei, forse, si ricorre un'altra delle Delibere di Giunta perché l'avevo già controllata. E nell'ultima, invece, Delibera che faceva riferimento, addirittura l'Assessore Lisa Tumiatì era assente e quindi, probabilmente lei si ricorda male, perché proprio non c'era, non era presente. Era presente lei, Sindaco. >>

Parla il Sindaco:

<< Sta insinuando... cioè è un obbligo... >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Non sto insinuando niente. Sto solo dicendo, sto leggendo la Delibera di Giunta che dice: presente il Sindaco, il Vice Sindaco e l'Assessore Mancinelli. Presenti Caterina Franchini e Lisa Tumiatì. La stessa cosa si è ripetuta, adesso non ho in mente il numero della Delibera di Giunta, non è la prima volta nel contributo erogato in occasione della festa di Halloween in cui sia l'Assessore... in cui non c'era stata l'astensione di entrambi. >>

Parla il Sindaco:

<< Verifichiamo le cartette delle Delibere di Giunta, del verbale, proprio, della Delibera di Giunta. Può esserci un errore. Verifichiamo. Prendo... >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Direi di fare attenzione a questo aspetto, perché, insomma, c'è una violazione del Regolamento e anche del 267 perché il Regolamento richiama il Testo Unico. >>

Parla il Sindaco:

<< Il Segretario Comunale si farà carico di verificare il verbale di Giunta. Pezzoli. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< E poi a proposito, chiediamo perché non viene inserito un Regolamento che, in qualche modo, disciplini la modalità e i criteri, attraverso i quali vengono stabiliti i contributi alle Associazioni di volontariato, le Associazioni culturali, in base a quali criteri viene comunque erogato un importo di 4.000 Euro ad un'Associazione ad un'altra. Molti Enti Locali, si chiede comunque un prospetto, la presentazione di un programma, e addirittura, un rendiconto e i contributi vengono, in qualche modo, erogati a consuntivo e non a preventivo. >>

Parla il Sindaco:

<< Mi fa piacere questa osservazione, perché sarà proprio oggetto del prossimo Consiglio Comunale, non solo questo, come Regolamento di aiuti alle Associazioni, ma anche l'istituzione di un albo delle Associazioni Comunali, come gestire tutto quello che riguarda l'attività delle Associazioni e quindi, non solo l'aspetto dei contributi, ma però, non dimentichiamo il fatto che oggi esiste un Regolamento dei contributi alle imprese, è del '92, ma esiste, ed è tuttora in vigore. Noi andremo ad approvare un Regolamento che andrà ad aggiornare questo Regolamento perché ormai è obsoleto, farà parte di un pacchetto di Regolamenti che, metteremo in approvazione nel prossimo Consiglio Comunale. Sono già in fase di definizione. Sì, aspetti, se vuole le faccio avere anche quello che... >>

Parla il Segretario Comunale:

<< Ho chiesto di controllarlo perché, di solito, il frontespizio è sempre lo stesso. Poi, è accaduto, appunto, che in più di una deliberazione, sia Mancinelli che la Tumiatì sono usciti, però l'iscrizione rimane sempre uguale. E all'interno c'era scritto, di solito, prima della discussione escono gli Assessori, anche perché,

comunque, poi, il frontespizio rimaneva sempre lo stesso, ripeto, però adesso verifichiamo, se nel caso, effettivamente c'è un obbligo di astensione. Devo dare atto che se c'è un contributo per parente, l'Assessore avrebbe l'obbligo di astenersi. >>

Parla il Sindaco:

<< Come abbiamo fatto altre volte. Quindi, mi viene da pensare di verificare il verbale di Giunta. Pezzoli. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Poi volevo fare un'altra domanda. Dalla data di approvazione del Bilancio di previsione che, presumo, sarà questa sera, all'assegnazione del PEG passerà un po' di tempo. Io volevo chiedere, in questo lasso di tempo, gli impegni di spesa dovrebbero essere autorizzati dall'organo politico, dalla Giunta? >>

Parla il Sindaco:

<< No. Forse dimentichiamo che per i Comuni come noi, sotto i 5.000 abitanti direi 3.000 o 15.000 non vi è l'obbligo del PEG. Quindi, già il Bilancio di questa sera è autorizzatorio per gli uffici. L'obbligo del PEG in un Comune come il nostro, non è obbligatorio il PEG. Quindi, il lasso tempo da oggi al PEG, è ininfluenza per l'attività ordinaria degli uffici, perché gli impegni da domani e quindi, dall'immediata eseguibilità di questo Bilancio, possono essere regolari. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Quindi gli uffici possono... >>

Parla il Sindaco:

<< Assolutamente sì, perché non vi è obbligo del PEG, potremo anche non deliberarlo mai. Milani. >>

Parla il Consigliere Milani:

<< Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Io vorrei introdurre l'emendamento che ho proposto, ed è allegato al Bilancio di previsione. Ne do lettura: io sottoscritto Milani Renato Capogruppo della lista di maggioranza Insieme per Jolanda, visti gli atti messi a disposizione dei Consiglieri Comunali, relativi al Bilancio di previsione esercizio 2016 e al rendiconto della gestione 2015 propongo il seguente emendamento di maggioranza al Bilancio di previsione: il Bilancio di previsione 2016 redatto secondo le regole contabili armonizzate di cui al Decreto Legislativo 118/2011, è stato presentato al Consiglio Comunale il giorno 7 aprile 2016 con le seguenti risultanze finali. Come potete vedere c'è un prospetto di entrate e un prospetto delle spese. Il totale delle entrate di competenza del 2016 è di 5.551.532,23, per la competenza 2017 5.646.554,64 Euro, per la competenza 2018 è di 5.514.378,09, mentre il totale del prospetto delle spese per la competenza 2016 è 5.551.532,23, per il 2017 5.646.554,64, e per la competenza 2018 è di 5.414.376,07. A seguito dell'operazione di riaccertamento residui per il rendiconto del 2015, i cui atti sono stati presentati in data 8 aprile scorso, si è generato un fondo pluriennale di parte corrente nel Bilancio 2016, in quanto, la reimputazione dei suddetti residui ha aumentato lo stanziamento finale delle spese correnti del Bilancio 2016 in corso di approvazione. Pertanto, le risultanze finali del Bilancio per la parte di competenza 2016, risultato totale delle entrate 2016 comprensive della quota di Euro 109.144,33 del fondo pluriennale vincolato di parte corrente ammonta a 5.660.166,56, media totale delle spese complessive della quota di 109.144,33 dei residui descritti ammonta a 5.676,56. Questo è l'emendamento proposto, sostanzialmente si è voluto ratificare delle poste per evitare di dover tornare ad aggravare, magari, il procedimento amministrativo, tendenzialmente. Tutto qui. Ho concluso. >>

Parla il Sindaco:

<< Sì, volevo rendere a conoscenza il Consiglio che, nell'arco di tempo necessario per presentare l'emendamento al Bilancio che, è previsto per i Consiglieri Comunali, il Consigliere Milani ha presentato un emendamento di maggioranza, mentre, non è pervenuto alcun emendamento da parte della minoranza. Se non ci sono altri interventi in merito al Bilancio di previsione 2016-2018 mettiamo innanzi tutto in votazione l'emendamento proposto dal Capogruppo di maggioranza Milani. Chi è favorevole? Chi è contrario? 4 contrari. Ricordo solo che l'emendamento ha avuto il parere favorevole della ragioneria e del Revisore dei

Conti, così come si è potuto vedere e così come si è recepito, avendo i pareri all'interno del Bilancio di previsione. Quindi, il Bilancio di previsione che si andrà a votare, tiene già conto dell'emendamento che ha già avuto modo di essere istruito da parte degli uffici. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Io volevo chiedere una cosa. Perché prima era rimasto in sospeso dal discorso, perché la Consigliera Pezzoli ha fatto una domanda, ma al di là delle verifiche che facciamo. La percentuale di copertura dei costi dell'asilo nido, cioè, era poi dire Rossin, quanto è al di là che non c'era una tabella. Mettiamolo a verbale. >>

Parla Monica Rossin:

<< Al momento no, non ce l'ho sottomano, devo fare la verifica. Devo fare la verifica se è stata inserita nella voce della mensa, o verificare con il Revisore, se non è stata proprio inserita in tabella. >>

Parla il Consigliere Pezzoli.

<< Però dobbiamo votare un Bilancio, deve essere precisa. Se non hai questo dato e non lo puoi recuperare, bisogna che lo inseriamo, perché i Consiglieri devono poterlo votare. >>

Parla Monica Rossin:

<< Lo inseriremo, adesso non ce l'ho, al momento. I calcoli li hanno fatto i Revisori. Devo sentire il Revisore, prima. >>

Parla il Sindaco:

<< Se riesci a calcolarlo in cinque minuti? >>

Parla Monica Rossin:

<< Adesso? Va bene. >>

Parla il Sindaco:

<< Grazie. Sospendiamo la seduta di 5 minuti. Riprendiamo la seduta di Consiglio. La parola a Rossin. >>

Parla Monica Rossin:

<< Chiedo scusa, ma nel prospetto effettivamente non erano stati inseriti i costi. Comunque, il rapporto fra i costi e i proventi del servizio nido, hanno una copertura del 56%, quindi, direi che rientriamo nei parametri normativi e quindi, ci siamo. Aggiungeremo la tabella, anche del Revisore... >>

Parla il Sindaco:

<< E chiediamo al Revisore di aggiornare la tabella. >>

Parla Monica Rossin:

<< Includendo, sì, chiediamo al Revisore, includendo anche questa voce. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Anche il teatro, perché mancava pure il teatro. Quindi, visto che si fa la correzione, si faccia, insomma, per tutto. Sì, per il teatro, perché qua non è elencato, cioè, non c'è nessun importo. >>

Intervento Monica Rossin fuori microfono.

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Il Decreto Ministeriale non mi pare che faccia riferimento a questo tipo di differenza, comunque, cioè, al momento che non ce l'ho sottomano, non voglio contraddirla, perché non ho la prova tangibile e quindi, mi astengo da fare altre valutazioni. >>

Parla il Segretario Comunale

<< Certo che se non c'è un biglietto non è più un servizio individuale. >>

Parla il Consigliere Pezzoli:

<< Però abbiamo visto la Delibera di Giunta che prevede delle tariffe, non ci sarà un biglietto, ma ci sarà comunque una quota o una tariffa e quindi, può la tariffa essere sostitutiva del biglietto individuale? >>

Parla il Segretario Comunale:

<< Se non c'è il biglietto, ripeto, diventa un servizio in concessione come un altro, non più a domanda individuale e quindi, non è più in quella tabella lì. >>

Parla il Sindaco:

<< Se non ci sono ulteriori interventi da parte dei Consiglieri, poniamo in votazione il punto n.11 all'ordine del giorno. La parola Capogruppo Milani, scusa. >>

Parla il Consigliere Milani:

<< Grazie Presidente. Io volevo solamente dire che la Lista Civica Insieme per Yolanda dichiara che esprimerà voto favorevole all'approvazione del Bilancio 2016, sottolineando che volontà di tutto il Gruppo di sostenere l'azione amministrativa, in particolare, la decisione non scontata di non aggravare il carico impositivo nei confronti dei cittadini. Tutto qui. Grazie. >>

Parla il Sindaco:

<< Grazie. Grazie, Consigliere Milani. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, mettiamo in votazione il punto n.11 dell'ordine del giorno. Chi è favorevole? Chi è contrario? 4 contrari. Votiamo anche l'immediata esecutività. Chi è favorevole? Chi è contrario? 4 contrari. Grazie, buonasera a tutti. >>

Deliberazione n. 27 del 18/04/2016

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2016/2018

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

- che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126;
- che l'art. 162 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, così come modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126, dispone che gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni;
- che il Comune di Jolanda di Savoia non ha partecipato al periodo di sperimentazione di cui all'art. 78 del D.Lgs. 118/2011;

RICHIAMATO l'art. 11 del D.Lgs. 118/2011, così come modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014, ed in particolare il comma 14 il quale prescrive che a decorrere dal 2016 gli enti di cui all'art. 2 adottano gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 (schemi armonizzati) che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria;

CONSIDERATO che gli schemi armonizzati di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011 prevedono la classificazione delle voci per missioni e programmi di cui agli articoli 13 e 14 del citato D.Lgs. 118/2011 e la reintroduzione della previsione di cassa, che costituisce limite ai pagamenti di spesa;

DATO ATTO che l'unità di voto per l'approvazione del bilancio di previsione finanziario armonizzato è costituita dalle tipologie per l'entrata e dai programmi per la spesa.

CONSIDERATO che dal 01.01.2015 gli enti devono provvedere alla tenuta della contabilità finanziaria sulla base dei principi generali, ed in particolare in aderenza al principio generale n. 16 della competenza finanziaria, in base al quale le obbligazioni attive e passive giuridicamente perfezionate sono registrate nelle scritture contabili con l'imputazione all'esercizio nel quale vengono a scadenza;

DATO ATTO pertanto che, in applicazione del principio generale della competenza finanziaria, le previsioni di entrata e di spesa iscritte in bilancio, sia negli schemi di cui al DPR 194/1996 che negli schemi di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011, si riferiscono agli accertamenti e agli impegni che si prevede di assumere in ciascuno degli esercizi cui il bilancio si riferisce ed esigibili nei medesimi esercizi e, limitatamente agli schemi armonizzati mediante la voce "di cui FPV", all'ammontare delle somme che si prevede di imputare agli esercizi successivi;

DATO ATTO inoltre che, sempre con riguardo agli schemi di bilancio armonizzati, sono iscritte in bilancio le previsioni delle entrate che si prevede di riscuotere o delle spese di cui si autorizza il pagamento nel primo esercizio considerato nel bilancio, senza distinzioni fra riscossioni e pagamenti in conto competenza e in conto residui;

DATO ATTO che le previsioni di entrata e di spesa sono state allocate in bilancio in base alle richieste dei Responsabili dei servizi e sulla base delle indicazioni fornite dall'Amministrazione, tenuto conto delle esigenze dei servizi e degli obiettivi di gestione da perseguire per gli anni 2016-2018;

DATO ATTO CHE il programma annuale e triennale delle opere pubbliche è stato approvato dalla Giunta Comunale con atto deliberativo n° 111 del 15/10/2015 che è stato pubblicato all'albo pretorio online, rimanendovi per 60 giorni, così come prescrive la normativa in materia di opere pubbliche;

RICHIAMATO l'art. 1, commi 26 e seguenti, della Legge n. 208/2015 (Legge di stabilità 2016) ai sensi dei quali è sospesa l'efficacia delle delibere comunali nella parte in cui prevedono aumenti dei tributi e delle addizionali rispetto ai livelli di aliquote o tariffe applicabili per l'anno 2015, con espressa esclusione per le tariffe della TARI;

RICHIAMATO l'art. 1, comma 169, L. n. 296/06 (Legge finanziaria 2007) ai sensi del quale *"Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purché entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno."*;

VISTE le deliberazioni con le quali sono determinati, per l'esercizio 2016, le tariffe, le aliquote d'imposta e le eventuali maggiori detrazioni, le variazioni dei limiti di reddito per i tributi locali e per i servizi locali, adottate dalla Giunta Comunale e dal Consiglio Comunale, come di seguito elencate:

- delibera del C.C. N.18 del 18/4/2016 Imposta Unica Comunale – approvazione regolamento
- G.C.n.45 del 04/04/2016 - Conferma aliquota addizionale comunale IRPEF
- G.C.n 46 del 04/04/2016 – Determinazione tariffe sull'imposta comunale sulla pubblicità e diritti sulle pubbliche affissioni – anno 2016
- G.C. n.13 del 8/2/2016 - Approvazione tariffe per il rilascio di copie e atti - anno 2016
- G.C. n.14 del 8/2/2016 - Approvazione tariffe per il rilascio di liste elettorali – anno 2016
- G.C. n. 15 del 8/2/2016 - Determinazione tariffe per i servizi a domanda individuale- anno 2016
- G.C. n.16 del 8/2/2016 – Determinazione tariffe per i servizi cimiteriali- anno 2016
- G.C. n. 17 del 8/2/2016 – Determinazione tariffe per il servizio di trasporto scolastico – anno 2016
- G.C. n. 18 del 8/2/2016 – Determinazione tariffe per l'utilizzo del teatro comunale "G. Cazzanti" - anno 2016
- G.C. n. 19 del 8/2/2016 – Determinazione tariffe per l'utilizzo della saletta civica – anno 2016

RILEVATO inoltre che vengono adottate le seguenti deliberazioni:

- "Verifica quantità e qualità delle aree fabbricabili da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie ai sensi delle Leggi n. 167/82, n. 865/71 e n. 457/78 e determinazione dei relativi prezzi di cessione" - deliberazione del Consiglio Comunale n. 24 del 18/4/2016
- "Piano triennale del fabbisogno di personale 2016-2018 e piano annuale delle assunzioni 2016 - deliberazione Giunta Comunale n. 48 del 04/04/2016
- "Piano delle azioni positive per le pari opportunità ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. n. 198 del 11 aprile 2006 – attraverso la convezione con l'Unione dei Comuni Terre e Fiumi con deliberazione Giunta Unione n. 43 del 20/07/2015;
- "Piano triennale di razionalizzazione di alcune spese di funzionamento ex art. 1, comma 594 e seguenti della legge finanziaria 2008" - deliberazione Giunta Comunale n. 43 del 04/04/2016;
- "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari di cui all'art. 58, comma 1° del D.L. n. 112/2008" - deliberazione Consiglio Comunale n. 23 del 18/4/2016;
- "Programma triennale 2016/2018 e l'elenco annuale 2016 dei lavori pubblici"- deliberazione Consiglio Comunale n. 25 del 18/4/2016;
- "Programma incarichi professionali di collaborazione, studio, ricerca, da conferire all'esterno per l'anno 2016 ex art. 3 comma 55 Legge 244/2007" - deliberazione Consiglio Comunale n. 26 del 18/4/2016;

VISTA la nota del gestore del Servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani AREA Spa con la quale trasmette i piani finanziari 2016 , adottati con delibera di C.C. n. 17 del 18/4/2016

VISTA la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia;

CONSIDERATO che l'Ente non risulta strutturalmente deficitario, ai sensi dell'art. 242, comma 1, del D.Lgs. n. 267/00 e pertanto non è tenuto a rispettare il limite minimo di copertura del costo complessivo dei servizi a domanda individuale fissato al 36% dall'art. 243 comma 2 lettera a) del D.Lgs. 267/2000;

RICHIAMATO l'art. 1 commi 707 e seguenti della Legge 208/2015 (Legge di Stabilità 2016) ai sensi dei quali a decorrere dal 2016 non trovano più applicazione le norme concernenti il patto di stabilità di cui all'art. 31 della Legge 183/2011;

CONSIDERATO pertanto che, a decorrere dal 2016, ai fini del concorso al contenimento dei saldi di finanza pubblica, gli enti locali devono conseguire un saldo non negativo, in termini di competenza, tra le entrate finali e le spese finali, come eventualmente modificato ai sensi dei commi 728, 730, 731 e 732 della medesima legge;

VISTO il prospetto previsto dal comma 712 dell'art. 1 della Legge 208/2015, contenente le previsioni di competenza triennali rilevanti in sede di rendiconto ai fini della verifica del rispetto del saldo di cui al comma 710 come declinato dal comma 711, da cui risulta la coerenza del bilancio con gli obiettivi di finanza pubblica;

VISTO lo schema di nota integrativa al DUP (Documento Unico di Programmazione) per gli esercizi 2016-2017-2018 approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 42 del 04/04/2016;

VISTO l'elenco dei mutui in ammortamento nel triennio 2016-2018, e verificata la capacità di indebitamento dell'ente entro i limiti stabiliti dall'art. 204 del D.Lgs. 267/2000, così come dimostrato nel Documento Unico di Programmazione;

VISTA la deliberazione consiliare n. 9 del 06/05/2015, esecutiva, con cui è stato approvato il rendiconto della gestione relativo all'anno finanziario 2014;

VISTI i bilanci delle società partecipate dall'Ente relativi all'esercizio 2014 pubblicati sui siti delle stesse;

CONSIDERATO che il progetto di Bilancio è stato redatto nell'osservanza delle disposizioni vigenti in materia, comprese le normative che impongono tagli di spesa alle pubbliche amministrazioni (DL 78/2010; DL 95/2012, Legge 228/2012, DL 101/2013, DL 66/2014);

CONSIDERATO CHE nel bilancio sono stabiliti gli stanziamenti destinati alla corresponsione delle indennità agli Amministratori e Consiglieri comunali dell'Ente;

DATO ATTO che la Giunta Comunale, con propria deliberazione n. 42 del 04/04/2016, ha approvato lo schema Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2016-2018 e ritenuto che tale documento sia stato predisposto tenendo conto del quadro legislativo vigente ;

DATO ATTO che la Giunta Comunale, con propria deliberazione n. 50 del 04/04/2016, ha approvato, così come è previsto dall'art. 174 del D.Lgs. 267/2000, lo schema di Bilancio di previsione finanziario 2016-2018 di cui all'allegato 9 del D.Lgs. 118/2011 e relativi allegati, compresa la nota integrativa;

RICHIAMATO il D.M. 28.10.2015, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 31 ottobre 2015,

n. 254, ai sensi del quale il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2016 è stato prorogato al 31 marzo 2016 ed in Conferenza stato città è stata approvata l'ulteriore proroga al 30 aprile;

DATO ATTO:

- che il Revisore ha espresso parere favorevole alla proposta di bilancio ed ai suoi allegati ;
- che gli schemi di bilancio di previsione finanziario 2016-2018 ed allegati, sono stati presentati all'organo consiliare con nota nella seduta del 7 aprile 2016;

TENUTO CONTO che si rende necessario procedere, così come è previsto dall'art. 174 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, all'approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2016-2018, della nota integrativa al bilancio, del documento unico di programmazione (DUP) 2016-2018;

VISTO il D.Lgs. 267/2000 del 18 agosto 2000;

VISTO il D.Lgs n. 118/2011;

ACQUISITO il parere favorevole, sotto il profilo della regolarità contabile e tecnica, da parte del Responsabile del Servizio Finanziario;

CON voti 9 Favorevoli 4 Contrari (Pezzoli, Fioravanti, Mosca, Crosara)

D E L I B E R A

DI APPROVARE il Bilancio di previsione finanziario 2016-2018, redatto secondo gli schemi di cui all'allegato 9 al D.Lgs. 118/2011, con unico e pieno valore giuridico, anche con riferimento alla funzione autorizzatoria, nelle risultanze finali che si riportano nel seguente prospetto:

ENTRATE	COMPETENZA 2016	COMPETENA 2017	COMPETENZA 2018
Fondo Pluriennale vincolato	□ 109.144,33		
TITOLO 1	□ 1.233.792,09	□ 1.213.824,28	□ 1.164.213,29
TITOLO 2'	□ 1.077.637,69	□ 1.080.682,13	□ 1.068.839,61
TITOLO 3'	□ 1.445.652,01	□ 1.497.597,79	□ 1.326.872,75
TITOLO 4'	□ 355.000	□ 415.000	□ 415.000
TITOLO 5'	0	0	0
TITOLO 6'	0	0	0
TITOLO 7'	□ 936.950,44	□ 936.950,44	□ 936.950,44
TITOLO 9'	□ 502.500	□ 502.500	□ 502.500
TOTALE	□ 5.660.676,56	□ 5.646.554,64	□ 5.414.378,09

SPESA	COMPETENZA 2016	COMPETENZA 2017	COMPETENZA 2018
Disavanzo di amministrazione	□ 16.620,99	□ 16.620,99	□ 16.620,99
TITOLO 1'	□ 3.446.575,71	□ 3.354.084,59	□ 3.108.981,33
TITOLO 2'	□ 355.000	□ 355.000	□ 355.000
TITOLO 3'	0	0	0

TITOLO 4'	<input type="checkbox"/> 403.029,42	<input type="checkbox"/> 421.398,62	<input type="checkbox"/> 434.323,33
TITOLO 5'	<input type="checkbox"/> 936.950,44	<input type="checkbox"/> 936.950,44	<input type="checkbox"/> 936.950,44
TITOLO 7'	<input type="checkbox"/> 502.500	<input type="checkbox"/> 502.500	<input type="checkbox"/> 502.500
TOTALE	<input type="checkbox"/> 5.660.676,56	<input type="checkbox"/> 5.646.554,64	<input type="checkbox"/> 5.414.376,09

DI APPROVARE la nota integrativa allegata al bilancio di previsione finanziario;

DI APPROVARE il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2016-2018;

DI DARE ATTO che il Revisore si è espresso favorevolmente con proprio parere verbale n. 4 del 13/4/2016;

DI ALLEGARE alla presente deliberazione, per farne parte integrante e sostanziale, le deliberazioni con le quali sono determinati, per l'esercizio 2016, le tariffe, le aliquote d'imposta e le eventuali maggiori detrazioni, le variazioni dei limiti di reddito per i tributi locali e per i servizi locali, adottate dalla Giunta Comunale e dal Consiglio Comunale, come in premessa riportate.

DI ALLEGARE i seguenti atti:

- tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia;
- certificazione del Dirigente del Servizio Finanziario in merito al rispetto del comma 557 dell'art. 1 della Legge 296/2006 in materia di spese del personale;
- prospetto della concordanza tra bilancio di previsione e saldo di competenza di cui ai commi 709 e seguenti Legge 208/2015;

DI ALLEGARE inoltre le seguenti deliberazioni:

"Verifica quantità e qualità delle aree fabbricabili da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie ai sensi delle Leggi n. 167/82, n. 865/71 e n. 457/78 e determinazione dei relativi prezzi di cessione" - deliberazione del Consiglio Comunale n.24 del 18/4/2016;

"Piano triennale del fabbisogno di personale 2016-2018 e piano annuale delle assunzioni 2016 - deliberazione Giunta Comunale n. 48 del 04/04/2016;

"Piano delle azioni positive per le pari opportunità ai sensi dell'art. 48 del D.Lgs. n. 198 del 11 aprile 2006 – attraverso la convezione con l'Unione dei Comuni Terre e Fiumi con deliberazione Giunta Unione n. 43 del 20/07/2015;

"Piano triennale di razionalizzazione di alcune spese di funzionamento ex art. 1, comma 594 e seguenti della legge finanziaria 2008" - deliberazione Giunta Comunale n. 43 del 04/04/2016;

"Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari di cui all'art. 58, comma 1° del D.L. n. 112/2008" - deliberazione Consiglio Comunale n. 23 del 18/4/2016;

"Programma triennale 2016/2018 e l'elenco annuale 2016 dei lavori pubblici"- deliberazione Consiglio Comunale n. 25 del 18/4/2016;

"Programma incarichi professionali di collaborazione, studio, ricerca, da conferire all'esterno per l'anno 2016 ex art. 3 comma 55 Legge 244/2007" - deliberazione Consiglio Comunale n. 26 del 18/4/2016;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON voti 9 Favorevoli 4 Contrari (Pezzoli, Fioravanti, Mosca, Crosara)

D E L I B E R A

DI DICHIARARE il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, ultimo comma, del T.U. n. 267/2000.



COMUNE DI JOLANDA DI SAVOIA
Provincia di Ferrara

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

IL SINDACO
TROMBIN ELISA

IL SEGRETARIO
ROSSETTI GIANLUIGI