

Centrale Unica di Committenza
CUSTOZA GARDA TIONE



Comune di
Valeggio sul Mincio



Comune di
Sona



Comune di
Bardolino



Comune di
Povegliano Veronese



Comune di
Castelnuovo del Garda



Comune di
Sommacampagna

UFFICIO COMUNE PRESSO COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO

Piazza Carlo Alberto, 48 – cap 37067 Valeggio sul Mincio

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO DEGLI ALUNNI DELLE SCUOLE DELL'OBBLIGO E DELL'INFANZIA, NEI COMUNI DI VALEGGIO SUL MINCIO (VR), SONA (VR), SOMMACAMPAGNA (VR), CASTELNUOVO DEL GARDA (VR) E BARDOLINO (VR)

Lotto n. 1: Comuni di Valeggio sul Mincio, Sona, Sommacampagna e Castelnuovo del Garda, CIG: 7098880518

Lotto n. 2: Comune di Bardolino, CIG: 7098887ADD

VERBALE n.1 – SEGGIO DI GARA

L'anno duemiladiciassette, addì cinque del mese di luglio, alle ore 9:27 presso un locale del Comune di Valeggio sul Mincio aperto al pubblico, il RUP - Responsabile della CUC Custoza-Garda-Tione, dott.ssa Annachiara Ferroni, alla presenza di due testimoni, Francesca Scalfò e Laura Coltri, dichiara aperta la seduta e da atto che sono presenti i soggetti di seguito indicati:

- il sig. Ernesto Romanini in rappresentanza della ditta APAM ESERCIZIO S.p.A., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Aldo Ermanno Zantedeschi vice-Presidente della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Gabrielle Veronesi in qualità di socio e consigliere della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Marcello Cescati in rappresentanza della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Andrea Messetti in qualità di socio della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Fabrizio Vanoni in qualità di socio della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;

Premesso che:

- la presente procedura di affidamento è stata disposta con determina a contrarre del Comune di Valeggio sul Mincio n. 408 del 5/6/2017, del Comune di Sona n. 398 del 31/5/2017, del Comune di Sommacampagna n. 373 del 1/6/2017, del Comune di Castelnuovo del Garda n. n. 288 del 30/6/2017 e del Comune di Bardolino n. 463 del 31/5/2017, e l'aggiudicazione del servizio verrà disposta a esito di apposita procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del Codice, e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Codice, sulla base dei criteri indicati nel presente Disciplinare e nel Capitolato speciale di appalto;
- con determinazione n. 30 del 06/06/2017 della Centrale Unica di Committenza Custoza-Garda-Tione sono stati approvati i documenti di gara ed è stata indetta la relativa procedura per l'aggiudicazione del servizio di trasporto scolastico degli alunni delle scuole dell'obbligo e dell'infanzia per la durata di anni tre con decorrenza dal 1° settembre 2017 e fino al 30 giugno 2020, eventualmente rinnovabili per ulteriori tre anni, dell'importo complessivo

stimato € **7.784.049,29** (IVA esclusa) oneri per la sicurezza non previsti in quanto non sussistono rischi da interferenze, così suddiviso:

Lotto n. 1:

L'importo complessivo dell'affidamento, IVA esclusa, è stimato presuntivamente in € **2.255.014,89** per il triennio di durata dei servizi oggetto del presente appalto.

Qualora ciascun Comune interessato dall'affidamento dovesse esercitare l'opzione di reiterazione, il valore complessivo dell'affidamento risulterebbe pari ad € **5.309.857,29** IVA esclusa. Qualora ciascun Comune dovesse richiedere all'Appaltatore l'esecuzione dei servizi opzionali, il valore complessivo dell'affidamento risulterebbe pari a € **2.755.014,89** IVA esclusa, per il triennio di durata del presente appalto, e, in caso di esercizio, da parte di ciascun Comune, dell'opzione di reiterazione per i servizi opzionali, il valore complessivo dell'affidamento sarebbe pari a € **6.409.857,29** IVA esclusa.

Lotto n. 2:

L'importo complessivo dell'affidamento, IVA esclusa, è stimato presuntivamente in € **537.096,00** per il triennio di durata dei servizi oggetto del presente appalto.

Qualora il Comune di Bardolino dovesse esercitare l'opzione di reiterazione, il valore complessivo dell'affidamento risulterebbe pari ad € **1.074.192,00** IVA esclusa. Qualora il Comune di Bardolino dovesse richiedere all'Appaltatore l'esecuzione dei servizi opzionali di cui al Disciplinare di gara, il valore complessivo dell'affidamento risulterebbe pari a € **687.096,00** IVA esclusa, per il triennio di durata del presente appalto e, in caso di esercizio, da parte del Comune, dell'opzione di reiterazione per i servizi opzionali, il valore complessivo dell'affidamento sarebbe pari a € **1.374.192,00** IVA esclusa;

- che il bando di gara è stato pubblicato come segue:

- Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 09/06/2017 n. 2017/S 109-219690;
- Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Serie speciale Contratti Pubblici, per estratto del 12/6/2017 n. 66;
- n. 2 quotidiani a diffusione nazionale, per estratto: Il Manifesto e il Fatto Quotidiano del 20/6/2017;
- n. 2 quotidiani a diffusione locale, per estratto: Il Corriere Veneto e Il Giornale area Nord Est del 20/6/2017;
- Profilo del committente Comune di Valeggio sul Mincio - CUC Custoza Garda Tione nella sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di gara e contratti;
- Sito web del Ministero delle infrastrutture e trasporti – Servizi Contratti Pubblici in data 13/6/2017;

Atteso che il termine per la ricezione delle offerte è stato fissato per il giorno 03/07/2017 alle ore 12:00, a pena di esclusione;

Viste le norme di partecipazione alla gara in oggetto contenute nella Bando e disciplinare di gara;

Riscontrato che, entro il termine perentorio sopra citato, risultano pervenuti a questa stazione appaltante n. 3 plichi presentati dai seguenti concorrenti, e che nessun plico è arrivato oltre il termine fissato:

N.	CONCORRENTE	PROTOCOLLO E DATA
1	R.T.I. Mandataria APAM ESERCIZIO S.p.A. – Mandante SOL.CO. TRASPORTI Soc. Coop. Sociale	n. 13706 del 3/7/2017
2	R.T.I. Mandataria CONSORZIO EUROBUS VERONA S.c.r.l. – Mandante AUTOSERVIZI PASQUALINI S.r.l.	n. 13711 del 3/7/2017
3	SABATO VIAGGI di SABATO MICHELE	n. 13713 del 3/7/2017

Procede alle operazioni di apertura delle buste giunte al protocollo entro la scadenza e sopra elencate, e alla verifica di ammissibilità dei concorrenti, secondo la sequenza di arrivo, mediante:

- 1) l'esame dell'integrità dei plichi esterni, dei sigilli di chiusura e delle firme apposte dagli offerenti;
- 2) l'esame dell'integrità dei plichi interni e della loro corretta presentazione;
- 3) la presenza e la correttezza della documentazione amministrativa contenuta nella busta A);
- 4) la presenza e l'integrità delle buste interne contenenti l'offerta tecnica ed economica.

Viene verificata la documentazione amministrativa presentata dal Concorrente n. 1 dando lettura del "Modello 1" domanda di partecipazione - Lotto 1) e di una dichiarazione presentata dalla ditta APAM ESERCIZIO S.p.A. in merito alla sentenza della Corte di Cassazione n. 10057 del 25/02/2016 relativa a fatti, risalenti agli anni 2004/2005, riguardanti un contenzioso in materia di subappalto di manodopera che ha visto coinvolti alcuni lavoratori, in cui la stessa dichiara di

aver regolarizzato la posizione del personale interessato nel 2011 subito dopo la pubblicazione della sentenza di merito della Corte di Appello di Brescia n. 635 del 16/12/2010.

Il sig. Aldo Ermanno Zantedeschi chiede che venga acquisito agli atti il verbale di gara del Comune di Roverbella del 08/06/2016 relativo alla Procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico – periodo 01/09/2016 – 30/06/2020, contenente l'esclusione dalla gara della ditta in parola per le violazioni di cui all'art. 38 comma 1, lettere e) ed f) del D.Lgs. n. 163/2006.

Il RUP - Responsabile della CUC Custoza-Garda-Tione alle ore 9:52 sospende la seduta pubblica, al fine di verificare nel Casellario informatico tenuto dall'Osservatorio dell'ANAC, mediante accesso al sito istituzionale dell'Autorità, l'eventuale presenza di annotazioni in capo all'operatore economico suddetto.

La seduta pubblica viene riaperta alle ore 10:19 (si riscontra che alla stessa non risulta più presente il sig. Veronesi), il RUP, precisato di aver sentito anche l'avvocato Lezzi incaricato dalla CUC del servizio di supporto alla gara in oggetto, da atto che nel Casellario dell'ANAC non risulta alcuna annotazione a carico della ditta APAM ESERCIZIO S.p.A., inoltre, ricorda che la normativa applicabile alla gara è quella del D.Lgs. n. 50/2016 e, nel caso di specie, dell'art. 80 comma 5, lettera a), commi 7, 8 e 10, pertanto, dichiara che non si rilevano motivi di esclusione di cui al citato art. 80.

Si prosegue nella verifica della documentazione presentata dal Concorrente n. 1 – Lotto n. 1 ammettendolo alla successiva fase di gara, avendo prodotto correttamente la documentazione amministrativa richiesta.

Si procede alla verifica della documentazione presentata dal Concorrente n. 2 riscontrando, in primis, dalla dichiarazione presentata tra i documenti amministrativi, che il CONSORZIO EUROBUS VERONA S.c.r.l. partecipa per il Lotto n. 1 in costituendo R.T.I. in qualità di Capogruppo/Mandataria con la ditta Autoservizi Pasqualini S.r.l. in qualità di Mandante e per il Lotto n. 2 in qualità di Consorzio stabile.

Proseguendo nella verifica della documentazione si riscontra quanto segue:

Lotto n. 1 - RTI CONSORZIO EUROBUS VERONA/AUTOSERVIZI PASQUALINI SRL:

- la consorziata indicata tra le esecutrici del servizio AUTOSERVIZI MEGGIOLARO S.r.l. nel Modello 1 ha ommesso di scegliere l'opzione di cui alla lettera p);
- nel Modello DGUE la mandataria CONSORZIO EUROBUS VERONA S.c.r.l. ha indicato un solo subappaltatore anziché la terna di cui all'art. 105, comma 6 del D.Lgs. n. 50/2016;
- nella referenza bancaria prestata dalla UniCredit S.p.A. del 28/06/2017 non è specificato che la stessa viene prestata per entrambi i lotti per i quali il concorrente partecipa;
- nel Modello DGUE la mandante AUTOSERVIZI PASQUALINI S.r.l. non ha compilato le dichiarazioni di cui alla parte IV – Sezione D;

Si da atto che alle ore 11.52 esce la testimone sig.ra Laura Coltri che viene sostituita dal sig. Paolo Albertini.

Il RUP informa che le carenze sopra evidenziate saranno oggetto di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 89, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016.

Si conclude l'attività di controllo della documentazione del Concorrente n. 2 anche per quanto riguarda il Lotto n. 2 - CONSORZIO EUROBUS VERONA.

Il RUP procede all'esame della documentazione presentata dal concorrente n. 3 riscontrando che la ditta SABATO VIAGGI DI SABATO MICHELE ha dichiarato che intende avvalersi dei requisiti tecnico-organizzativi previsti dal Disciplinare di gara al punto 13.1 3) forniti dall'impresa ausiliaria Paolo Scoppio e Figlio Autolinee S.r.l.

Dall'esame della documentazione si riscontra quanto segue:

Lotto n. 1

- manca sia nella dichiarazione che nel contratto di avvalimento l'impegno, previsto al paragrafo 15.3 del Disciplinare di gara, dell'ausiliaria ditta Paolo Scoppio e Figlio Autolinee S.r.l. relativo al subentro della stessa in caso di fallimento del concorrente o non sia più in grado per qualsiasi motivo di dare regolare esecuzione all'appalto;

Lotto n. 2

- manca nel Modello DGUE l'indicazione del „servizio di punta“ previsto dal paragrafo 13.1.3) lett.a, in quanto nessuno dei servizi elencati hanno un'utenza servita in ciascun anno del triennio (2016-2015-2014) pari a 200 (duecento) unità.

Il RUP informa che le carenze sopra evidenziate per il Lotto 1 saranno oggetto di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 89, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, mentre quelle relative al Lotto 2, essendo relative a requisiti di capacità tecnico organizzativa previsti dal Disciplinare di gara al punto 13.1 a pena di esclusione, non risultano sanabili e pertanto dispone l'esclusione del concorrente Sabato Viaggi di Sabato Michele dalla procedura di gara limitatamente al Lotto 2.

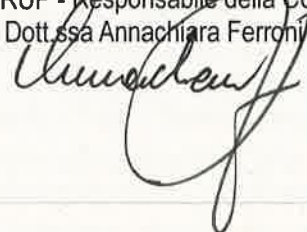
A questo punto il RUP – Responsabile CUC, risultando particolarmente corposa la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, vista l'ora tarda, decide di riservarsi di rivedere più approfonditamente tutta tale documentazione prima di procedere alla comunicazione di avvio del soccorso istruttorio, demandando le definitive risultanze ad una ulteriore seduta pubblica da comunicarsi ai candidati a mezzo PEC, e di seguito provvede ad inserire le buste B) contenenti le offerte tecniche e le buste C) contenenti le offerte economiche in apposito plico i cui lembi di chiusura vengono sigillati con nastro adesivo su cui viene apposta la firma del RUP.

Tale plico viene poi preso in custodia dal medesimo RUP e riposto in armadio chiuso presso il proprio Ufficio.

Alle ore 14,30 dichiara la chiusura delle operazioni del seggio di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

IL RUP - Responsabile della CUC
Dott.ssa Annachiara Ferroni



I testimoni
Francesca Scalfo



Laura Coltri:



Paolo Albertini:



**Centrale Unica di Committenza
CUSTOZA GARDA TIONE**



Comune di
Valeggio sul Mincio



Comune di
Sona



Comune di
Bardolino



Comune di
Povegliano Veronese



Comune di
Castelnuovo del Garda



Comune di
Sommacampagna

UFFICIO COMUNE PRESSO COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO

Piazza Carlo Alberto, 48 – cap 37067 Valeggio sul Mincio

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI
TRASPORTO SCOLASTICO DEGLI ALUNNI DELLE SCUOLE DELL'OBBLIGO E DELL'INFANZIA, NEI
COMUNI DI VALEGGIO SUL MINCIO (VR), SONA (VR), SOMMACAMPAGNA (VR), CASTELNUOVO DEL
GARDA (VR) E BARDOLINO (VR)**

Lotto n. 1: Comuni di Valeggio sul Mincio, Sona, Sommacampagna e Castelnuovo del Garda, CIG:
7098880518

Lotto n. 2: Comune di Bardolino, CIG: 7098887ADD

VERBALE n.2 – SEGGIO DI GARA

L'anno duemiladiciassette, addì 7 del mese di luglio, alle ore 9:21 presso un locale del Comune di Valeggio sul Mincio aperto al pubblico, il RUP - Responsabile della CUC Custoza-Garda-Tione, dott.ssa Annachiara Ferroni, alla presenza di due testimoni, Francesca Scalfo e Valbusa Giovanna dichiara aperta la seduta e da atto che sono presenti i soggetti di seguito indicati:

- il sig. Ernesto Romanini in rappresentanza della ditta APAM ESERCIZIO S.p.A., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Marcello Cescati in rappresentanza della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Andrea Messetti in qualità di socio della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Fabrizio Vanoni in qualità di socio della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;

Premesso che:

- in data 5/7/2017, in sede di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, il RUP decideva di riservarsi di rivedere più approfonditamente tutta tale documentazione prima di procedere alla comunicazione di avvio del soccorso istruttorio, demandando le definitive risultanze ad una ulteriore seduta pubblica da comunicarsi ai candidati a mezzo PEC;

- che tutta la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti è stata riesaminata da RUP in data 6/7/2017;

- che in pari data è stata inoltrata PEC ai concorrenti contenente l'avviso che si sarebbe tenuta un'ulteriore seduta pubblica il giorno 7/7/2017 alle ore 9,00 per la comunicazione delle risultanze di tale ulteriore attività;

- che di tale riconvocazione è stata data diffusione anche mediante pubblicazione di apposito avviso sul profilo del committente in data 6/7/2017;

si comunicano ai concorrenti le seguenti incompletezze/irregolarità/carenze riscontrate in via definitiva nella documentazione amministrativa pervenuta:

1) CONCORRENTE RTI APAM SPA/SOL.CO. TRASPORTI SOC.COOP.

LOTTO 1

1) RIGUARDO LA CAPOGRUPPO APAM: non è stato presentato il modello 3 relativamente ai componenti il consiglio di amministrazione (consiglieri senza rappresentanza legale), il collegio sindacale (esclusi i sindaci supplenti) e l'organismo di vigilanza;

2) RIGUARDO LA MANDANTE SOLCO TRASPORTI SOC, COOPERATIVA SOCIALE:

- non è stato presentato il modello 3 relativamente ai componenti il consiglio di amministrazione (consiglieri senza rappresentanza legale), il revisore e i soggetti cessati dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara;

- relativamente al DGUE è stata omessa la dichiarazione di cui alle lettere b), c), d) parte III Sezione C.

2) CONCORRENTE CONSORZIO EUROBUS VERONA

LOTTO 1 - RTI CONSORZIO EUROBUS VERONA/AUTOSERVIZI PASQUALINI SRL

1) RIGUARDO IL CONSORZIO CAPOGRUPPO:

- relativamente al DGUE (del Consorzio) è stata omessa la dichiarazione lettere b), c), d) parte III Sezione C.

- relativamente alla referenza bancaria prestata da UNICREDIT S.P.A. in data 28/6/2017 non viene specificato per quali lotti la stessa è stata rilasciata.

1.1 CONSORZiate ESECUTRICI:

- AUTOSERVIZI PADOVANI S.N.C.: non è stato presentato il modello 3 relativamente ai soci Padovani Alessandro e Flavio, relativamente al DGUE è stata omessa la dichiarazione lettere b), c), d) parte III Sezione C;

- AUTOSERVIZI VANONI S.N.C.: non è stato presentato il modello 3 relativamente al socio Vanoni Adelino, relativamente al DGUE è stata omessa la dichiarazione lettere b), c), d) parte III Sezione C;

- PESCHIERA VIAGGI S.R.L.: relativamente al DGUE è stata omessa la dichiarazione lettere b), c), d) parte III Sezione C;

- AUTOSERVIZI PASSARINI S.N.C.: relativamente al DGUE è stata omessa la dichiarazione lettere b), c), d) parte III Sezione C;

- AUTOSERVIZI MEGGIOLARO S.R.L.: relativamente al DGUE è stata omessa la dichiarazione lettere b), c), d) parte III Sezione C, relativamente all'istanza di partecipazione non è stata scelta l'opzione di cui alla lettera p);

- AUTONOLEGGIO TIZIANO S.N.C.: relativamente al DGUE è stata omessa la dichiarazione lettere b), c), d) parte III Sezione C;

2) RIGUARDO LA MANDANTE AUTOSERVIZI PASQUALINI S.R.L.:

- non è stato presentato il modello 3 relativamente ai procuratori con rappresentanza Andreoli Valerio e Smurra Emanuele;

- relativamente al DGUE sono state riscontrate numerose incongruenze e omesse dichiarazioni per cui si richiede la ripresentazione integrale del medesimo documento.

LOTTO 2 - CONSORZIO EUROBUS VERONA

1) RIGUARDO IL CONSORZIO:

- relativamente al DGUE (del Consorzio) è stata omessa la dichiarazione lettere b), c), d) parte III Sezione C.

1.1 CONSORZIE ESECUTRICI:

- AUTOSERVIZI FURRI S.R.L.: non è stato presentato il modello 3 relativamente al consigliere Bonetti Cristina.

3) CONCORRENTE SABATO VIAGGI DI SABATO MICHELE

- nella dichiarazione del 29/6/2017 rilasciata dalla ditta ausiliaria Paolo Scoppio e Figlio Autolinee S.R.L. nonché nel contratto di avvalimento stipulato in pari data tra la ditta Sabato Viaggi di Sabato Michele e la ditta Paolo Scoppio e Figlio Autolinee S.R.L. manca l'impegno dell'impresa ausiliaria a subentrare all'impresa ausiliata nel caso in cui questa fallisca nel corso della gara oppure dopo la stipulazione del contratto, ovvero non sia più in grado per qualsiasi ragione di dare regolare esecuzione all'appalto, così come previsto dal punto 15.3 del Disciplinare di gara;

- non è stato presentato il modello 3 relativamente ai componenti il collegio sindacale (esclusi i sindaci supplenti) della ditta ausiliaria.

Il RUP informa i concorrenti presenti che nel corso della mattinata sarebbero state predisposte e inviate le lettere relative al soccorso istruttorio per la regolarizzazione delle carenze nella documentazione amministrativa riscontrate e sopra evidenziate, da sanare anche tramite PEC entro il termine perentorio, a pena di esclusione, del giorno 17/7/2017 alle ore 10,00. Richiede anche la collaborazione da parte dei concorrenti nel porre la massima celerità nella risposta al fine di velocizzare le operazioni di gara. Precisa che verrà data comunicazione tramite PEC e sul profilo del committente del giorno e dell'ora della seduta pubblica per la definitiva ammissione/esclusione dei candidati ammessi al soccorso istruttorio e la successiva apertura della busta contenente l'offerta tecnica al solo fine della verifica della presenza della documentazione richiesta dal Disciplinare.

Il sig. Marcello Cescati, in rappresentanza del Consorzio Eurobus Verona chiede che sia messa a verbale la dichiarazione in merito alle notizie, apparse su alcuni quotidiani locali del 6/7/2017, secondo le quali le ditte Sabato Viaggi e Paolo Scoppio e Figli non pagherebbero gli stipendi ai propri lavoratori, provvedendo a



depositare le stampe di tali articoli. Il RUP provvede ad acquisire agli atti tali documenti, assicurando che saranno fatte tutte le verifiche previste dalle norme vigenti in caso di aggiudicazione dell'appalto.

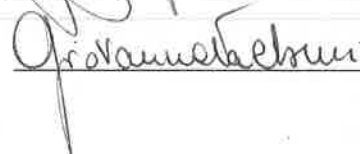
Alle ore 9,34 dichiara la chiusura delle operazioni del seggio di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

I testimoni

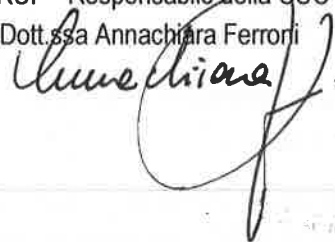
Francesca Scalfo

Valbusa Giovanna

IL RUP - Responsabile della GUC

Dott.ssa Annachiara Ferroni



Centrale Unica di Committenza

CUSTOZA GARDA TIONE



Comune di
Valeggio sul Mincio



Comune di
Sona



Comune di
Bardolino



Comune di
Povegliano Veronese



Comune di
Castelnovo del Garda



Comune di
Sommacampagna

UFFICIO COMUNE PRESSO COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO

Piazza Carlo Alberto, 48 – cap 37067 Valeggio sul Mincio

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO DEGLI ALUNNI DELLE SCUOLE DELL'OBBLIGO E DELL'INFANZIA, NEI COMUNI DI VALEGGIO SUL MINCIO (VR), SONA (VR), SOMMACAMPAGNA (VR), CASTELNUOVO DEL GARDA (VR) E BARDOLINO (VR)

Lotto n. 1: Comuni di Valeggio sul Mincio, Sona, Sommacampagna e Castelnovo del Garda, CIG: 7098880518

Lotto n. 2: Comune di Bardolino, CIG: 7098887ADD

VERBALE n. 3 – SEGGIO DI GARA

L'anno duemiladiciassette, addì diciotto del mese di luglio, alle ore 9:11 presso un locale del Comune di Valeggio sul Mincio aperto al pubblico, il RUP - Responsabile della CUC Custoza-Garda-Tione, dott.ssa Annachiara Ferroni, alla presenza di tre testimoni, Francesca Scalfò, Laura Coltri e Stefano Vesentini, dichiara aperta la seduta e da atto che sono presenti i soggetti di seguito indicati:

- il sig. Enrico Barbieri in rappresentanza della ditta APAM ESERCIZIO S.p.A., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Gabrielle Veronesi in qualità di socio e consigliere della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Marcello Cescati in rappresentanza della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Andrea Messetti in qualità di socio della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Francesco Padovani in qualità di socio della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;

Premesso che:

- a seguito dell'ulteriore verifica effettuata sulla documentazione amministrativa e presentata dalle concorrenti in sede di gara, in data 07/07/2017 è stato riconvocato il seggio di gara;
- nella seduta pubblica del 07/07/2017, sono state comunicate ai concorrenti le incompletezze/irregolarità/carenze riscontrate in via definitiva nella documentazione amministrativa pervenuta ed è stato dato avvio al procedimento di soccorso istruttorio fissando il termine perentorio per la regolarizzazione delle stesse, a pena di esclusione, del giorno 17/7/2017 alle ore 10,00, come indicato nel verbale n. 2 del seggio di gara;
- delle riconvocazione in seduta pubblica del seggio di gara per la conclusione del procedimento di soccorso istruttorio e svolgimento delle successive fasi di gara è stata data diffusione mediante pubblicazione di apposito avviso sul profilo del committente in data 13/7/2017;

Si precisa che, con riferimento alla richiesta di soccorso istruttorio inviata alla concorrente n. 3 per l'integrazione della dichiarazione del 29/6/2017 rilasciata dalla ditta ausiliaria Paolo Scoppio e Figlio Autolinee S.R.L., nonché del contratto di avvalimento stipulato in pari data tra la ditta Sabato Viaggi di Sabato Michele e la ditta Paolo Scoppio e Figlio Autolinee S.R.L. con l'impegno dell'impresa ausiliaria a subentrare all'impresa ausiliata nel caso in cui questa fallisca nel corso della gara oppure dopo la stipulazione del contratto, ovvero non sia più in grado per qualsiasi ragione di dare regolare esecuzione all'appalto, così come previsto dal punto 15.3 del Disciplinare di gara, ad un più attento esame del Disciplinare si è riscontrato che la dichiarazione in parola fa riferimento all'ipotesi di cui all'art. 110, comma 5, del D.Lgs.

50/2016, situazione in cui non incorre il concorrente in parola, mentre la documentazione riguardante l'avvalimento è contenuta in un successivo paragrafo del medesimo disciplinare. Con successiva PEC del 11/7/2017 prot. n. 14325, pertanto, è stato comunicato alla SABATO VIAGGI DI SABATO MICHELE che tale integrazione non si rende necessaria, fermo il resto;

Si da atto che entro il termine perentorio stabilito, tutti e tre i concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta ai fini del soccorso istruttorio, che la stessa è stata acquisita al Protocollo del Comune di Valeggio come segue:

1) CONCORRENTE RTI APAM ESERCIZIO SPA/SOL.CO. TRASPORTI SOC.COOP. – Lotto 1 prot. n. 14582 del 14/7/2017

2) CONCORRENTE CONSORZIO EUROBUS VERONA – Lotto 1 e 2 prot. n. 14661 del 15/7/2017

3) CONCORRENTE SABATO VIAGGI DI SABATO MICHELE – Lotto 1 prot. n. 14667 del 15/7/2017

e, quindi, viene dato puntuale riscontro della documentazione prodotta.

Il sig. Cescati Marcello, in rappresentanza del Consorzio Eurobus Verona, chiede di poter consegnare al Presidente di seggio, per l'acquisizione agli atti del fascicolo di gara, l'originale della dichiarazione di integrazione della referenza bancaria prodotta da UniCredit rilasciata in data 12/7/2017 ed anticipata via PEC al Comune con la nota sopraccitata. Chiede inoltre, che sia messa a verbale la nota del 05/07/2017 inviata dai Sindacati trasporti – Segreterie Regionali Puglia inviata agli enti committenti dei servizi di TPL con cui mettono a conoscenza gli stessi dello stato di agitazione del personale dipendente delle aziende Sabato Viaggi, Paolo Scoppio & Figli S.r.l., Autolinee Servizi Andriesi Società Consortile a Responsabilità Limitata, dovuto al mancato pagamento degli stipendi e della previdenza complementare. Il RUP provvede ad acquisire entrambi i documenti prodotti, precisando che è già stata fatta la richiesta di DURC in capo alla ditta Sabato Viaggi di Sabato Michele e che lo stesso è risultato regolare.

Il RUP, quindi, ammette alla successiva fase di gara tutti e tre i concorrenti, avendo regolarmente prodotto quanto richiesto.

Si procede, quindi:

- all'apertura del plico di ciascuno dei tre concorrenti, che risultano tutt'ora perfettamente sigillati e integri, nel quale sono state inserite le buste B "Offerta tecnica" e buste C "Offerta economica";
- all'apertura della Busta B dei lotti per i quali i concorrenti sono ammessi a partecipare, dando atto che ciascuna contiene i documenti tecnici richiesti dalle norme di gara;

Il RUP ricorda che la commissione giudicatrice, i cui ulteriori componenti sig.ra Barbara Lo Galbo e ing. Francesco Loro sono nel frattempo entrati nella stanza in cui si svolge la seduta pubblica, procederà, in seduta riservata, alla lettura e all'esame del documento tecnico di ciascuno dei concorrenti ammessi, all'attribuzione del relativo punteggio sulla base dei criteri e sub-criteri previsti al paragrafo 18.1. del Disciplinare di gara.

I commissari, nominati con determinazione del Responsabile della CUC n. 42 del 04/07/2017, procedono a siglare i documenti costituenti l'Offerta tecnica di ciascuno dei tre concorrenti ammessi alla gara.

Infine il RUP aggiorna la seduta pubblica alle ore 17.30 del 18/07/2017.

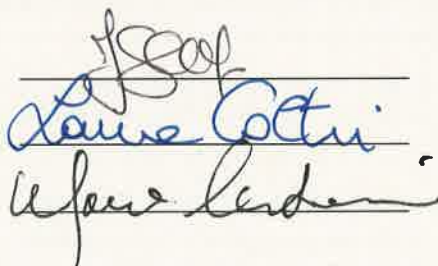
Alle ore 9:44 il RUP dichiara, quindi, la chiusura delle operazioni del seggio di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

I testimoni
Francesca Scalfo

Laura Coltri:

Stefano Vesentini:



IL RUP - Responsabile della CUC
Dott.ssa Annachiara Ferroni



Centrale Unica di Committenza CUSTOZA GARDA TIONE



Comune di
Valeggio sul Mincio



Comune di
Sona



Comune di
Bardolino



Comune di
Povegliano Veronese



Comune di
Castelnuovo del Garda



Comune di
Sommacampagna

UFFICIO COMUNE PRESSO COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO

Piazza Carlo Alberto, 48 – cap 37067 Valeggio sul Mincio

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO DEGLI ALUNNI DELLE SCUOLE DELL'OBBLIGO E DELL'INFANZIA, NEI COMUNI DI VALEGGIO SUL MINCIO (VR), SONA (VR), SOMMACAMPAGNA (VR), CASTELNUOVO DEL GARDA (VR) E BARDOLINO (VR)

Lotto n. 1: Comuni di Valeggio sul Mincio, Sona, Sommacampagna e Castelnuovo del Garda, CIG: 7098880518

Lotto n. 2: Comune di Bardolino, CIG: 7098887ADD

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (seduta riservata)

L'anno duemiladiciassette, addì diciotto del mese di luglio, alle ore 9.55, successivamente alla chiusura della terza seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile della CUC Custoza-Garda-Tione n. 42 del 04/07/2017 con il compito di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui all'oggetto, e così composta:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| - Sig.ra Barbara Lo Galbo | Presidente |
| - Ing. Francesco Loro | Componente |
| - D.ssa Annachiara Ferroni | Componente |
| - D.ssa Francesca Scalfò | segretario verbalizzante |

delibera di procedere in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle tre concorrenti ammesse in quanto, come previsto nel Bando e Disciplinare di gara, l'aggiudicazione verrà effettuata a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa che sarà valutata mediante il maggior punteggio complessivo ottenuto, sulla base dei seguenti criteri generali:

Offerta Economica – massimo punti 30

Offerta Tecnica— massimo punti 70

Per il punteggio dell'offerta tecnica le valutazioni verranno effettuate singolarmente per ciascun lotto sulla base dei criteri e sub-criteri e relativi pesi e sub-pesi dettagliati nel paragrafo 18.1. del Disciplinare.

La commissione prende atto che sono state presentate offerte tecniche relativamente ai seguenti lotti:

Lotto 1: Comuni di Valeggio s/M, Sona, Sommacampagna e Castelnuovo d/G

- 1) CONCORRENTE RTI APAM ESERCIZIO SPA/SOL.CO. TRASPORTI SOC.COOP.
- 2) CONCORRENTE CONSORZIO EUROBUS VERONA in R.T.I. con la mandante AUTOSERVIZI PASQUALINI S.r.l.
- 3) CONCORRENTE SABATO VIAGGI DI SABATO MICHELE

Lotto n. 2: Comune di Bardolino

- 2) CONCORRENTE CONSORZIO EUROBUS VERONA

A seguito delle sopra riportate precisazioni, la Commissione procede nell'ordine sopraindicato, alla lettura degli elaborati presentati dalle concorrenti che presentano l'offerta per il Lotto 1 e successivamente all'attribuzione del relativo punteggio per ciascun elemento di valutazione.

Alle ore 14.15 la commissione sospende i lavori provvedendo alla chiusura della stanza al cui interno sono depositati i documenti tecnici oggetto di valutazione.

Alle ore 15.10 la commissione riprende i lavori, in seduta riservata, proseguendo nelle attività sopradescritte completando al valutazione delle offerte tecniche per il Lotto 1, come da tabelle allegate che formano parte integrante formale e sostanziale del presente verbale.

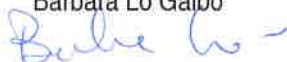
Si procede alla lettura dell'elaborato prodotto dall'unica concorrente in gara per il Lotto 2 e successivamente all'attribuzione del relativo punteggio per ciascun elemento di valutazione, come da tabella allegata che forma parte integrante formale e sostanziale del presente verbale.

Ritenendo concluso il proprio lavoro, la Commissione giudicatrice alle ore 18.00 dichiara chiusa la seduta riservata di gara.

Rimette il presente verbale al RUP per la successiva fase della valutazione economica.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Barbara Lo Galbo



I COMPONENTI

Annachiara Ferroni



Francesco Loro



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Francesca Scalfo



CONCORRENTE N. 2 - CONSORZIO EUROBUS VERONA S.r.l.											
LOTTO 2)		CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO	COMMISSARIO						PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A		QUALITA' DEL SERVIZIO	70	1		2		3			
				valutazione	punteggio	valutazione	punteggio	valutazione	punteggio		
A.1		Relazione sul parco automezzi	27								
1		Grado di rinnovamento del parco automezzi, in ragione dell'anno di immatricolazione Sara' attribuito il punteggio massimo al concorrente che offre il parco automezzi più giovane.	13							13	
2		Valutazione di impatto ambientale del parco automezzi La commissione valuterà: la compatibilità ambientale del parco automezzi offerto, anche sotto il profilo delle emissioni inquinanti prodotte e della dotazione dei motori più rispettosi dell'atmosfera.	14	75%	10,5	75%	10,5	75%	10,5	10,50	
A.2		Progetto di gestione del servizio	39								
		Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio che consentano di ridurre al massimo i rischi per gli utenti La commissione valuterà: la formazione del personale in servizio anche con riferimento alla gestione degli utenti di minore età; la programmazione di corsi di aggiornamento in favore del personale da impiegare nell'esecuzione del servizio; le modalità di inserimento nel servizio e di addestramento del nuovo personale.	4	75%	3	75%	3	75%	3	3,00	
		Descrizione delle modalità operative che saranno attuate in caso di imprevisti ed emergenze nonché per la sostituzione del personale e dei mezzi impiegati nel servizio La commissione valuterà: le modalità e le tempistiche offerte per la sostituzione degli automezzi in caso di guasti e incidenti e le modalità di comunicazione alle famiglie; le modalità di intervento offerte per la gestione delle emergenze riguardanti gli utenti trasportati, con particolare riferimento ai minori; le modalità e le tempistiche di intervento offerte per la sostituzione del personale nei cui confronti dovessero verificarsi delle emergenze, anche in corso di espletamento del servizio.	6	100%	6	75%	4,5	75%	4,5	5,00	
		Descrizione delle modalità di manutenzione e pulizia programmate dei mezzi La commissione valuterà: la periodicità delle operazioni di manutenzione e pulizia degli automezzi e le modalità di svolgimento di tali attività in maniera tale da non influire sullo svolgimento del servizio.	6	100%	6	100%	6	100%	6	6,00	
		Descrizione delle modalità di rapporto con le famiglie, di verifica dei bisogni e delle azioni correttive La commissione valuterà: gli strumenti messi a disposizione dal concorrente per comunicare con le famiglie degli utenti, ivi compresa l'attivazione di un contact center ad hoc; l'orario offerto di disponibilità di tali strumenti; le misure offerte per dare risolutezza alle anomalie o disfunzioni riscontrate dalle famiglie negli strumenti di contatto messi a disposizione del concorrente e le relative tempistiche di applicazione.	6	100%	6	100%	6	100%	6	6,00	
		Descrizione delle modalità di gestione delle segnalazioni di comportamenti non appropriati da parte degli autisti e degli utenti La commissione valuterà: le procedure offerte dal concorrente per la gestione delle segnalazioni; le misure disciplinari eventualmente applicate nei confronti degli autisti, i cui comportamenti non appropriati siano stati accertati; le modalità di contatto con gli Uffici Scuola dei Comuni per la segnalazione, a questi ultimi, della condotta degli utenti.	4	50%	2	50%	2	50%	2	2,00	
		Descrizione delle modalità di agevolazione all'accesso al servizio a favore degli utenti disabili La commissione valuterà: la disponibilità di automezzi attrezzate per trasporto minori disabili; altri gli strumenti messi a disposizione degli utenti disabili, per consentire loro l'accesso al mezzo e la discesa dallo stesso.	4	0%	0	0%	0	0%	0	0,00	





	Descrizione della modalità di esecuzione dei controlli sui luoghi di esecuzione delle prestazioni, concernenti la verifica del corretto svolgimento del servizio da parte degli operatori e per la valutazione delle eventuali migliorie da apportare allo svolgimento del servizio stesso	3	50%	1,5	50%	1,5	50%	1,5	1,50
	La commissione valuterà: le procedure offerte per l'effettuazione dei controlli, programmati o non, sullo svolgimento del servizio; le modalità e la tempistiche di intervento per correggere eventuali inefficienze riscontrate.								
	Descrizione della tipologia e della ubicazione del ricovero autorizzato	6	100%	6	100%	6	100%	6	6,00
	La commissione valuterà: la tipologia e la collocazione del ricovero rispetto ai territori serviti; la presenza, nel ricovero, di spazi adeguati per la manutenzione e la riparazione, anche contestuale, di più automezzi.								
A.3.	Certificazione di Qualità ISO	4							
	CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 9001 Per il possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2008 oppure UNI EN ISO 9001:2009 relativa al servizio oggetto di affidamento, saranno assegnati n.2 punti	2							2
	CERTIFICAZIONE ISO 39001 Per il possesso della certificazione del sistema di gestione della sicurezza stradale conforme alla norma ISO 39001:2012, saranno assegnati n. 2 punti	2							2
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA									57,00

FORMULA VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A.1.1
$P_i = P_{max} \cdot [1 - (E_i - E_{min}) / (E_{max} - E_{min})]$
Dove:
P _i rappresenta il punteggio del concorrente i-esimo;
P _{max} rappresenta il punteggio massimo attribuibile;
E _{max} rappresenta l'età media più alta;
E _{min} rappresenta l'età media più bassa;
E _i rappresenta l'età media del parco mezzi della ditta i-esima.
GIUDIZIO VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A.1.2 - A.2
non adeguato = 0% del punteggio massimo attribuibile;
poco adeguato = 25% del punteggio massimo attribuibile;
mediamente adeguato = 50% del punteggio massimo attribuibile;
adeguato = 75% del punteggio massimo attribuibile;
molto adeguato = 100% del punteggio massimo attribuibile.

La Commissione

Barbara Lo Galbo

Francesco Loro

Annachiara Ferroni

Il verbalizzante

Francesca Scallo

Valeggio s/M, 18/07/2017

CONCORRENTE N. 1 - R.T.I.APAM ESERCIZIO S.p.A. – SOL.CO. TRASPORTI Soc. Coop. Sociale										
LOTTO 1)										
CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO	COMMISSARIO						PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
A	QUALITA' DEL SERVIZIO	70	1		2		3			
			valutazione	punteggio	valutazione	punteggio	valutazione	punteggio		
A.1	Relazione sul parco automezzi	27								
1	Grado di rinnovamento del parco automezzi, in ragione dell'anno di immatricolazione Sarà attribuito il punteggio massimo al concorrente che offre il parco automezzi più giovane.	13							13	
2	Valutazione di impatto ambientale del parco automezzi La commissione valuterà: la compatibilità ambientale del parco automezzi offerto, anche sotto il profilo delle emissioni inquinanti prodotte e della dotazione dei motori più rispettosi dell'atmosfera.	14	75%	10,5	50%	7	50%	7	8,17	
A.2	Progetto di gestione del servizio Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio che consentano di ridurre al massimo i rischi per gli utenti La commissione valuterà: la formazione del personale in servizio anche con riferimento alla gestione degli utenti di minore età; la programmazione di corsi di aggiornamento in favore del personale da impiegare nell'esecuzione del servizio; le modalità di inserimento nel servizio e di addestramento del nuovo personale.	39								
	Descrizione delle modalità operative che saranno attuate in caso di imprevisti ed emergenze nonché per la sostituzione del personale e dei mezzi impiegati nel servizio La commissione valuterà: le modalità e le tempistiche offerte per la sostituzione degli automezzi in caso di guasti e incidenti e le modalità di comunicazione alle famiglie; le modalità di intervento offerte per la gestione delle emergenze riguardanti gli utenti trasportati, con particolare riferimento ai minori; le modalità e le tempistiche di intervento offerte per la sostituzione del personale nei cui confronti dovessero verificarsi delle emergenze, anche in corso di espletamento del servizio.	6	75%	4,5	75%	4,5	75%	4,5	4,50	
	Descrizione delle modalità di manutenzione e pulizia programmate dei mezzi La commissione valuterà: la periodicità delle operazioni di manutenzione e pulizia degli automezzi e le modalità di svolgimento di tali attività in maniera tale da non influire sullo svolgimento del servizio.	6	100%	6	100%	6	75%	4,5	5,50	
	Descrizione delle modalità di rapporto con le famiglie, di verifica dei bisogni e delle azioni correttive La commissione valuterà: gli strumenti messi a disposizione dal concorrente per comunicare con le famiglie degli utenti, ivi compresa l'attivazione di un contact center ad hoc; l'orario offerto di disponibilità di tali strumenti; le misure offerte per dare risoluzione alle anomalie o disfunzioni riscontrate dalle famiglie negli strumenti di contatto messi a disposizione dal concorrente e le relative tempistiche di applicazione.	6	75%	4,5	75%	4,5	75%	4,5	4,50	
	Descrizione delle modalità di gestione delle segnalazioni di comportamenti non appropriati da parte degli autisti e degli utenti La commissione valuterà: le procedure offerte dal concorrente per la gestione delle segnalazioni; le misure disciplinari eventualmente applicate nei confronti degli autisti, i cui comportamenti non appropriati siano stati accertati; le modalità di contatto con gli Uffici Scuola dei Comuni per la segnalazione, a questi ultimi, della condotta degli utenti.	4	50%	2	50%	2	50%	2	2,00	
	Descrizione delle modalità di agevolazione all'accesso al servizio a favore degli utenti disabili									




A.3.	La commissione valuterà: la disponibilità di automezzi attrezzati per trasporto minori disabili; altri gli strumenti messi a disposizione degli utenti disabili, per consentire loro l'accesso al mezzo e la discesa dallo stesso;	4	100%	4	100%	4	4,00
	Descrizione della modalità di esecuzione dei controlli sui luoghi di esecuzione delle prestazioni, concernenti la verifica del corretto svolgimento del servizio da parte degli operatori e per la valutazione delle eventuali migliorie da apportare allo svolgimento del servizio stesso	3	75%	2,25	75%	2,25	2,25
	La commissione valuterà: le procedure offerte per l'istituzione dei controlli, programmati o non, sullo svolgimento del servizio; le modalità e le tempistiche di intervento per correggere eventuali inefficienze riscontrate.	6	100%	6	100%	6	6,00
	Descrizione della tipologia e della ubicazione del ricovero automezzi	4					
	CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 9001 Per il possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2008 oppure UNI EN ISO 9001:2009 relativa al servizio oggetto di affidamento, saranno assegnati n.2 punti	2					2
	CERTIFICAZIONE ISO 39001 Per il possesso della certificazione del sistema di gestione della sicurezza stradale conforme alla norma ISO 39001:2012, saranno assegnati n. 2 punti	2					0
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA							55,58

FORMULA VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A.1.1

$P_i = P_{max} * [(E_i - E_{min}) / (E_{max} - E_{min})]$
 Dove:
 P_i rappresenta il punteggio del concorrente i-esimo;
 P_{max} rappresenta il punteggio massimo attribuibile;
 E_{max} rappresenta l'età media più alta;
 E_{min} rappresenta l'età media più bassa;
 E_i rappresenta l'età media del parco mezzi della ditta i-esima.

GIUDIZI/VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A.1.2 - A.2

non adeguato = 0% del punteggio massimo attribuibile;
 poco adeguato = 25% del punteggio massimo attribuibile;
 mediamente adeguato = 50% del punteggio massimo attribuibile;
 adeguato = 75% del punteggio massimo attribuibile;
 molto adeguato = 100% del punteggio massimo attribuibile.

La Commissione

Barbara Lo Galbo

Francesco Loro

Annachiara Ferroni

Il verbalizzante

Francesca Scaifo

Valeggio s/M, 18/07/2017

CONCORRENTE N. 2 - R.T.I. Mandataria CONSORZIO EUROBUS VERONA S.c.r.l. – Mandante AUTOSERVIZI PASQUALINI S.r.l.											
LOTTO 1)											
CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO		COMMISSARIO						PUNTEGGIO ATTRIBUITO	
A		70		1		2		3			
QUALITA' DEL SERVIZIO				valutazione		punteggio		valutazione		punteggio	
A.1		27									
Relazione sul parco automezzi											
1		13								0	
Grado di rinnovamento del parco automezzi, in ragione dell'anno di immatricolazione											
Sarà attribuito il punteggio massimo al concorrente che offre il parco automezzi più giovane.											
2		14		50%		7		50%		7	
Valutazione di impatto ambientale del parco automezzi											
La commissione valuterà: la compatibilità ambientale del parco automezzi offerto, anche sotto il profilo delle emissioni inquinanti prodotte e della dotazione dei motori più rispettosi dell'atmosfera.											
A.2		39									
Progetto di gestione del servizio											
Descrizione delle modalità di svolgimento del servizio che consentano di ridurre al massimo i rischi per gli utenti											
La commissione valuterà: la formazione del personale in servizio anche con riferimento alla gestione degli utenti di minore età; la programmazione di corsi di aggiornamento in favore del personale da impiegare nell'esecuzione del servizio; le modalità di inserimento nel servizio e di addestramento del nuovo personale.		4		50%		2		50%		2	
Descrizione delle modalità operative che saranno attuate in caso di imprevisti ed emergenze nonché per la sostituzione del personale e dei mezzi impiegati nel servizio											
La commissione valuterà: le modalità e le tempistiche offerte per la sostituzione degli automezzi in caso di guasti e incidenti e le modalità di comunicazione alle famiglie; le modalità di intervento offerte per la gestione delle emergenze riguardanti gli utenti trasportati, con particolare riferimento ai minori; le modalità e le tempistiche di intervento offerte per la sostituzione del personale nei cui confronti dovessero verificarsi delle emergenze, anche in corso di espletamento del servizio.		6		50%		3		50%		3	
Descrizione delle modalità di manutenzione e pulizia programmate dei mezzi											
La commissione valuterà: la periodicità delle operazioni di manutenzione e pulizia degli automezzi e le modalità di svolgimento di tali attività in maniera tale da non influire sullo svolgimento del servizio.		6		50%		3		75%		4,5	
Descrizione delle modalità di rapporto con le famiglie, di verifica dei bisogni e delle azioni correttive											
La commissione valuterà: gli strumenti messi a disposizione dal concorrente per comunicare con le famiglie degli utenti, ivi compresa l'attivazione di un contact center ad hoc; l'orario offerto di disponibilità di tali strumenti; le misure offerte per dare risoluzione alle anomalie o disfunzioni riscontrate dalle famiglie negli strumenti di contatto messi a disposizione dal concorrente e le relative tempistiche di applicazione.		6		75%		4,5		50%		4,5	
Descrizione delle modalità di gestione delle segnalazioni di comportamenti non appropriati da parte degli autisti e degli utenti											
La commissione valuterà: le procedure offerte dal concorrente per la gestione delle segnalazioni; le misure disciplinari eventualmente applicate nei confronti degli autisti, i cui comportamenti non appropriati siano stati accertati; le modalità di contatto con gli Uffici Scuola dei Comuni per la segnalazione, a questi ultimi, della condotta degli utenti.		4		75%		3		75%		3	
Descrizione delle modalità di agevolazione all'accesso al servizio a favore degli utenti disabili											

de
23
de

A.3.	La commissione valuterà: la disponibilità di automezzi attrezzate per trasporto minori disabili; altri gli strumenti messi a disposizione degli utenti disabili, per consentire loro l'accesso al mezzo e la discesa dallo stesso;	4	75%	3	100%	4	3,67
	Descrizione della modalità di esecuzione dei controlli sui luoghi di esecuzione delle prestazioni, concernenti la verifica del corretto svolgimento del servizio da parte degli operatori e per la valutazione delle eventuali migliorie da apportare allo svolgimento del servizio stesso	3	50%	1,5	50%	1,5	1,50
	La commissione valuterà: le procedure offerte per l'effettuazione dei controlli, programmati o non, sullo svolgimento del servizio; le modalità e le tempistiche di intervento per correggere eventuali inefficienze riscontrate.	6	100%	6	100%	6	6,00
	Descrizione della tipologia e della ubicazione del ricovero automezzi	4					
	La commissione valuterà: la tipologia e la collocazione del ricovero rispetto ai territori serviti; la presenza, nel ricovero, di spazi adeguati per la manutenzione e la riparazione, anche contestuale, di più automezzi.	2					2
	CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 9001 Per il possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2008 oppure UNI EN ISO 9001:2009 relativa al servizio oggetto di affidamento, saranno assegnati n.2 punti	2					0
	CERTIFICAZIONE ISO 39001 Per il possesso della certificazione del sistema di gestione della sicurezza stradale conforme alla norma ISO 39001:2012, saranno assegnati n. 2 punti						
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA							35,67

FORMULA VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A.1.1
 $P_i = P_{max} * [1 - (E_i - E_{min}) / (E_{max} - E_{min})]$
Dove:
Pi rappresenta il punteggio del concorrente i-esimo;
Pmax rappresenta il punteggio massimo attribuibile;
Emax rappresenta l'età media più alta;
Emin rappresenta l'età media più bassa;
Ei rappresenta l'età media del parco mezzi della ditta i-esima.

GIUDIZI VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A.1.2 - A.2
non adeguato = 0% del punteggio massimo attribuibile;
poco adeguato = 25% del punteggio massimo attribuibile;
mediamente adeguato = 50% del punteggio massimo attribuibile;
adeguato = 75% del punteggio massimo attribuibile;
molto adeguato = 100% del punteggio massimo attribuibile.

La Commissione

Barbara Lo Galbo

Francesco Loro

Annachiara Ferroni

Il verbalizzante

Francesca Scallo

Valeggio s/M, 18/07/2017

CONCORRENTE N. 3 - SABATO VIAGGI di SABATO MICHELE										
LOTTO 1)	CRITERI DI VALUTAZIONE			PUNTEGGIO MASSIMO	COMMISSARIO					
A	QUALITA' DEL SERVIZIO			70	1		2		3	
					valutazione	punteggio	valutazione	punteggio	valutazione	punteggio
A.1	Relazione sul parco automezzi			27						
1	Grado di rinnovamento del parco automezzi, in ragione dell'anno di immatricolazione			13						13
	Sarà attribuito il punteggio massimo al concorrente che offre il parco automezzi più giovane.									
2	Valutazione di impatto ambientale del parco automezzi			14	75%	10,5	75%	10,5	10,5	10,50
	La commissione valuterà: la compatibilità ambientale del parco automezzi offerto, anche sotto il profilo delle emissioni inquinanti prodotte e della dotazione dei motori più rispettosi dell'atmosfera.									
A.2	Progetto di gestione del servizio			39						
	Descrizione della modalità di svolgimento del servizio che consentano di ridurre al massimo i rischi per gli utenti									
	La commissione valuterà: la formazione del personale in servizio anche con riferimento alla gestione degli utenti di minore età; la programmazione di corsi di aggiornamento in favore del personale da impiegare nell'esecuzione del servizio; le modalità di inserimento nel servizio e di addestramento del nuovo personale.			4	50%	2	50%	2	2	2,00
	Descrizione delle modalità operative che saranno attuate in caso di imprevisti ed emergenze nonché per la sostituzione del personale e dei mezzi impiegati nel servizio									
	La commissione valuterà: le modalità e le tempistiche offerte per la sostituzione degli automezzi in caso di guasti e incidenti e le modalità di comunicazione alle famiglie; le modalità di intervento offerte per la gestione delle emergenze riguardanti gli utenti trasportati, con particolare riferimento ai minori; le modalità e le tempistiche di intervento offerte per la sostituzione del personale nei cui confronti dovessero verificarsi delle emergenze, anche in corso di espletamento del servizio.			6	25%	1,5	25%	1,5	1,5	1,50
	Descrizione delle modalità di manutenzione e pulizia programmate dei mezzi									
	La commissione valuterà: la periodicità delle operazioni di manutenzione e pulizia degli automezzi e le modalità di svolgimento di tali attività in maniera tale da non influire sullo svolgimento del servizio.			6	50%	3	50%	3	3	3,00
	Descrizione delle modalità di rapporto con le famiglie, di verifica dei bisogni e delle azioni correttive									
	La commissione valuterà: gli strumenti messi a disposizione dal concorrente per comunicare con le famiglie degli utenti, ivi compresa l'attivazione di un contact center ad hoc; l'orario offerto di disponibilità di tali strumenti; le misure offerte per dare risoluzione alle anomalie o disfunzioni riscontrate dalle famiglie negli strumenti di contatto messi a disposizione dal concorrente e le relative tempistiche di applicazione.			6	50%	3	50%	3	3	3,00
	Descrizione delle modalità di gestione delle segnalazioni di comportamenti non appropriati da parte degli autisti e degli utenti									
	La commissione valuterà: le procedure offerte dal concorrente per la gestione delle segnalazioni; le misure disciplinari eventualmente applicate nei confronti degli autisti, i cui comportamenti non appropriati siano stati accertati; le modalità di contatto con gli Uffici Scuola dei Comuni per la segnalazione, a questi ultimi, della condotta degli utenti.			4	50%	2	50%	2	2	2,00
	Descrizione delle modalità di agevolazione all'accesso al servizio a favore degli utenti disabili									

	La commissione valuterà: la disponibilità di automezzi attrezzate per trasporto minori disabili; altri gli strumenti messi a disposizione degli utenti disabili, per consentire loro l'accesso al mezzo e la discesa dallo stesso;	4	50%	2	50%	2	50%	2	2,00
	Descrizione della modalità di esecuzione dei controlli sui luoghi di esecuzione delle prestazioni, concernenti la verifica del corretto svolgimento del servizio da parte degli operatori e per la valutazione delle eventuali migliorie da apportare allo svolgimento del servizio stesso	3	50%	1,5	50%	1,5	50%	1,5	1,50
	La commissione valuterà: le procedure offerte per l'effettuazione dei controlli, programmati o non, sullo svolgimento del servizio; le modalità e le tempistiche di intervento per correggere eventuali inefficienze riscontrate.								
	Descrizione della tipologia e della ubicazione del ricovero automezzi	6	25%	1,5	25%	1,5	25%	1,5	1,50
A.3.	CERTIFICAZIONE UNI EN ISO 9001 Per il possesso della certificazione di qualità UNI EN ISO 9001:2008 oppure UNI EN ISO 9001:2009 relativa al servizio oggetto di affidamento, saranno assegnati n.2 punti	4							
	CERTIFICAZIONE ISO 39001 Per il possesso della certificazione del sistema di gestione della sicurezza stradale conforme alla norma ISO 39001:2012, saranno assegnati n. 2 punti	2							0
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA									42,00

FORMULA VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A.1.1
$P_i = P_{max} * [1 - (E_i - Emin) / (Emax - Emin)]$
Dove:
Pi rappresenta il punteggio del concorrente i-esimo;
Pmax rappresenta il punteggio massimo attribuibile;
Emax rappresenta l'età media più alta;
Emin rappresenta l'età media più bassa;
Ei rappresenta l'età media del parco mezzi della ditta i-esima.

GIUDIZI/VALUTAZIONE SUB-CRITERIO A.1.2 - A.2
non adeguato = 0% del punteggio massimo attribuibile;
poco adeguato = 25% del punteggio massimo attribuibile;
mediamente adeguato = 50% del punteggio massimo attribuibile;
adeguato = 75% del punteggio massimo attribuibile;
molto adeguato = 100% del punteggio massimo attribuibile.

La Commissione

Barbara Lo Galbo

Francesco Loro

Annachiara Ferroni

Francesca Scafo

Il verbalizzante

Valeggio s/M. 18/07/2017

Centrale Unica di Committenza CUSTOZA GARDA TIONE



Comune di
Valeggio sul Mincio



Comune di
Sona



Comune di
Bardolino



Comune di
Povegliano Veronese



Comune di
Castelnuovo del Garda



Comune di
Sommacampagna

UFFICIO COMUNE PRESSO COMUNE DI VALEGGIO SUL MINCIO

Piazza Carlo Alberto, 48 – cap 37067 Valeggio sul Mincio

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO DEGLI ALUNNI DELLE SCUOLE DELL'OBBLIGO E DELL'INFANZIA, NEI COMUNI DI VALEGGIO SUL MINCIO (VR), SONA (VR), SOMMACAMPAGNA (VR), CASTELNUOVO DEL GARDA (VR) E BARDOLINO (VR)

Lotto n. 1: Comuni di Valeggio sul Mincio, Sona, Sommacampagna e Castelnuovo del Garda, CIG: 7098880518

Lotto n. 2: Comune di Bardolino, CIG: 7098887ADD

VERBALE n.4 – SEGGIO DI GARA

L'anno duemiladiciassette, addì diciotto del mese di luglio, alle ore 18:05 presso un locale del Comune di Valeggio sul Mincio aperto al pubblico, il RUP - Responsabile della CUC Custoza-Garda-Tione, dott.ssa Annachiara Ferroni, alla presenza di tre testimoni, Francesca Scalfò, Barbara Lo Galbo, Francesco Loro, dichiara aperta la seduta e da atto che sono presenti i soggetti di seguito indicati:

- il sig. Enrico Barbieri in rappresentanza della ditta APAM ESERCIZIO S.p.A., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Gabrielle Veronesi in qualità di socio e consigliere della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Marcello Cescati in rappresentanza della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;
- il sig. Andrea Messetti in qualità di socio della ditta CONSORZIO EUROBUS VERONA Soc.Coop., impresa partecipante alla gara, in possesso di delega e documento di riconoscimento, in atti all'ufficio;

Comunica che la Commissione ha esaminato in data odierna nella seduta riservata, le offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara ed ha attribuito il punteggio indicato nelle relative tabelle inserite verbale della suddetta seduta, di cui da lettura, che di seguito si riporta in sintesi:

OFFERTE TECNICHE		
Lotto n. 1: Comuni di Valeggio sul Mincio, Sona, Sommacampagna e Castelnuovo del Garda		
1	RTI APAM ESERCIZIO SPA/SOL.CO. TRASPORTI SOC.COOP.	55,58
2	RTI CONSORZIO EUROBUS VERONA/AUTOSERVIZI PASQUALINI SRL	35,67
3	SABATO VIAGGI DI SABATO MICHELE	42,00

OFFERTE TECNICHE		
Lotto n. 2: Comune di Bardolino		
2	CONSORZIO EUROBUS VERONA	57,00

Il RUP da atto che tutti i concorrenti hanno superato il punteggio complessivo minimo di 35 punti, previsto al paragrafo 18.4.2 del Disciplinare, pertanto vengono ammessi tutti alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

Il RUP precisa che come previsto dal Disciplinare di gara, per ciascun lotto l'aggiudicazione verrà effettuata all'offerta economicamente più vantaggiosa che sarà valutata mediante il maggior punteggio complessivo ottenuto, sulla base dei seguenti criteri generali:

Offerta Economica – massimo punti 30

Offerta Tecnica— massimo punti 70

I punteggi concernenti la componente economica delle diverse offerte sono così suddivisi:

Lotto n. 1:

- importo offerto al ribasso sul valore posto a base di gara, concernente il prezzo/km con accompagnatore (importo soggetto a ribasso pari ad **€ 3,79 (euro tre/79)** /km, oltre ad IVA di legge): **MAX 25 punti**;
- importo offerto al ribasso sul valore posto a base di gara, concernente il prezzo/km senza accompagnatore (importo soggetto a ribasso pari ad **€ 3,70 (euro tre/70)** /km, oltre ad IVA di legge): **MAX 5 punti**;

Lotto n. 2:

- importo offerto al ribasso sul valore posto a base di gara, concernente il prezzo/km con accompagnatore (importo soggetto a ribasso pari ad **€ 2,90 (euro due/90)** /km, oltre ad IVA di legge): **MAX 10 punti**;
- importo offerto al ribasso sul valore posto a base di gara, concernente il prezzo/km senza accompagnatore (importo soggetto a ribasso pari ad **€ 2,72 (euro due/72)** /km, oltre ad IVA di legge): **MAX 20 punti**.

Per il punteggio dell'offerta economica, per ciascun lotto, verrà attribuito il punteggio relativo al prezzo secondo la formula lineare, come rettificata con specifica nota pubblicata sul sito web della CUC sezione „Bandi di gara“ all'interno della pagina dedicata alla gara in parola e con determinazione del Responsabile CUC n. 42 del 04/07/2017, di seguito riportata:

$$p = p_{\max} \times P_m / P$$

dove

p	=	punteggio da attribuire all'offerta presa in considerazione
p_{max}	=	punteggio massimo attribuibile alla migliore offerta economica
P	=	prezzo corrispondente all'offerta presa in considerazione
P_m	=	prezzo corrispondente all'offerta migliore (corrispondente al prezzo più basso tra tutti i prezzi offerti dai concorrenti)

Il RUP procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica previa verifica della integrità dei plichi, che risultano perfettamente chiusi.

In successione vengono aperte le buste delle offerte relative ai due lotti e, dall'esame delle stesse, si riscontrano, per il lotto 1 che il Pmax con accompagnatore, è stato offerto dal concorrente RTI APAM ESERCIZIO SPA/SOL.CO. TRASPORTI SOC.COOP pari ad euro 3,73125, mentre il Pmax senza accompagnatore è stato offerto dal concorrente SABATO VIAGGI DI SABATO MICHELE pari ad euro 3,67, mentre per il lotto 2, il Pmax con accompagnatore, pari ad euro 2,83, e il Pmax senza accompagnatore, pari ad euro 2,49, sono entrambi stati offerti dal concorrente CONSORZIO EUROBUS VERONA, unico concorrente rimasto in gara per il lotto 2.

Pertanto vengono assegnati i seguenti punteggi ai concorrenti per le offerte economiche :

OFFERTE ECONOMICHE					
Lotto n. 1: Comuni di Valeggio sul Mincio, Sona, Sommacampagna e Castelnuovo del Garda					
CONCORRENTE	prezzo/km con accompagnatore offerto	prezzo/km senza accompagnatore offerto	punteggio prezzo/km con accomp.	punteggio prezzo/km senza accomp.	Punteggio complessivo
1 RTI APAM ESERCIZIO SPA/SOL.CO. TRASPORTI SOC.COOP.	euro 3,73125	euro 3,69075	25,00	4,97	29,97
2 RTI CONSORZIO EUROBUS VERONA/AUTOSERVIZI PASQUALINI SRL	euro 3,75	euro 3,69	24,88	4,97	29,85
3 SABATO VIAGGI DI SABATO MICHELE	euro 3,76	euro 3,67	24,81	5,00	29,81

OFFERTE ECONOMICHE Lotto n. 2: Comune di Bardolino					
CONCORRENTE	prezzo/km con accompagnatore offerto	prezzo/km senza accompagnatore offerto	punteggio prezzo/km con accomp.	punteggio prezzo/km senza accomp.	Punteggio complessiv o
2 CONSORZIO EUROBUS VERONA	euro 2,83	euro 2,49	10,00	20,00	30,00

Il RUP procede, pertanto, alla formazione della graduatoria con il metodo sopra ricordato e le cui risultanze sono le seguenti, derivanti dalla lettura e dalla valutazione delle offerte pervenute

Lotto n. 1: Comuni di Valeggio sul Mincio, Sona, Sommacampagna e Castelnuovo del Garda				
	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1°	RTI APAM ESERCIZIO SPA/SOL.CO. TRASPORTI SOC.COOP.	55,58	29,97	85,55
2°	SABATO VIAGGI DI SABATO MICHELE	42,00	29,81	71,81
3°	RTI CONSORZIO EUROBUS VERONA/AUTOSERVIZI PASQUALINI SRL	35,67	29,85	65,52

Lotto n. 2: Comune di Bardolino				
	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1°	CONSORZIO EUROBUS VERONA	57,00	30,00	87,00

Da quindi atto che i concorrenti risultati primi in graduatoria sono i seguenti:

Lotto n. 1 RTI Capogruppo APAM ESERCIZIO SPA con sede a Mantova, Via Dei Toscani, 3/C – cap 46100 – Mandante SOL.CO. TRASPORTI SOC.COOP. SOCIALE con sede a Mantova, Via Imre Nagy, 32 – cap 46100, con il punteggio complessivo di 85,55/100 punti di cui 55,58 per l'Offerta tecnica e 29,97 per l'Offerta economica;

Lotto n. 2 CONSORZIO EUROBUS VERONA con sede a Verona, Via Francia, 5/C – cap 37135, con il punteggio complessivo di 87,00/100 punti di cui 57,00 per l'Offerta tecnica e 30,00 per l'Offerta economica.

Il RUP da atto che nessuna delle offerte dei concorrenti ammessi per il Lotto n. 1, rientra nella soglia di anomalia valutata ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, mentre l'offerta del concorrente CONSORZIO EUROBUS VERONA relativamente al Lotto n. 2 rientra nella soglia di anomalia valutata ai sensi del succitato art. 97, comma 3.

Alle ore 18:34 dichiara, quindi, la chiusura delle operazioni del seggio di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

I testimoni
Francesca Scalfò:

Barbara Lo Galbo:

Francesco Loro:



IL RUP - Responsabile della CUC
Dott.ssa Annachiara Ferroni



