



Centrale Unica di Committenza CUSTOZA GARDA TIONE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DI ASILO NIDO COMUNALE NEI COMUNI DI CASTELNUOVO DEL GARDA (VR) E VALEGGIO SUL MINCIO (VR) E DI SPECIFICI SERVIZI SOCIO-EDUCATIVI PER MINORI, PER LA DURATA DI ANNI SEI EVENTUALMENTE RINNOVABILI PER EGUAL PERIODO

Lotto n. 1 Comune di Castelnuovo del Garda (VR) **CIG: 75588028BB**

Lotto n. 2 Comune di Valeggio sul Mincio (VR) **CIG: 7558821869**

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE N. 3 (seduta pubblica)

L'anno duemiladiciotto, addì 24 del mese di Agosto, alle ore 16,00, successivamente alla chiusura della seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile della CUC Custoza-Garda-Tione n. 73 del 21/8/2018 con il compito di procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di cui all'oggetto, e così composta:

Dott. Pinali Luca - Presidente
D.ssa Lo Galbo Barbara - Componente
D.ssa Torri Stella - Componente
D.ssa Annachiara Ferroni - Segretario verbalizzante,

dichiara aperta la seduta pubblica.

Il Presidente della commissione giudicatrice, dott. Pinali Luca, alla presenza dei commissari come sopra indicati e del segretario verbalizzante, dà atto che sono presenti:

- la sig.ra Elena Cordioli in rappresentanza della ditta COOPERATIVA SOCIALE L'INFANZIA, impresa partecipante alla gara, in qualità di Presidente, con documento di riconoscimento in atti all'ufficio;
- la sig.ra Giovanna Leoni in rappresentanza della ditta TANGRAM ONLUS COOPERATIVA SOCIALE, impresa partecipante alla gara, in qualità di Presidente, con documento di riconoscimento in atti all'ufficio;
- la sig.ra Lucia Zanoni in rappresentanza della ditta SPAZIO APERTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, impresa partecipante alla gara, in qualità di Presidente, con documento di riconoscimento in atti all'ufficio

Comunica, quindi, che la Commissione ha esaminato in data odierna in seduta riservata, le offerte tecniche presentate dai concorrenti in gara ed ha attribuito il punteggio indicato nelle relative tabelle, a seguito della riparametrazione di cui all'art. 17.2 del Disciplinare di Gara, di cui dà lettura, come in sintesi:

Lotto 1

OFFERTA TECNICA		
1	Cooperativa Sociale L'Infanzia	90

Lotto 2

	OFFERTA TECNICA	
1	Tangram Onlus Cooperativa Sociale	74,16
2	Spazio Aperto Cooperativa Sociale ONLUS	89,01

Il Presidente prende atto che i concorrenti hanno superato il punteggio complessivo minimo di 54/90 punti, previsto al paragrafo 17.1 del Disciplinare, pertanto le ditte vengono ammesse alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

Il Presidente precisa che, come previsto dal Disciplinare di gara, l'aggiudicazione sarà proposta all'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata mediante il maggior punteggio complessivo ottenuto, sulla base dei seguenti criteri generali:

Offerta Tecnica-- massimo punti 90

Offerta Economica – massimo punti 10

Per il punteggio dell'offerta economica verranno assegnati 10 punti a quella con il ribasso unico percentuale più alto sul prezzo, quale corrispettivo mensile, per ciascun lotto posto a base di gara, e alle altre offerte punteggi proporzionali secondo la seguente formula (Linee Guida n. 2 - deliberazione ANAC n°1005 del 21/9/2016 aggiornate con delibera n. 424/2018):

Punteggio $10 * V_i$

Dove $V_i = (R_i/R_{max})^a$

R_i =(ribasso offerto dal concorrente i-simo)

R_{max} =(ribasso dell'offerta più conveniente)

a = coefficiente=0,35

Il Presidente della Commissione procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, previa verifica dell'integrità dei plichi, che risultano perfettamente chiusi e dà lettura del prezzo offerto e della relativa percentuale di ribasso, che risultano essere i seguenti.

Lotto 1

CONCORRENTE	Prezzo offerto	Percentuale ribasso
Cooperativa Sociale L'Infanzia	Euro 782,65/mese per utente	1,05%

Pertanto, viene assegnato il seguente punteggio per l'offerta economica:

	OFFERTA ECONOMICA	
1	Cooperativa Sociale L'Infanzia	10

Lotto 2

CONCORRENTE	Prezzo offerto	Percentuale ribasso
Tangram Onlus Cooperativa Sociale	Euro 685,44/mese per utente	4,80%
Spazio Aperto Cooperativa Sociale ONLUS	Euro 711,97/mese per utente	1,11%

Pertanto, viene assegnato il seguente punteggio per l'offerta economica :

OFFERTA ECONOMICA		
1	Tangram Onlus Cooperativa Sociale	10
2	Spazio Aperto Cooperativa Sociale ONLUS	5,99

Il Presidente procede alla formazione della graduatoria con il metodo di cui sopra e dà lettura delle risultanze delle offerte pervenute:

Lotto 1

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	Cooperativa Sociale L'Infanzia	90	10	100

Lotto 2

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	Tangram Onlus Cooperativa Sociale	74,16	10	84,16
2	Spazio Aperto Cooperativa Sociale ONLUS	89,01	5,99	95

Il Presidente prende atto quindi che:

- per quanto riguarda il Lotto 1 il concorrente Cooperativa Sociale L'Infanzia con sede in via Berto Barbarani 2, 37060 Lugagnano di Sona è risultato primo in graduatoria con il punteggio complessivo di 100/100 punti, di cui 90 per l'Offerta tecnica e 10 per l'Offerta economica.

- per quanto riguarda il Lotto 2 il concorrente Spazio Aperto Cooperativa Sociale ONLUS con sede in via Pietro Vassanelli 2, 37012 Bussolengo è risultato primo in graduatoria con il punteggio complessivo di 95/100, punti di cui 89,01 per l'Offerta tecnica e 5,99 per l'Offerta economica.

Il Presidente della Commissione prende atto, infine, che l'offerta dell'unico concorrente in gara riguardo il Lotto 1 rientra nella soglia di anomalia, mentre per il Lotto n. 2 l'offerta del concorrente, primo classificato, non rientra nella soglia di anomalia, valutate entrambe ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016.

Demanda quindi al RUP dell'esecuzione – Vice Responsabile della CUC, la valutazione della congruità dell'offerta, ai sensi di quanto previsto dall'art. 21 del Disciplinare di Gara, con l'ausilio della Commissione, se ritenuto necessario.

Alle ore 16,30 dichiara, quindi, la chiusura delle operazioni di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

F.to dott. Luca Pinali - Presidente _____

F.to dott.ssa Barbara Lo Galbo - Componente _____

F.to dott.ssa Stella Torri - Componente _____

F.to dott.ssa Annachiara Ferroni - segretario verbalizzante _____