

Area: Tecnica		Settore: Lavori Pubblici - Manutenzioni	ANNO 2016
FASI DEL PROCEDIMENTO / PROCESSO DI GESTIONE DEI SERVIZI / LAVORI DI MANUTENZIONE			LEGENDA: opzioni alternative  INDICATORE: Criterio di stima di massima delle situazioni verificatesi in 1 anno 0 nessun caso – 1 n. esiguo di casi – 2 n. di casi inferiore alla metà del totale dei casi verificatesi – 3 n. superiore alla metà del totale dei casi verificatesi – 4 n. elevato di casi – 5 in tutti i casi verificatesi

N.	RILEVAZIONE DEL FABBISOGNO DI MANUTENZIONE	INDICATORE	ATTO DI PROGRAMMAZIONE DEGLI INTERVENTI	INDICATORE	INDICATORE	INDIVIDUAZIONE MODALITA' DI SCELTA DEL CONTRAENTE	INDICATORE	CENTRALI DI COMMITTENZA – CONSIP -MEPA-CUC IN ASSOCIAZIONE CON ALTRI ENTI-SOGGETTI AGGREGATORI	INDICATORE	FORMA DEL CONTRATTO	INDICATORE
1	Analisi nel contesto dell'attività ordinaria	4% dei casi	Atto di indirizzo specifico per ciascun fabbisogno (intervento puntuale)	<input checked="" type="checkbox"/> SI-100% dei casi  <input type="checkbox"/> NO- // dei casi	Da 0 a 5 (v. legenda) n. casi relativi ad interventi di importo inferiore a 100.000 euro  <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	1. Procedura aperta 2. Procedura negoziata / cottimo fiduciario 3. Affidamento diretto	1. 0 % 2. 60% 3. 40%	1. CONSIP (servizi) 2. MEPA (servizi) 3. CUC (lavori e servizi) 4. SOGGETTI AGGREGATORI (lavori e servizi)	1. 0 % 2. 60% 3. 0 % 4. 0 %	1. Atto pubblico amministrativo 2. Scrittura privata autenticata 3. Scrittura privata non autenticata 4. Scambio di lettere secondo gli usi commerciali / sottoscrizione per accettazione foglio patti e condizioni	1. 0 % 2. 0 % 3. 0 % 4. 100%
1x	Analisi nel contesto della programmazione annuale/triennale degli interventi	100% dei casi	Programmazione degli interventi – atto quadro	NO	20 % dei casi relativi ad interventi integrati per importi complessivamente superiori a 100.000	1. Procedura aperta 2. Procedura negoziata / cottimo fiduciario 3. Affidamento diretto	1. 0 % dei casi 2. 20% dei casi 3. 80% dei casi	1. CONSIP (servizi) 2. MEPA (servizi) 3. CUC (lavori e servizi) 4. SOGGETTI AGGREGATORI (lavori e servizi)	1. 0 % 2. 0 % 3. 0 % 4. 0 %	1. Atto pubblico amministrativo 2. Scrittura privata autenticata 3. Scrittura privata non autenticata 4. Scambio di lettere secondo gli usi commerciali / sottoscrizione per accettazione foglio patti e condizioni	1. 0 % 2. 0 % 3. 0 % 4. 0 %

Area: Tecnica		Settore: Lavori Pubblici - Manutenzioni	ANNO 2016
FASI DEL PROCEDIMENTO / PROCESSO DI GESTIONE ATTIVA DEL PATRIMONIO			LEGENDA: opzioni alternative  INDICATORE: Criterio di stima di massima delle situazioni verificatesi in 1 anno 0 nessun caso – 1 n. esiguo di casi – 2 n. di casi inferiore alla metà del totale dei casi verificatisi – 3 n. superiore alla metà del totale dei casi verificatisi – 4 n. elevato di casi – 5 in tutti i casi verificatisi

	RILEVAZIONE DEL FABBISOGNO DI GESTIONE ATTIVA DEL PATRIMONIO (a titolo esemplificativo atti di gestione attiva del patrimonio sono i contratti di concessione in uso a titolo oneroso – locazione – alienazione..)	INDICATORE	STIMA DEL VALORE DEL BENE	INDICATORE	INDICATORE	CRITERI DI SCELTA DEL PERITO ESTERNO	INDICATORE	INDIVIDUAZIONE MODALITA' DI SCELTA DEL CONTRAENTE	INDICATORE
2	Analisi nel contesto dell'attività ordinaria	Da 0 a 5 (v. legenda)  <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	Redazione perizia di stima del cespite	Da 0 a 5 (v. legenda)  <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	<input checked="" type="checkbox"/> SI-100% dei casi <input type="checkbox"/> NO-0% dei casi  <input type="checkbox"/> in relazione agli importi stimati presuntivamente  <input type="checkbox"/> in relazione alla vetustà del bene	1. Procedura aperta  2. Procedura negoziata / cottimo fiduciario  3. Affidamento diretto	1. 0 %  2. 70%  3. 30%	1. Procedura aperta  2. Licitazione privata  3. Trattativa diretta	1. 0 %  2. 70%  3. 30%
2x	Analisi nel contesto della programmazione annuale/triennale Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari – sessione di bilancio	Da 0 a 5 (v. legenda)  <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5	Redazione perizia di stima del cespite	<input type="checkbox"/> Perizia asseverata  <input checked="" type="checkbox"/> Perizia non asseverata	<input checked="" type="checkbox"/> Perizia affidata a professionisti esterni  <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 5  <input type="checkbox"/> Perizia redatta dai tecnici del Comune  <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	1. Procedura aperta  2. Procedura negoziata / cottimo fiduciario  3. Affidamento diretto	1. 0 %  2. 70%  3. 30%	1. Procedura aperta  2. Licitazione privata  3. Trattativa diretta	1. 0 %  2. 70%  3. 30%