



## PROVINCIA DI VERONA

### Settore Pianificazione - Urbanistica - Viabilità

*Servizio Urbanistica*

**Oggetto:** Valutazione Tecnica Provinciale - Parere tecnico per l'approvazione della Variante numero 2 al PATI per il solo Comune di San Giovanni Ilarione adottato con deliberazione di Consiglio comunale numero 43 del 29 settembre 2022 ai sensi dell'articolo 14 della Legge Regionale numero 11 del 23 aprile 2004.

### VALUTAZIONE TECNICA PROVINCIALE

#### IL DIRIGENTE

Premesso che:

- Nel Comune di San Giovanni Ilarione alla data di adozione della variante in oggetto erano vigenti i seguenti strumenti urbanistici comunali:

- Piano di Assetto del Territorio Intercomunale approvato con Deliberazione della Giunta Regionale numero 1267 del 3 agosto 2011 e pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione del Veneto numero 65 del 30 agosto 2011;
- Piano degli Interventi numero 1 approvato con DCC numero 42 del 16 giugno 2012;
- Variante numero 1 al Piano di Assetto del Territorio Intercomunale di adeguamento alla Legge Regionale numero 14 del 2017 approvata con DCC numero 22 del 26 settembre 2019;
- Piano degli Interventi numero 2 approvato con DCC numero 28 del 21 novembre 2019;
- Piano degli Interventi numero 3 approvato con DCC numero 6 del 27 febbraio 2020.

- Negli altri comuni appartenenti al PATI, denominato della Val d'Alpone, la dotazione degli strumenti urbanistici adeguati al PTCP, come risulta dagli atti depositati in Provincia, era la seguente:

- nel Comune di Montecchia di Crosara, la variante di adeguamento al PTCP è stata adottata con Delibera di Consiglio Comunale numero 31 del 7 novembre 2022, ed è tutt'ora in corso di istruttoria;
- nel Comune di Roncà, la variante di adeguamento al PTCP è stata approvata con Delibera del Presidente della Provincia numero 41 dell'11 maggio 2022;
- nel Comune di Vestenanova, la variante di adeguamento al PTCP non risulta avviata la procedura.

Richiamata:

- la deliberazione del Consiglio Provinciale n. 34 del 01 luglio 2015, successivamente modificata con deliberazione numero 25 del 17 ottobre 2018, che approva il Regolamento per la Valutazione Tecnica Provinciale e istituzione del Comitato Tecnico Provinciale, nell'ambito delle competenze urbanistiche;
- il Regolamento sopra richiamato dove è previsto che l'emanazione dei provvedimenti del Presidente o del Consiglio Provinciale relativi all'esercizio delle funzioni in materia di pianificazione territoriale sia preceduta da una valutazione tecnico istruttoria, denominata Valutazione Tecnica Provinciale, previo parere del Comitato Tecnico, limitatamente all'esame dei nuovi PAT e PATI, mentre per la formulazione dei pareri per i provvedimenti urbanistici quali le varianti ai PAT vigenti, la VTP è demandata direttamente al Dirigente.

Preso atto che:

- la variante in oggetto non è soggetta al parere del CTP come da regolamento sopra richiamato;
- per la variante in oggetto, il Responsabile dell'ufficio tecnico ha attestato con lettera protocollo numero 441 dell'11 novembre 2023 che non sono pervenute osservazioni nel periodo di pubblicazione;
- gli elaborati ed atti amministrativi adottati sono stati depositati al protocollo provinciale con numero 1721 e 1722 del 12 gennaio 2023;
- il Quadro Conoscitivo della Variante numero 2 adottata, recante Impronta informatica in formato MD5 del Quadro Conoscitivo: 5EC11BDEB4E4E2D7B72249307F48C998 \*023070\_220223.ISO, è stato depositato al protocollo provinciale con numero 43799 dell'8 agosto 2024;
- il Servizio Urbanistica ha redatto l'istruttoria tecnica per l'approvazione con le modifiche d'ufficio da apportare alla variante inviata con lettera numero 63233 del 15 novembre 2024;
- il Comune ha risposto con lettera numero 2054 del 14 febbraio 2025, registrata al nostro protocollo provinciale con numero 9441 del 17 febbraio 2025, trasmettendo:
  - a. la documentazione definitiva all'interno del Quadro Conoscitivo recante la seguente impronta informativa MD5: "6E2A10CA7CA394B0EB303A027258798B \*023070\_250211.ISO";
  - b. l'attestazione del responsabile dell'area tecnica del Comune che:
    - gli elaborati del Piano in oggetto sono stati protocollati in Comune in data 07.04.2022, antecedentemente all'entrata in vigore della DGR 545 del 20.09.2022 che ha introdotto la procedura di Verifica di Assoggettabilità alla VAS per le Varianti di adeguamento agli Strumenti superiori;
    - la fase della Concertazione e Confronto è costituita dagli incontri avvenuti nella sede comunale con gli interessati e si è conclusa con l'adozione della Variante in Consiglio Comunale.
  - c. l'attestazione del progettista che sono state recepite tutte le prescrizioni contenute nell'Istruttoria tecnica relativa alla Variante al PATI n.2 di adeguamento al PTCP;

La variante in oggetto non ha modificato il dimensionamento e la dotazione di servizi che alla data di adozione della presente variante risultava confermata, come riportata negli elaborati e nel quadro conoscitivo approvato.

Considerato che:

- la documentazione integrativa depositata dal Comune come sopra elencato risponde puntualmente alle integrazioni ad eccezione del seguente punto:
  - ripristino delle geometrie dei Centri Storici come da PTCP (ex Atlante Regionale dei Centri Storici).

Richiamato:

- l'articolo 14, commi 6 e 7, della citata legge regionale 11/2004, che dispone che la Giunta provinciale (ora il Presidente) approvi il Piano decidendo sulle osservazioni presentate e introducendo d'ufficio le modifiche necessarie ad assicurare:
  - a) la compatibilità del Piano con il PTRC e con il PTCP;
  - b) la coerenza delle scelte di assetto e sviluppo del territorio rispetto al quadro conoscitivo elaborato;
  - c) la tutela delle invariati di natura paesaggistica, ambientale, storico-monumentale e architettonica;
  - c-bis) l'osservanza del limite quantitativo di cui all'articolo 13, comma 1, lettera f)." (come modificato dalla LR 14 del 6 giugno 2017);

Considerato che relativamente alla richiesta di integrazioni del Comune si ritiene non compatibile con l'adeguamento del PATI al PTCP la mancata trasposizione delle perimetrazioni dei Centri Storici ex Atlante Regionale, in quanto sono stati riportati nella tavola 1 dei Vincoli, il perimetro dei Centri Storici come approvati dalla Regione nel PATI, e in tavola 4 delle Trasformabilità, il perimetro dei Centri Storici approvati dalla Regione con il PRG.

Ritenendo che le differenze nella perimetrazione rilevabili nelle tavole depositate non tutelano tutte le zone rilevate ora come Centro Storico dal PTCP, considerato che le motivazioni fornite sono insufficienti a ritenere prevalente la perimetrazione del PATI rispetto a quella del PTCP, si dispone per la procedura di approvazione con modifiche d'ufficio alla quale dovrà seguire l'aggiornamento del tematismo del Centro Storico nella Tavola 4.

## **ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

all'approvazione della Variante in oggetto depositata con lettera numero 2054 del 14 febbraio 2025, registrata al nostro protocollo provinciale con numero 9441 del 17 febbraio 2025, con le modifiche d'ufficio al tematismo dei Centri Storici.

Conseguentemente dovrà essere depositata nuova tavola 4 e nuova versione del Quadro Conoscitivo per le successive pubblicazioni.

Il Dirigente

ing. Carlo Poli

documento firmato digitalmente e conservato ai sensi del C.A.D.