COMUNE DI ZEVIO
Provincia di Verona
- AREA TECNICA -
via Ponte Perez 2 – 37059 Zevio (VR)
Telefono: 04576050029 - Cod. Fisc. e Part. IVA 00660750233
PEC: zevio.vr@cert.ip-veneto.net
Sito internet www.comune.zevio.vr.it

Prot. n. …….. *li 15/03/2022*

VALUTAZIONE TECNICA

DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE PERVENUTE ALLA VARIANTE AL P.I.

Progettista Incaricato
arch. Daniel Mantovani

Responsabile del Procedimento
ing. Paolo Vangelista

N.	Parere tecnico	PI	RESIDENZIALE MC	COMM / TUR SLP MQ	DIREZIONALE SLP MQ	PRODUTTIVO SF MQ	CONSUMO DI SUOLO MQ	RELAZIONE DI COMP. IDRAULICA	PEREQUAZIONE INCONTRO
'01-'07	SI	'06	0,00	0,00	0,00	-17.101,00	-12.879,00	RELAZIONE	
'02	NO	-	-	-	-	-	-		
'03-'13	SI	'06	-24.350,00	0,00	0,00	0,00	-21.120,00	RELAZIONE	
'04-'05-'43	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'06-'26-'24-'50	NO	-	-	-	-	-	-		
'08	SI	'06	-3.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	RELAZIONE	
'09-'42	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'10	SI	'05	-623,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'11	NO		-	-	-	-	-		
'12	NO		-	-	-	-	-		
'14	SI	'06	-34.000,00	0,00	0,00	0,00	-29.880,00	RELAZIONE	
'15	NO		-	-	-	-	-		
'16	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	RELAZIONE	
'17	NO		-	-	-	-	-		
'18-'19	SI	'06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	RELAZIONE	
'20	NO		-	-	-	-	-		
'21-'22-'23	NO		-	-	-	-	-		
'25	SI	'06	-2.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	RELAZIONE	
'27-'44	SI	'06	-3.840,00	0,00	0,00	0,00	0,00	RELAZIONE	
'28	NO		-	-	-	-	-		
'29	SI	'06	-1.500,00	0,00	0,00	0,00	-365,00	RELAZIONE	
'30	NO		-	-	-	-	-		
'31	NO		-	-	-	-	-		

N.	Parere tecnico	PI	RESIDENZIALE MC	COMM / TUR SLP MQ	DIREZIONALE SLP MQ	PRODUTTIVO SF MQ	CONSUMO DI SUOLO MQ	RELAZIONE DI COMP. IDRAULICA	PEREQUAZIONE INCONTRO
'32	NO		-	-	-	-	-		
'33-'39-'58	NO		-	-	-	-	-		
'34-'54	SI	'06	??	0,00	0,00	0,00	0,00		
'35	NO		-	-	-	-	-		
'36-'48-'62	SI	'06	-3.500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	RELAZIONE	
'37	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'38	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'40	NO		-	-	-	-	-		
'41	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'45	NO		-	-	-	-	-		
'46	NO		-	-	-	-	-		
'47	SI	'06	-9.000,00	0,00	0,00	0,00	-3.690,00	RELAZIONE	
'49	NO		-	-	-	-	-		
'51	NO		-	-	-	-	-		
'52	SI	'06	-2.000,00	0,00	0,00	0,00	-1.000,00	RELAZIONE	
'53	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'55-'68-'70	SI	'06	-2.900,00	0,00	0,00	0,00	-8.000,00	RELAZIONE	
'56	NO		-	-	-	-	-		
'57	NO		-	-	-	-	-		
'59	NO		-	-	-	-	-		
'60	NO		-	-	-	-	-		
'61	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'63	SI	'06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'64	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'65	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	

N.	Parere tecnico	PI	RESIDENZIALE MC	COMM / TUR SLP MQ	DIREZIONALE SLP MQ	PRODUTTIVO SF MQ	CONSUMO DI SUOLO MQ	RELAZIONE DI COMP. IDRAULICA	PEREQUAZIONE INCONTRO
'66	SI	'06	-2.000,00	0,00	0,00	0,00	-1.721,00	RELAZIONE	
'67-'93	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
'69	NO		-	-	-	-	-		
'71	SI	'06	-450,00	0,00	0,00	0,00	-800,00	RELAZIONE	
'72	SI	'06	0,00	0,00	0,00	-21.000,00	-21.000,00	RELAZIONE	
'73	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
74	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
75	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
76	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
77	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
78	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
79	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
80	NO		-	-	-	-	-		
81	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
82	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
83	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
84	NO		-	-	-	-	-		
85	SI	'05	0	-150,00	0	0	0	ASSEVERAMENTO	
86	NO		-	-	-	-	-		
87	NO		-	-	-	-	-		
88	SI	'06	0	0	0	0	0	RELAZIONE	
89	SI	'05	0	0	0	0	0	ASSEVERAMENTO	
90	SI	'06	0	0	0	0	0	RELAZIONE	
91	NO		-	-	-	-	-		
92	SI	'06	-11.250,00	0	0	0	-7.500,00	RELAZIONE	

N.	Parere tecnico	PI	RESIDENZIALE MC	COMM / TUR SLP MQ	DIREZIONALE SLP MQ	PRODUTTIVO SF MQ	CONSUMO DI SUOLO MQ	RELAZIONE DI COMP. IDRAULICA	PEREQUAZIONE INCONTRO
94	SI	'05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ASSEVERAMENTO	
95	NO		-	-	-	-	-		
96	SI	'06	-10.263,00	0,00	0,00	0,00	0,00	RELAZIONE	
RESIDUO DA PAT			**450.000,00**	**75.300,00**	**20.000,00**	**231.000,00**	**266.300,00**		
UTILIZZO DA PI 04 -VIGENTE			**-170.074,00**	**-28.733,00**	**0,00**	**-25.085,00**	**0,00**		
RESIDUO DA PI 04 -VIGENTE			**279.926,00**	**46.567,00**	**20.000,00**	**205.915,00**	**266.300,00**		
TOTALE PI			**-110.676,00**	**-150,00**	**0,00**	**-38.101,00**	**-107.955,00**		
RESIDUO PI			**169.250,00**	**46.417,00**	**20.000,00**	**167.814,00**	**158.345,00**		

N.	Dati Richiesta	Parere tecnico	NOTE

'01 '07	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "la possibilità di trasformare l'area agricola di mia proprietà di circa mq 20000 vicino allo stabilimento Parmalat in area industriale" **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - il PAT vigente prevede una linea preferenziale di sviluppo che in parte interessa l'area oggetto della richiesta; - la variante n. 1 al PAT "amplia" la possibilità di sviluppo interessando l'intera proprietà e definendo lo schema direttore 3.02; - la stessa Variante n. 1 al PAT prevede un ambito di mitigazione; - l'accoglimento prevede consumo di suolo e di dimensionamento. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE a seguito dell'approvazione della Variante n. 1 al PAT** ora in corso, che dovrà confermare la vocazione allo sviluppo produttivo dell'area. Il PI potrà prevedere la trasformazione vincolata all'agroalimentare, escluso RIR e attività pericolose.	**NOTE** Si rimanda a PI successivo alla Variante n. 1 al PAT 1 in quanto non è possibile definire ora le aree di mitigazione.
	n. protocollo e data	n. 19077 del 05/10/2016		
	richiedente	**Sig.ra Paola Cazzadori**		
	ubicazione area	Loc. Barbare		
	Individuazione catastale	Foglio 45 mapp. 296-297		
	zona PI	E agricola		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI -		
	Perequazione	SI		

'02	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “che venga modificata la superficie coperta massima prevista dalla scheda AP-05 relativa al PUA in oggetto (EFFEGI) in particolare si chiede di passare dal 35% al 40% con un aumento del 5%” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - la richiesta risulta coerente con i principi di densificazione previsti dalla normative recenti - l'accoglimento non prevede consumo di suolo o di dimensionamento che vada a modificare al capacità inseditativa; Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Il PI n. 5 modificherà la Scheda AP-05 intervenendo sui Parametri Urbanistici.	**NOTE** Non si procede in quanto il richiedente non ha completato la procedura.
	n. protocollo e data	n. 20956 del 26/10/2016		
	richiedente	**Sig. Giordano Giuliari**		
	ubicazione area	Santa Maria		
	Individuazione catastale	Foglio __ mapp. ___		
	zona PI	Scheda AP-05		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Asseveramento		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Valutare		

'03 '13	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "l'ampliamento del PUA di cui all'oggetto (PUA TOSINI) che interessa le aree in Santa Maria censite al Catasto foglio 29 mapp 113 parte 143 88 parte 139 parte 140 parte 141 parte- La proposta prevede una trasformazione di un'area di mq 28.000 mq ad uso residenziale con una volumetria di mc 28.000 a completamento dell'accordo di pianificazione AP-05 del PI n. 2 già autorizzato." **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Contesti territoriali destinati alla realizzazione di programmi complessi art. 3.2.6. - risulta coerente con la Variante n. 1 al PAT in quanto ricadente all'interno della Scheda S-2.03 con uno schema predefinito; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - dovrà essere redatto un accordo P/P al fine di definire la Scheda per il Piano degli Interventi. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE a seguito dell'approvazione della Variante n. 1 al PAT** ora in corso. La modifica dovrà prevedere quanto definito dalla scheda della Variante n. 1 al PAT in merito alla mitigazione.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20956 del 26/10/2016		
	richiedente	**Sig. Giordano Giuliari**		
	ubicazione area	Via _____		
	Individuazione catastale	Foglio 29 mapp 113 parte 143 - 88 parte 139 parte 140 parte 141 parte		
	zona PI	E agricola		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI – 30.000 mq		
	Perequazione	Valutare		

'04 **'05** **'43**	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "la modifica al grado di protezione attribuito dei suddetti fabbricati, attualmente classificati in GP4, ma di fatto non propriamente congrui, trasformandoli in Gradi di Protezione GP 5 – asseribili a quelli Edifici di epoca recente o che hanno subito interventi di trasformazione che non rendono più riconoscibile l'impianto originario e di quanto alle NTO di piano (*3) - "l'edificio individuato al mappale n. 347 sub 5, il solo volume di vecchio impianto, l'unico che ha accesso soltanto da via Corso al n. 84, ma che il proprio stato di conservazione è assai compromesso per poter conseguire la possibilità di demolizione anche senza ricostruzione". **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono si al tessuto di Centro Storico ma è possibile affermare che non possiedono le caratteristiche previste dal GP4: *Riguarda gli edifici e i manufatti che mantengono sostanzialmente inalterati rispetto all'impianto originario, l'aspetto esteriore ed i caratteri morfologici e tipologici ai quali si riconosce un valore storico/documentale legato alla tradizione e alla cultura locale e di immagine ambientale, edifici rurali, e con valori di unitarietà architettonica e di impianto urbano di matrice rurale.* - si considera più coerente quanto previsto dal GP5: *Riguarda gli edifici e i manufatti di epoca recente o che hanno subito interventi di trasformazione che non rendono più riconoscibile l'impianto originario che dovranno essere ricondotti a forme tipologiche più congruenti con il carattere storico del contesto.* - in particolare per il modesto manufatto individuato al mappale n. 347 sub 5, si ritiene di nessun valore ed è possibile considerare la demolizione ai fini di un completo riordino della corte/contesto. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** La variante al P.I. provvederà a modificare l'applicazione del Gradi di Protezione sulle tavole di riferimento ed introdurre la possibilità di demolizione con/senza recupero del volume.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 09877 del 09/05/2017 n. 14110 del 17/07/2018 n. 19732 del 10/10/2018		
	richiedente	**Sig. Enrico Brutti**		
	ubicazione area	Via Corso 82 - Perzacco		
	Individuazione catastale	Foglio 39 mapp. 347 sub 7-8		
	zona PI	A/37		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Asseveramento		
	Perequazione	Valutare		

'06 '26 '24 '50	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “avanziamo la presente richiesta al fine di variare l'utilizzo dell'immobile in oggetto da agricolo a capannone/magazzino generale ed in seguito da poter utilizzare come capannone artigianale” Foglio 7 mapp. 353 sub 1 - “si chiede la trasformazione di terreno da zona agricola a artigianale per mq 3789” Foglio 7 mapp. 476-477-478-382-357-91. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - le numerose richieste ancorché ripetitive mancano completamente di un'analisi e verifica tecnica in riferimento alla pianificazione vigente (PAT e Variante n. 1 al PAT); - le richieste prevedono di insediare una nuova attività artigianale in zona agricola, all'interno di ambiti di valore ambientale, paesaggistico e di tutela dell'ecosistema; - non è previsto alcun insediamento artigianale o sua localizzazione nella pianificazione vigente. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** allo stato attuale della disciplina.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 14912 del 31/07/2018 n. 950SUAP del 15/10/2018 n. 953SUAP del 15/10/2018 n. 14911 del 31/07/2018		
	richiedente	**Sig. Stefano Leoncino**		
	ubicazione area	Via Allocco		
	Individuazione catastale	Foglio 7 mapp. 353 sub 1 Foglio 7 mapp. 476-477-478-382-357-91		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'08	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “rispetto alla Scheda Norma 15-04 della fase 4° si chiedono mc 9.000 (3000 mc in più) e la possibilità di costruire n. 10 abitazioni.” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - la richiesta risulta coerente con i principi di densificazione previsti dalla normative recenti - l'accoglimento non prevede consumo di suolo in quanto ricadente all'interno degli Ambiti di urbanizzazione Consolidata; - la situazione dei luoghi prevede la necessità di permettere un collegamento verso nord che consenta di sgravare sulla viabilità del centro storico a sud. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 6**. La modifica dovrà prevedere la riformulazione dell'accordo P/P n. 12 che ridefinisca gli impegni e gli obblighi nel rispetto del beneficio pubblico. Il PI modificherà la Scheda 15-04 intervenendo sui Parametri Urbanistici con le seguenti condizioni: - rimodulazione della scheda con viabilità a nord; - verifica del dimensionamento con l'aggiunta delle volumetrie richieste.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 19944 del 12/10/2018		
	richiedente	**Sig. Miche Perusi**		
	ubicazione area	Interno di via Altichiaro		
	Individuazione catastale	Foglio 15 mapp 3142 - 3143		
	zona PI	Scheda 15-04		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Relazione		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Valutare		

'09 '42	Pratica		**CONTENUTO** chiede "l'inserimento all'interno della normativa di zona della seguente dicitura: - <1. sono sempre autorizzabili i movimenti terra per la formazione di terrapieni e/o rilevati fino all'altezza di ml 12,00 rispetto al piano di campagna; - <2. è ammessa una superficie commerciale di mq 30(con integrazione n. 73 si passa a mq 100) strettamente collegata all'attività sportiva>". L'istanza è integrata con le indicazioni previste dalle Federazioni sportive di riferimento. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Servizi di interesse comune di maggiore rilevanza art. 3.2.8. - risulta coerente con la Variante n. 1 al PAT in quanto ricadente all'interno di Servizi di interesse comune di maggiore rilevanza art. 3.2.8. - fermo restando i pareri di competenza degli organi ed enti superiori che dovranno esprimesi sul titolo autorizzativo del progetto edilizio futuro; - si considera non in contrasto con le indicazioni normative superiori, non ultime con quanto previsto dalle norme del PTCP che agevola e incentiva gli interventi per attrezzature sportive anche nelle zone di maggior tutela; Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Il PI n. 5 dovrà prevedere la modifica dell'articolato di riferimento.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 19954 del 12/10/2018 n. 04333 del 21/02/2019		
	richiedente	**Sig. Renato Biaondani**		
	ubicazione area	Via Bridi n. _		
	Individuazione catastale	Foglio 36 mapp. 14/18		
	zona PI	F3D/43		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Asseveramento		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Valutare		

'10	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “di portare un fondo dall'attuale zona E agricola a zona B1 residenziale di completamento. Si tratta di un'area di mq 240 a ridosso della zona residenziale di completamento ...” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - si tratta di una modesta riperimetrazione (240 mq) per garantire il corretto accesso al lotto retrostante ; Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Il PI n. 5 dovrà prevedere la modifica della la zonizzazione di piano in coerenza con il contesto.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 19959 del 12/10/2018		
	richiedente	**Sig. Luigi Strambini**		
	ubicazione area	Via Cà del Fieno		
	Individuazione catastale	Foglio 29 mapp. 170		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Asseveramento		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Valutare		

'11	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “proposta di ampliamento del fabbricato esistente per la superficie di mq 1300 circa meglio evidenziata con campitura rossa nella planimetria allegata” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I. (parametri di copertura); - la richiesta risulta contrastare con quanto previsto dalla legislazione superiore in quanto l'ampliamento richiesto porterebbe l'insediamento ad essere riconosciuto come Grande Struttura di Vendita e quindi in contrasto con le NT_PTCP vigenti oltre che con quanto previsto dalla LR n. 11/2004; Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** alla luce del contesto normativo vigente. Con il cambio del quadro normativo (PTCP) e delle norme regionali sul commercio la richiesta potrebbe essere rivalutata.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20047 del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig. Roberto Rossetto**		
	ubicazione area	Via Tre Ponti n. 2-6		
	Individuazione catastale	Foglio 2 mapp. 713		
	zona PI	D2b		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'12	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “di modificare la Scheda Norma 15-03 …..omissis...” **VALUTAZIONE** Premesso che: - a seguito degli incontri con UTC ed amministrazione è emerso che tale richiesta risulterebbe superata dalle richieste di titolo autorizzativo depositato ed in corso. Per tale motivo la richiesta si considera **SUPERATA**	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20064 del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig. Corrado Fiocco e altri**		
	ubicazione area	Loc. Campagnola		
	Individuazione catastale	Foglio 24 mapp. varie		
	zona PI	D5a		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'14	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “la trasformazione di un'area di mq 44322 ad uso residenziale con una volumetria assegnata di circa mc 44000 a completamento dell'accordo di copianificazione inserito nel PI 2^ fase i cui lavori sono quasi conclusi (SCHEDA AP-02)” **VALUTAZIONE** - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Contesti territoriali destinati alla realizzazione di programmi complessi art. 3.2.6. - risulta coerente con la Variante n. 1 al PAT in quanto ricadente all'interno della Scheda S-2.05; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - dovrà essere redatto un accordo P/P al fine di definire la Scheda per il Piano degli Interventi. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE a seguito dell'approvazione della Variante n. 1 al PAT** ora in corso. La modifica dovrà prevedere quanto definito dalla scheda della Variante n. 1 al PAT in merito alla mitigazione.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20072 del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig.ra Bruna Lucchese e altri**		
	ubicazione area	Via A. Moro		
	Individuazione catastale	Foglio 14 mapp. 1276, 1277, 1279, 1280, 1282, 1283, 1285, 1286, 1287, 1288		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI – 44.000 mq		
	Perequazione	Valutare		

'15	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “richiesta di modifica della ZTO al fine della realizzazione di un fabbricato di abitazione residenziale” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - la richiesta ricade all'interno dell'ambito previsto come linea preferenziale di sviluppo insediativo dal PAT all'interno degli Contesti territoriali destinati alla realizzazione di programmi complessi; - l'area ricade all'interno di un possibile previsione di trasformazione, in particolare a residenziale, ma soggetta ad un intervento strutturato e generale come definito dalla Scheda Norma S-2.02 ; - in particolare la proprietà è parte della previsione degli standard all'interno della scheda; Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** allo stato attuale in quanto ricadente all'interno di previsioni definite dal PAT. Potrà essere rivalutata considerando: - il riconoscimento dell'interesse pubblico che vada a compensare le previsioni sovraordinate, attraverso la cessione di aree per opere pubbliche, portando al superamento dello schema previsto grazie all'importanza delle aree in cessione; - tale previsioni saranno oggetto di opportuno Accordo P/P; - a seguire la Scheda Norma prevederà un riadattamento della distribuzione.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20073 del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig.ra Cristina Aprili**		
	ubicazione area	Via ----------		
	Individuazione catastale	Foglio 30 mapp. 325-328		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'16	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “il mutamento d'uso parziale da residenziale a commerciale dell'immobile esistente adibito a ristorante alloggio sito a Campagnola, adiacente allo svincolo della Superstrada Transpolesana ...omissis...” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - si tratta di un'attività economica produttiva esistente a destinazione commerciale per ristorante con alloggio; - la situazione è classificabile all'interno di quanto ammesso dalla LR n. 11/2004 all'art. 17, punto 2 lett i), quindi individuare e disciplinare le attività produttive da confermare in zona impropria e gli eventuali ampliamenti ...omissis... Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5**. Il PI predisporrà una scheda per l'individuazione dell'attività esistente che definirà gli interventi ammessi.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20078 del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig. Renato Anselmi**		
	ubicazione area	Via Spartitori - Campagnola		
	Individuazione catastale	Foglio 42 mapp. 744-804		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Relazione		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Valutare		

'17	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “rendere il lotto edificatorio come i lotti circostanti”. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che il tessuto di Centro Storico / ZTO A non ha per sua natura alcun indice edificatorio ma si considera come “A) *le parti del territorio interessate da agglomerati urbani che rivestono carattere storico, artistico o di particolare pregio ambientale o da porzioni di essi, comprese le aree circostanti, che possono considerarsi parte integrante, per tali caratteristiche, degli agglomerati stessi*” come definito dal DM 2 aprile 1968 n. 1444, all'articolo 2 Zone territoriali omogenee; Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente.**	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20087 del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig. Giuseppe Giuliari e altri**		
	ubicazione area	Via Maffei tra il 6 e 12		
	Individuazione catastale	Foglio 15 mapp. 951		
	zona PI	A/1		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'18 **'19**	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “la possibilità di utilizzare a diversa destinazione l'ambito al momento individuato come cava nella strumentazione urbanistica, al fine di poter realizzare una zona F3D che ammetta la realizzazione di un pesca sportiva” - “il mantenimento di un manufatto che veniva utilizzato come locale pesa dall'attività di cava ipotizzando una nuova modalità di utilizzo a servizio dell'attività richiesta” - di poter realizzare una volumetria da destinare a struttura di servizio (chiosco bar, servizi) - la proposta ...omissis ...è coerente con la normativa vigente, anche in riferimento alla L.R. n. 14/2017 relativamente al consumo di suolo, richiamando l'art. 12 deroghe, dall'entrata in vigore della legge quali sono gli interventi sempre consentiti : *i lavori e le opere pubbliche o di interesse pubblico* **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - nel PAT vigente non trova indicazione di strategie di intervento e pertanto si può far riferimento solo a quanto previsto dal Piano di ricomposizione della Cava; - nella variante al PAT n. 1 l'ambito viene riconosciuto come Aree di rinaturalizzazione art. 3.4.1. Per quanto attiene il citato art. 12 della LR n. 14/2017, si evidenzia che trattasi di “deroghe” alla stessa legge e non alla normativa in senso più ampio. In particolare il riferimento alla deroga è al limite previsto di consumo di suolo e non all'attività di variante. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE a seguito dell'approvazione della Variante n. 1 al PAT** ora in corso, che dovrà confermare la normativa prevista. A seguito di ciò il Piano degli Interventi potrà individuare la zonizzazione coerente con la richiesta.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20092 del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig. Mario Zardini**		
	ubicazione area	Loc. Campagnola		
	Individuazione catastale	Foglio 51 mapp. vari		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'20	Pratica		**CONTENUTO** chiede - *"la conversione dell'area agricola in edificabile per poter completare la lottizzazione adiacente al terreno oggetto di manifestazione di interesse".* **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - manca completamente di un'analisi e verifica tecnica in riferimento alla pianificazione vigente (PAT e Variante n. 1 al PAT); - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Contesti territoriali destinati alla realizzazione di programmi complessi art. 3.2.6. - risulta coerente con la Variante n. 1 al PAT in quanto ricadente all'interno della Scheda S-2.02; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; -- in particolare la proprietà è parte della previsione degli standard all'interno della scheda; - dovrà essere redatto un accordo P/P al fine di definire la Scheda per il Piano degli Interventi. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** allo stato attuale in quanto ricadente all'interno di previsioni definite dal PAT. Potrà essere rivalutata considerando: - il riconoscimento dell'interesse pubblico che vada a compensare le previsioni sovraordinate, attraverso la cessione di aree per opere pubbliche, portando al superamento dello schema previsto grazie all'importanza delle aree in cessione; - tale previsioni saranno oggetto di opportuno Accordo P/P; - a seguire la Scheda Norma prevederà un riadattamento della distribuzione .	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20095 del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig. Simone Spillari**		
	ubicazione area	Via Aldo Merlin		
	Individuazione catastale	Foglio 14 mapp. 1498-1057		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'21 **'22** **'23**	Pratica		**CONTENUTO** chiedono - “la possibilità di realizzare una tettoia in legno aperta su 3 lati dimensioni max 20 mq oppure l'eliminazione della fascia di rispetto stradale o deroga che ricade all'interno della proprietà privata condominiale” - Foglio 48 mapp. 437 sub 6, 7, - “l'intervento consisterebbe nella costruzione di una terrazza al piano primo di una villetta a schiera. Tale terrazza diventa una copertura per l'appartamento al piano terra” - Foglio 48 mapp. 437, **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - la richiesta prevede l'intervento sulla facciata dei fabbricati esistenti ricadenti in Zona A1 – Nuclei e insediamenti di antica origine, ma posti al limite della ZTO; - l'intervento suddetto pertanto ricadrebbe quindi fuori dalla ZTO A1 ma in zona agricola sulla quale vige il regime previsto dalle fasce di rispetto del Codice della Strada allo stato attuale; - in zona agricola gli aventi titolo per interventi edilizi sono imprenditori agricoli; - le fasce di rispetto stradale sono definite dal Codice della Strada; Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** con il presente PI. Potrà essere rivalutata considerando una revisione degli ambiti previsti dalle ZTO A1 all'interno delle quali la definizione della normativa di tutela e recupero potrà considerare alcuni interventi edilizi.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20096 del 15/10/2018 n. 20097 del 15/10/2018 n. 20098 del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig. Corrado Dosso** **sig. Nicola Ferrario** **sig. Davide Masotto**		
	ubicazione area	Via Rivalunga n. 7b		
	Individuazione catastale	Foglio 48 mapp. 437 sub 6, 7,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'25	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “ampliamento zona residenziale di area agricola, contraddistinta al NCT al Fg 34 mapp 376 di mq 1407”, successivamente integrata con la proposta di “permuta” con area di proprietà comunale confinante. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - manca completamente di un'analisi e verifica tecnica in riferimento alla pianificazione vigente (PAT e Variante n. 1 al PAT); - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017; - la prima versione non rispondeva alla disciplina vigente di ordine superiore, mentre la nuova versione permette di valutare positivamente l'istanza che dovrà essere oggetto di valutazione economica perequativa. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI**. Il PI predisporrà una scheda norma per l'individuazione della trasformazione e delle permute.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 949SUAP del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig. Claudio Da Và**		
	ubicazione area	Via Mazzini		
	Individuazione catastale	Foglio 34 mapp. 376,		
	zona PI	Ea		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'27 **'44**	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “ampliamento zona C2B residenziale da mq 3200,00 esistenti a mq 6591,32 richiesti”. - “ad integrazione di quanto richiesto si richiedono mq 8000 per ottenere 6400 mc complessivi” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - la richiesta ricade all'interno dell'ambito previsto come linea preferenziale di sviluppo insediativo dal PAT; - nella variante n. 1 viene riconosciuta come aree di urbanizzazione consolidata in quanto è in corso di attuazione; - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - la richiesta risulta coerente con i principi di densificazione previsti dalla normative recenti; - l'accoglimento non prevede consumo di suolo in quanto ricadente all'interno degli Ambiti di urbanizzazione Consolidata; - risulta parzialmente coerente con la Variante n. 1 al PAT e pertanto necessita di una verifica sulla mitigazione ambientale; - la richiesta deve essere valutata alla luce della richiesta 55 e delle 34/54 in quanto il contesto “richiede” una visione d'insieme che preveda una riqualificazione urbana dell'intero sistema; - l'aumento della superficie di intervento a scapito dell'area di mitigazione prevista dovrà essere oggetto di attenta valutazione e dimensionamento nel rispetto di quanto previsto dalla disciplina superiore. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente a seguito dell'approvazione della Variante n. 1 al PAT** ora in corso, Dovrà essere redatto un accordo P/P al fine di definire la Scheda per il Piano degli Interventi.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 955SUAP del 15/10/2018		
	richiedente	**Sig. Stefano De Fanti**		
	ubicazione area	Via Palustrella		
	Individuazione catastale	Foglio 23 mapp. 714-715		
	zona PI	C2b		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Valutare		

'28	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “individuazione di n. 7 lotti residenziali con densità edilizia fondiaria non superiore ai 1,20 mc/mq, n. 2 piani fuori terra con tipologia edilizia a schiera o isolata”. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Contesti territoriali destinati alla realizzazione di programmi complessi art. 3.2.6. - risulta coerente con la Variante n. 1 al PAT in quanto confermata come linea preferenziale di sviluppo con previsione di viabilità; - risulta a ridosso di un allevamento esistente ma riconosciuto come oggetto di degrado e quindi in via di dismissione; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - dovrà essere redatto un accordo P/P al fine di definire la Scheda per il Piano degli Interventi. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Potrà essere rivalutata alle seguenti condizioni: - verifica dello stato dell'allevamento presente che vieta gli interventi residenziali nelle immediate vicinanze; - riformulazione della proposta da assoggettare a Scheda Norma con Accordo P/P che preveda il rispetto delle previsioni di PAT e Variante al PAT; - a seguire la Scheda Norma prevederà un riadattamento della distribuzione .	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:** **NO**
	n. protocollo e data	n. 20316 del 17/10/2018		
	richiedente	**Sig. Carlo Preto**		
	ubicazione area	Via Tiro a Segno		
	Individuazione catastale	Foglio 14 mapp. 162,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI		
	Perequazione	Valutare		

'29	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "l'individuazione di un nuovo lotto di completamento ad uso residenziale di circa mq 1000 in continuità con il consolidato, chiedendo che venga inserito in zona B2 con densità edilizia fondiaria 1,50 mc/mq per la realizzazione di un nuovo fabbricato", **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - la richiesta ricade all'esterno delle aree di consolidato o delle previsioni di sviluppo nel PAT vigente; - ricade all'interno della Scheda Norma S-4.01 nella variante n. 1 adottata senza indicazioni ed a ridosso delle aree di urbanizzazione consolidata; - si trova a meno di 250 ml da una zona produttiva di valenza comunale (PTCP) per cui l'ampliamento è consentito alla zona residenziale ma non a quella produttiva; - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - l'accoglimento prevede consumo di suolo in quanto ricadente all'esterno degli Ambiti di urbanizzazione Consolidata; - date le dimensioni e la configurazione può essere considerata come una modesta riperimetrazione dell'ambito di zonizzazione in continuità con la Scheda 15-11. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Dovrà essere redatto un accordo P/P al fine di definire la Scheda per il Piano degli Interventi.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 20891 del 24/10/2018		
	richiedente	**Sig.ra Gabriella Sartori**		
	ubicazione area	Via California		
	Individuazione catastale	Foglio 23 mapp. 744,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI		
	Perequazione	Valutare		

'30	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “che si proceda alla trasformazione della destinazione urbanistica in zona residenziale dell'area sopracitata suddivisa come da elaborati grafici allegati. La superficie in progetto ricade all'interno del PAT EA Agricola Periurbana – ATO 4 Campagnola”, **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Linee preferenziali di sviluppo art. 3.2.7; - risulta coerente con la Variante n. 1 al PAT in quanto all'interno delle Aree di urbanizzazione consolidata art. 3.2.1; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - viene richiesta la trasformazione in zona di completamento e quindi in contrasto con quanto previsto dalle leggi vigenti in quanto mancante delle primarie condizioni per tale riconoscimento; - dalla richiesta e dalle verifiche effettuate non risultano dimostrate le possibilità di accesso e di allacciamento ai servizi, condizione obbligatoria per la trasformazione del territorio; Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Potrà essere rivalutata alle seguenti condizioni: - dimostrazione di accessibilità e del rispetto dei principi di sostenibilità ambientale e di approvvigionamento dei servizi; - riformulazione della proposta da assoggettare a Scheda Norma con Accordo P/P che preveda il rispetto delle norme superiori.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 21422 del 31/10/2018		
	richiedente	**Sig.ra Alfonsina Fiorini**		
	ubicazione area	Via R. Simoni n. 25		
	Individuazione catastale	Foglio 42 mapp. 837,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI		
	Perequazione	Valutare		

'31	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “modifica del Grado di Protezione della schiera di abitazioni in oggetto con passaggio al grado di protezione come da allegato A” - “modifica della delimitazione del limite di centro storico poiché non viene ricompresa parte di un fabbricato esistente (come da osservazione precedentemente approvata) allegato B” -inserimento fabbricato esistente non presente nelle tavole – allegato D (come da Piano di Recupero approvato con DC n. 122 del 20/11/2008) allegato C. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta necessario provvedere ad integrare la documentazione con materiale fotografico al fine di permettere una valutazione corretta. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** allo stato attuale della documentazione.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 21436 del 31/10/2018		
	richiedente	**Sig. Vittorio Anselmi**		
	ubicazione area	Via Pontoncello n. 3/17/19/21		
	Individuazione catastale	Foglio 2 mapp. 727-683-228-719-759		
	zona PI	A/48		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'32	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “proposta di scambio con permuta di aree urbane tra pubblico e privato site in via Altichiero”; **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta non risulta essere prettamente argomento di PI ma soggetta in preventiva al parere tecnico e Amministrativo per rispondere alle necessità di ricomposizione del tessuto urbano e delle esigenze degli spazi scolastici; - ricade l'area all'interno del tessuto Storico; Per tale motivo la richiesta necessità di approfondimenti da parte delle strutture preposte per valutare le reali possibilità di permuta a seguire potranno essere verificate le necessità per la variante in oggetto. **Verificate le condizioni la richiesta risulta NON AMMISSIBILE TECNICAMENTE.**	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 21215 del 28/10/2018		
	richiedente	**Sig.ra Daniela Massalongo e altri**		
	ubicazione area	Via …....		
	Individuazione catastale	Foglio __ mapp. ___,		
	zona PI	A/9 – f4/17		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'33 **'39** **'58**	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “la variante urbanistica da rurale a produttiva per la logistica dell'area di proprietà citata in premessa”, La richiesta è integrata con uno schema di lottizzazione. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Linee preferenziali di sviluppo art. 3.2.7; - risulta non coerente con la Variante n. 1 al PAT in quanto risulta fuori dai limiti fisici alla nuova edificazione; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - risulta altresì compatibile con le direttive previste dal Piano d'Area per quanto riguarda le aree della Logistica per il territorio di Zevio. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** con la procedura di Piano degli Interventi. Potrà essere rivalutata e predisposta opportuna variante al PI alle seguenti condizioni: - perfezionamento di un Accordo di Programma / Accordo P/P che determini l'interesse pubblico dell'intervento e quindi il suo recepimento in riferimento a quanto previsto dal Piano d'Area; - predisposizione di uno schema con verifica di sostenibilità in relazione all'ambiente ed ai temi di riferimento: Viabilità e traffico, occupazione e ambiente.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:** SUPERATA CON LA PROCEDURA SUAP
	n. protocollo e data	n. 22120 del 09/11/2018 n. 3282 del 07/02/2019 n. 1718 del 21/01/2020		
	richiedente	**Sig.ra Raffaella Prando per PRAMAFIN**		
	ubicazione area	Via Maffea		
	Individuazione catastale	Foglio 24 mapp. 81, 237, 746, 750,		
	zona PI	EA		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'34 **'54**	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "...urbanizzazione di un'area ", La richiesta è integrata con uno schema di lottizzazione. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Linee preferenziali di sviluppo art. 3.2.7 più specificatamente ad indirizzo Commerciale; - risulta coerente con la Variante n. 1 al PAT in quanto ricadente all'interno della Scheda S-3.01 più specificatamente ad indirizzo Residenziale Commerciale e Servizi; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - dovrà essere redatto un accordo P/P al fine di definire la Scheda per il Piano degli Interventi. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente a seguito dell'approvazione della Variante n. 1 al PAT**	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 22122 del 09/11/2018 n. 22388 del 17/10/2019		
	richiedente	**Sig. Ottorino Magnabosco**		
	ubicazione area	Via Palustrella		
	Individuazione catastale	Foglio 23 mapp. 760, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 636, 647, 716.		
	zona PI	E agricola		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI – MQ 40000		
	Perequazione	Valutare		

'35	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “di poter ampliare il volume di un fabbricato destinato a magazzino deposito attrezzi”; - “non avendo altri depositi attrezzi nel territorio comunale si ha la necessità come azienda agricola di avere più spazio da destinare al deposito degli attrezzi agricoli”. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - in ZTO B sono ammesse le destinazioni d'uso come previste dalle NTO all'art. 4.2. - Destinazioni d’uso e art. 5.4. - ZONA B1 - Residenziale semiintensiva di completamento; - eventuali ulteriori possibilità potranno essere valutate mediante SUAP in deroga o variante in quanto trattasi di caso speciale. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 22257 del 13/11/2018		
	richiedente	**Sig. Alberto Conti**		
	ubicazione area	Via Da Zevio n. 51		
	Individuazione catastale	Foglio 15 mapp. 1054		
	zona PI	B1/48		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	NO		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	-		

'36 **'48** **'62**	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "...nella parte di area rimanente inedificata la presente richiesta propone il completamento del comparto di proprietà con l'edificazione di case a schiera e bifamiliari per complessivi mc 3500 con possibilità di accesso agli edifici direttamente dalla viabilità esistente", **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - il PAT vigente e la Variante al PAT non riconosce in alcun modo tali interventi in quanto derivanti dalla legislazione "Piano Casa" nelle sue molteplici versioni susseguitesi nel tempo; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - verificato che trattasi di un ambito di riordino si ipotizza di riordinarlo alla luce delle discipline più recenti per il recupero ed il riordino. Per tale motivo la richiesta si considera **PARZIALMENTE AMMISSIBILE tecnicamente**. Potrà essere rivalutata considerando: - la proposta di un accordo P/P che definisca il beneficio pubblico oltre che i parametri di mitigazione nel rispetto di quanto determinato dalla pianificazione; - il suddetto accordo potrà essere ricondotto ad una Scheda Norma che definisca i parametri dimensionali oltre ad ogni onere per il rispetto della sostenibilità di legge.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 00740 del 10/01/2019 n. 992SUAP del 12/09/2019		
	richiedente	**Sig. Claudio Zanoni**		
	ubicazione area	Via Maddalinetti		
	Individuazione catastale	Foglio 33 mapp. 557,		
	zona PI	E – Piano di Recupero		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'62	Pratica		**CONTENUTO** chiede - " ...di poter adibire il capannone e relativa area di pertinenza, ...omissis ...per una superficie catastale di mq. 6122, in toto o parziale ad uso artigianale, commerciale, logistica, con la possibilità di realizzare l'abitazione del custode o proprietario) ed in alternativa assoggettare gli immobili de quo in toto ad in parte ad un Piano di Recupero od altro strumento attuativo." **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.;	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 03928 del 18/02/2020		
	richiedente	**Sig. Cristian Venturini e altri**		
	ubicazione area	Via Cà dei Maddalinetti		
	Individuazione catastale	Foglio 25 mapp. 630 733 734 731 729 518,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		

	Valutazione IMU	-	- manca completamente di un'analisi e verifica tecnica in riferimento alla pianificazione vigente (PAT e Variante n. 1 al PAT); - si prevede di convertire il capannone esistente in attività non concesse nel territorio agricolo e dove non è prevista alcun insediamento artigianale o sua localizzazione nella pianificazione vigente. Per tale motivo la richiesta si considera **PARZIALMENTE AMMISSIBILE tecnicamente allo stato attuale in quanto in a**ssenza di una pianificazione di riferimento superiore. Potrà essere rivalutata considerando: - l'individuazione di un fabbricato non funzionale alla conduzione del fondo e quindi cambio verso la residenza; - una modifica alla pianificazione superiore che disciplini l'intervento nell'ottica di una riqualificazione territoriale.	
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Verificare		
	LR n. 14/2017	Verificare		
	Perequazione	SI		

'37	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “di poter rendere edificabile un lotto di mia proprietà attualmente usato come giardino per poter costruire una bifamiliare per le due mie figlie”, Successivamente integrato. La nuova richiesta prevede una modifica di allineamento allo stato dei luoghi. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Linee preferenziali di sviluppo art. 3.2.7; - ricade all'interno della Scheda Norma S-2.07 nella variante n. 1 adottata ed a ridosso delle aree di urbanizzazione consolidata; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - si tratta di un “adattamento “ allo stato dei luoghi che non mina la pianificazione futura. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5**.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 02613 del 31/01/2019		
	richiedente	**Sig. Aleardo Spigo**		
	ubicazione area	Via Dall'Oca Bianca n. 41		
	Individuazione catastale	Foglio 33 mapp. 557,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Valutare		

'38	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “riconoscimento di ZTO B2 residenziale semintensiva di completamento per analogia con il resto della proprietà e della zona edificata””	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 02767 del 01/02/2019		
	richiedente	**Sig. Sandro Casali**		
	ubicazione area	Via degli Alpini - Volon		
	Individuazione catastale	Foglio 56 mapp. 100 103 105 596 602 603		
	zona PI	C1		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Verifica		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Verificare		

VALUTAZIONE
Premesso che:
- la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.;
-- risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno delle aree di urbanizzazione consolidata art. 3.2.6;
-- risulta coerente con la variante al PAT in quanto ricadente all'interno delle aree di urbanizzazione consolidata art. 3.2.6;
- non “consuma suolo” secondo quanto previsto dalla LR n. 14/2017;
- dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento;
- a seguito di incontri con UTC, proprietari e amministrazione si è giunti ad un accordo: acquisizione al patrimonio comunale di una porzione della proprietà privata con l'obiettivo di riordinare la frazione di Volon; il lotto “residuale” dell'ambito PEEP rimane di proprietà privata “svincolato” dall'obbligo di procedura PEEP.
Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5**.

'40	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "l'inserimento dell'area di cui sopra nel PI n. 5 fase in adeguamento alla variante n. 1 al PAT come l'area produttiva adiacente" **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta non coerente con il PAT in quanto in adiacenza con il "consolidato" ma non si rileva la "linea preferenziale di sviluppo art. 3.2.7"; - ricade all'interno delle aree di urbanizzazione consolidata nella variante in corso; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE a seguito dell'approvazione della Variante n. 1 al PAT** ora in corso, che dovrà confermare la vocazione allo sviluppo produttivo dell'area. Alla luce della situazione illustrata si suggerisce di valutare il procedimento SUAP secondo gli art. 3 o 4 della Legge di riferimento.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 04561 del 25/02/2019		
	richiedente	**Sig. Francesco Cigati**		
	ubicazione area	Loc. Villabroggia		
	Individuazione catastale	Foglio 38 mapp. 180 ,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'41	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “la possibilità di attuare il cambio di destinazione d'uso relativo ai locali posti al piano terra dell'abitazione rurale dello scrivente...” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - dovrà essere redatta una scheda opportuna che disciplini gli interventi in relazione al riconoscimento di fabbricati non funzionali alla conduzione del fondo. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5.** Il PI a seguito del materiale pervenuto predisporrà opportuna scheda di disciplina. Dovrà essere predisposta opportuna relazione agronomica a firma del tecnico competente.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:** L'edificio viene riconosciuto come edifici non più funzionale alla conduzione del fondo ex novo. Viene classificato con una nuova lettera “D” e verrà adeguata la normativa all'art. 5.24.
	n. protocollo e data	n. 09343 del 23/04/2019		
	richiedente	**Sig. Paolo De Guidi**		
	ubicazione area	Loc. Fenil Bianco		
	Individuazione catastale	Foglio 45 mapp. 2 ,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'45	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “di trasformare l'attuale area C1 – residenziale in zona E agricola”, **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - ricade all'interno delle aree di urbanizzazione consolidata del PAT vigente e della Variante in itinere; - l'area in oggetto appartiene ad un più ampio ambito di Lottizzazione residenziale già sviluppata e urbanizzata; - l'area rientra all'interno del contesto urbano edificato residenziale; - non risulta coerente con i principi dello sviluppo del territorio previsti dalla pianificazione locale che alla mancanza di potenziale edificabilità potrebbe vedersi costretta ad urbanizzare nuove aree oggi agricole, questo in pieno contrasto con i principi del contenimento del consumo di suolo. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente**	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 636SUAP del 06/06/2019		
	richiedente	**Sig.ra Rita Spigo**		
	ubicazione area	Via Da Vinci n. 28		
	Individuazione catastale	Foglio 33 mapp. 434,		
	zona PI	C1		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'46	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "il recupero ai fini abitativi per circa mc 1200 del volume esistente di un capannone agricolo non più funzionale alla conduzione del fondo" **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - dovrà essere redatta una scheda opportuna che disciplini gli interventi in relazione al riconoscimento di fabbricati non funzionali alla conduzione del fondo; - dovrà essere verificata la legittimità delle preesistenze; - potrà anche essere valutata l'opportunità offerta dalla LR n. 11/2004 all'art. 41, punto 4ter, *Per le costruzioni non oggetto di tutela da parte del PAT e del PI ubicate nelle fasce di rispetto delle strade, come definite sulla base delle vigenti disposizioni statali, sono consentiti gli interventi di cui alle lettere a), b) c) e d) del comma 1 dell'articolo 3 del decreto del Presidente della Repubblica n. 380/2001 e smi, con esclusione della demolizione con ricostruzione in loco. Sono inoltre consentiti gli interventi comportanti la demolizione e la ricostruzione in area agricola adiacente dei medesimi fabbricati purché il nuovo sedime sia posto al di fuori delle suddette fasce o aree di rispetto e a non più di 200 metri dal sedime originario. Il piano degli interventi può altresì consentire, attraverso specifiche schede di intervento, gli ampliamenti dei fabbricati residenziali esistenti nelle fasce di rispetto delle strade, in misura non superiore al 20 per cento del volume esistente, necessari per l'adeguamento alle norme igienico-sanitarie, alle norme di sicurezza e alle norme in materia di eliminazione delle barriere architettoniche, purché tali ampliamenti siano realizzati sul lato opposto a quello fronteggiante la strada e a condizione che non comportino, rispetto alla situazione preesistente, pregiudizi maggiori alle esigenze di tutela della sicurezza della circolazione. Il rilascio del titolo abilitativo all'ampliamento è subordinato all'acquisizione dell'autorizzazione dell'ente proprietario o gestore della strada, ai sensi dell'articolo 21 del decreto legislativo 30 aprile 1992, n. 285 "Nuovo codice della strada" e successive modificazioni, nonché alla sottoscrizione di un atto d'obbligo contenente l'impegno dell'avente titolo a non richiedere maggiori somme a titolo di indennizzo in caso di eventuali lavori di adeguamento, modifica o ampliamento della sede viaria".* Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente**	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:** Relazione a firma di tecnico specialista Edifici non funzionali alla conduzione del fondo. **Il proprietario rinuncia per cui si torna alla configurazione precedente!**
	n. protocollo e data	n. 18066 del 27/08/2019		
	richiedente	**Sig. Angelo Zanoni e altri**		
	ubicazione area	Via Ronchesana 36		
	Individuazione catastale	Foglio 47 mapp. 448 ,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	NO		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Valutare		

			prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5 e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Il PI n. 5 a seguito del materiale pervenuto predisporrà opportuna scheda di disciplina.	

'47	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "l'inserimento dell'area … come edificabile ...si richiede di trasformare tale area, attualmente agricola, in area residenziale così come già indicato dal PAT che la indica come linea preferenziale di sviluppo insediativo", **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Linee preferenziali di sviluppo art. 3.2.7; - ricade all'interno della Scheda Norma S-4.06 nella variante n. 1 adottata ed a ridosso delle aree di urbanizzazione consolidata; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE a seguito dell'approvazione della Variante n. 1 al PAT.** Dovrà essere rivalutata considerando: - il riconoscimento dell'interesse pubblico che vada a compensare le previsioni sovraordinate, attraverso la cessione di aree per opere pubbliche, portando al superamento dello schema previsto grazie all'importanza delle aree in cessione; - tale previsioni saranno oggetto di opportuno Accordo P/P; - a seguire la Scheda Norma prevederà un riadattamento della distribuzione .	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 16746 del 01/08/2019		
	richiedente	**Sig. Giuseppe Sartori**		
	ubicazione area	Via Ungaretti		
	Individuazione catastale	Foglio 42 mapp. 438 740,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'49	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "----------..." trattasi di un quesito posto via mail **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - dovrà essere redatta una scheda opportuna che disciplini gli interventi in relazione al riconoscimento di fabbricati non funzionali alla conduzione del fondo. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Il PI n. 5 a seguito del materiale pervenuto predisporrà opportuna scheda di disciplina.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. …..... del 24/07/2018		
	richiedente	**Sig.** _____		
	ubicazione area	_____		
	Individuazione catastale	Foglio 24 mapp. 884 ,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	NO		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Valutare		

'51	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “attesa l'avvenuta decadenza del PIRUEA approvato si chiede la trasformazione dello stesso in PUA col mantenimento delle precedenti volumetrie” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - trattandosi di un situazione che vede la presenza di un PIRUEA, a seguito di incontri con il settore tecnico ogni valutazione viene rimandata dopo una verifica delle legittimità degli interventi e del rispetto degli obblighi derivanti dalla convenzione originaria.. Per tale motivo la richiesta si considera **SOSPESA DA OGNI VALUTAZIONE**	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 21339 del 07/10/2019		
	richiedente	**Sig. Giorgia Paci**		
	ubicazione area	Via Fontana		
	Individuazione catastale	Foglio 30 mapp. …..... ,		
	zona PI	C1		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Valutare		
	LR n. 14/2017	Valutare		
	Perequazione	Valutare		

'52	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “mc 2000” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta assolutamente carente delle valutazioni e delle verifiche richieste in ordine in riferimento al PAT vigente ed alla variante in corso; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Ambiti di urbanizzazione diffusa art. 3.2.3; - risulta coerente con il PAT variante n. 1 in quanto ricadente all'interno di Ambiti di urbanizzazione diffusa art. 3.2.3; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - dovrà essere redatto un accordo P/P al fine di definire la Scheda per poter essere valutata ed eventualmente inserita nel Piano degli Interventi. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Il PI n. 5 a seguito del materiale pervenuto predisporrà opportuna scheda di disciplina. - il riconoscimento dell'interesse pubblico che vada a compensare le previsioni sovraordinate, attraverso la cessione di aree per opere pubbliche, portando al superamento dello schema previsto grazie all'importanza delle aree in cessione; - tale previsioni saranno oggetto di opportuno Accordo P/P; - a seguire la Scheda Norma prevederà un riadattamento della distribuzione .	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 22199 del 15/10/2019		
	richiedente	**Sig. Silvio Moretto**		
	ubicazione area	Via Roversola		
	Individuazione catastale	Foglio 61 mapp. 136		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI		
	Perequazione	Valutare		

'53	Pratica		**CONTENUTO** chiede - a seguito di una verifica effettuata da parte dell'UTC, ottenuto la documentazione da parte dell'ULSS 9 si chiede di aggiornare il vincolo dell'allevamento stante la sua dismissione" **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - è stato verificato che l'allevamento n. 049 nelle tavole del PI risulta dismesso come da documentazione presentata. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5**. Il PI provvede all'aggiornamento dei vincoli presenti sulla cartografia.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 22129 del 15/10/2019		
	richiedente	**Sig. Angelo Mori**		
	ubicazione area	Via ____		
	Individuazione catastale	Foglio 39 mapp. 563		
	zona PI	E -B2		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'55 68 70	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “ampliamento del consolidato residenziale. La proposta prevede la conformazione dell'area in oggetto al territorio circostante attraverso la trasformazione in zona residenziale di completamento, con possibilità di intervento diretto convenzionato. Si propone l'inserimento di una fascia di terreno a destinazione residenziale con accesso da via Palustrella” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Linee preferenziali di sviluppo art. 3.2.7; - nella variante n. 1 adottata risulta a ridosso ed in continuità con le aree di urbanizzazione consolidata previgenti e di nuova attuazione; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento. - la richiesta deve essere valutata alla luce delle richieste 27-44 e 68 e 70 in quanto il contesto “richiede” una visione d'insieme che preveda una riqualificazione urbana. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Potrà essere rivalutata considerando: - la presentazione di uno schema guida che preveda il completamento delle aree a servizi, riordino della proprietà nell'ottica di una generale “riqualificazione urbana”; - tale previsioni saranno oggetto di opportuno Accordo P/P; - a seguire la Scheda Norma prevederà un riadattamento della distribuzione .	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 23745 del 05/11/2019		
	richiedente	**Sig. Pierluigi Dal Ben**		
	ubicazione area	Via Palustrella		
	Individuazione catastale	Foglio 23 mapp. 104 888 889		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI		
	Perequazione	Valutazione		

'68	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “la trasformazione da ZTO E in B speciale con riconoscimento del volume esistente.”. **VALUTAZIONE** Premesso che:	**CONTRARIO/FAVOREVOLE**
	n. protocollo e data	n. _____ del xx/xx/2020		
	richiedente	**Sig.ra Anna Montagnoli**		
	ubicazione area	Via Palustrella, 77		
	Individuazione catastale	Foglio 23 mapp. 601		

	zona PI	E	- la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Linee preferenziali di sviluppo art. 3.2.7; - nella variante n. 1 adottata risulta a ridosso ed in continuità con le aree di urbanizzazione consolidata previgenti e di nuova attuazione; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento. - la richiesta deve essere valutata alla luce delle richieste 27-44 e 55 in quanto il contesto "richiede" una visione d'insieme che preveda una riqualificazione urbana. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Potrà essere rivalutata considerando: - la presentazione di uno schema guida che preveda il completamento delle aree a servizi, riordino della proprietà nell'ottica di una generale "riqualificazione urbana"; - tale previsioni saranno oggetto di opportuno Accordo P/P; - a seguire la Scheda Norma prevederà un riadattamento della distribuzione .	
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI		
	Perequazione	Valutare		

'70	Pratica		**CONTENUTO** chiede - "trasformazione da area agricola a verde privato senza alcun conguaglio economico" **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - l'accoglimento non prevede consumo di suolo o di dimensionamento che vada a modificare al capacità inseditativa; Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. _____ del xx/xx/2020		
	richiedente	**Sig. Bello Mattia**		
	ubicazione area	Via Palustrella, 75/M		
	Individuazione catastale	Foglio 23 mapp. 869		
	zona PI	Zona E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Asseveramento		

	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	Valutare		

'56	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “la possibilità di un collegamento a ponte tra edifici della stessa proprietà (FIMAP) mediante modifica delle NTO e della Tavola 3.3 come da allegati” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - l'oggetto della richiesta risulta superata dalla procedura sviluppata dall'UTC per concedere quanto richiesto.. **Si considera da integrare nelle norme di dettaglio delle ZTO produttive**	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 01304 del 27/11/2019		
	richiedente	**Sig. Massimiliano Ruffo**		
	ubicazione area	Via Maestri del Lavoro		
	Individuazione catastale	Foglio 28 mapp. 515 e altri		
	zona PI	D1a		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	NO		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	-		

'57	Pratica		**CONTENUTO** chiede -"la possibilità di edificare un volume funzionale alla piscina (uso privato/agrituristico) ed alla manutenzione del parco: con servizi igienici completi di doccia; spazio bar; deposito attrezzatura per mantenimento parco e stoccaggio arredi piscina" **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - nella norma citata (comma 5) è prevista la possibilità di "posizionare" piscine all'aperto ma non la possibilità di edificare elementi edilizi come depositi ed accessori; - nella norma citata (comma 6) si rimanda al PUA n. 18 a Campagnola e pertanto la richiesta potrà essere rivolta alla "modifica" del PUA e delle sue norme di riferimento; - non si ritiene compatibile la possibilità di intervenire sulle norme vigenti a carattere generale con la previsione di ammettere accessori o edificazione di alcun genere senza snaturare il principio che ha voluto riconoscere tali ambiti come Verdi Privati di protezione; - non si ritiene compatibile la possibilità di intervenire sulle norme vigenti a carattere puntuale in quanto non di competenza del PI; Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 01597 del 21/01/2020		
	richiedente	**Sig. Alessandro Todeschini**		
	ubicazione area	Via ____		
	Individuazione catastale	Foglio 34 mapp. 449 500 531		
	zona PI	Verde Privato		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'59	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “la trasformazione in magazzino artigianale per 2300 mq circa con magazzino esistente da ristrutturare. Non vi è pertinenza al fondo”, **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - la richiesta manca completamente di un'analisi e verifica tecnica in riferimento alla pianificazione vigente (PAT e Variante n. 1 al PAT); - la richiesta prevede di trasformare un fabbricato esistente in zona agricola in fabbricato artigianale in forza della norma legata alla non più funzionalità alla conduzione del fondo permettendo quindi la “nascita” di una nuova attività in zona non conforme; Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Una rivalutazione della richiesta potrà avvenire alle mutate condizioni attuali.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 01710 del 21/01/2020		
	richiedente	**Sig.ra Raffaella Prando per PRAMAFIN**		
	ubicazione area	Via …....		
	Individuazione catastale	Foglio 24 mapp. 941,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'60	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “in cambio di trasformazione da ZTO centro storico a zona dove sia possibile edificare una struttura in legno adibita ad autorimessa necessaria ai residenti della lottizzazione”, **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - la richiesta manca completamente di un'analisi e verifica tecnica in riferimento alla pianificazione vigente (PAT e Variante n. 1 al PAT); - valutato che il tessuto di Centro Storico / ZTO A non ha per sua natura alcun indice edificatorio ma si considera come “A) *le parti del territorio interessate da agglomerati urbani che rivestono carattere storico, artistico o di particolare pregio ambientale o da porzioni di essi, comprese le aree circostanti, che possono considerarsi parte integrante, per tali caratteristiche, degli agglomerati stessi*” come definito dal DM 2 aprile 1968 n. 1444, all'articolo 2 Zone territoriali omogenee; - prevede di “offrire” delle autorimesse alla lottizzazione confinante. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente** in quanto le aree “libere” di Centro storico sono di base inedificabili, inoltre la lottizzazione deve essere dotata di legge degli standard necessari e delle dotazioni edilizie. Qualora tali standard siano stati sottodimensionati o sono cambiate le esigenze nel tempo degli abitanti della lottizzazione, gli stessi dovranno valutare e prevedere all'interno delle loro aree private il rispetto delle loro nuove esigenze.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 02181 del 27/01/2020		
	richiedente	**Sig. Luigi Conti**		
	ubicazione area	Via Gramsci		
	Individuazione catastale	Foglio 51 mapp. 2990941,		
	zona PI	A		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	NO		
	LR n. 14/2017	NO		
	Perequazione	-		

'61	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “aggiornamento della classificazione dell'allevamento esistente”, **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - si prende atto della relazione agronomica che certifica la classificazione dell'allevamento esistente; Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** in quanto trattasi di un mero aggiornamento	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:** E' stato inserito il nuovo allevamento intensivo con numerazione n. 072 e la relativa fascia di rispetto di 100 ml
	n. protocollo e data	n. ____ del _____		
	richiedente	**Sig. Aldegheri**		
	ubicazione area	Via _____		
	Individuazione catastale	Foglio ___ mapp. _____,		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'63	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “mc 2000” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta assolutamente carente delle valutazioni e delle verifiche richieste in ordine in riferimento al PAT vigente ed alla variante in corso; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente all'interno di Ambiti di urbanizzazione diffusa art. 3.2.3; - risulta coerente con il PAT variante n. 1 in quanto ricadente all'interno di Ambiti di urbanizzazione diffusa art. 3.2.3; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - dovrà essere redatto un accordo P/P al fine di definire la Scheda per poter essere valutata ed eventualmente inserita nel Piano degli Interventi. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Il PI n. 5 a seguito del materiale pervenuto predisporrà opportuna scheda di disciplina. - il riconoscimento dell'interesse pubblico che vada a compensare le previsioni sovraordinate, attraverso la cessione di aree per opere pubbliche, portando al superamento dello schema previsto grazie all'importanza delle aree in cessione; - tale previsioni saranno oggetto di opportuno Accordo P/P; - a seguire la Scheda Norma prevederà un riadattamento della distribuzione .	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 22199 del 15/10/2019		
	richiedente	**Sig. Silvio Moretto**		
	ubicazione area	Via Roversola		
	Individuazione catastale	Foglio 61 mapp. 136		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	SI		
	LR n. 14/2017	SI		
	Perequazione	Valutare		

'64	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “declassamento grado di protezione da grado 3 a grado 4” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto di Centro Storico ma è possibile affermare che non possiedono le caratteristiche previste dal GP3: *Riguarda gli edifici e i manufatti con qualità proprie non rilevanti ma che presentano, verso lo spazio pubblico o l’ambiente circostante, un valore storico-documentale legato alla tradizione e alla cultura locale e di immagine ambientale, edifici lungo le strade di borgo, edifici dei nuclei storici extraurbani*. - si considera più coerente quanto previsto dal GP4: *Riguarda gli edifici e i manufatti che mantengono sostanzialmente inalterati rispetto all’impianto originario, l’aspetto esteriore ed i caratteri morfologici e tipologici ai quali si riconosce un valore storico/documentale legato alla tradizione e alla cultura locale e di immagine ambientale, edifici rurali, e con valori di unitarietà architettonica e di impianto urbano di matrice rurale.* - in particolare data la richiesta si accoglie la prescrizione di mantenere inalterato il prospetto fronte strada. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5.** La variante al P.I. provvederà a modificare l'applicazione del Gradi di Protezione sulle tavole di riferimento ed introdurre la possibilità di demolizione con/senza recupero del volume.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:** **Streetview**
	n. protocollo e data	n. 02171 del 27/01/2020		
	richiedente	**Sig. Giambattista Andreoli**		
	ubicazione area	Via 1° Maggio n. 20		
	Individuazione catastale	Foglio 5 mapp. 171		
	zona PI	A/28		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'65	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “declassamento grado di protezione da grado 2 a grado 4” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto di Centro Storico ma è possibile affermare che non possiedono le caratteristiche previste dal GP3: *Riguarda gli edifici e i manufatti con qualità proprie non rilevanti ma che presentano, verso lo spazio pubblico o l’ambiente circostante, un valore storico-documentale legato alla tradizione e alla cultura locale e di immagine ambientale, edifici lungo le strade di borgo, edifici dei nuclei storici extraurbani*. - si considera più coerente quanto previsto dal GP4: *Riguarda gli edifici e i manufatti che mantengono sostanzialmente inalterati rispetto all’impianto originario, l’aspetto esteriore ed i caratteri morfologici e tipologici ai quali si riconosce un valore storico/documentale legato alla tradizione e alla cultura locale e di immagine ambientale, edifici rurali, e con valori di unitarietà architettonica e di impianto urbano di matrice rurale.* - in particolare data la richiesta di accoglie la prescrizione di mantenere inalterato il prospetto fronte strada. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** La variante al P.I. provvederà a modificare l'applicazione del Gradi di Protezione sulle tavole di riferimento ed introdurre la possibilità di demolizione con/senza recupero del volume.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 3857 del 17/02/2020		
	richiedente	**Sig.ra Ernestina Andreoli**		
	ubicazione area	Via Primo Maggio, 7		
	Individuazione catastale	Foglio 29 mapp. 65		
	zona PI	A		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	No		
	LR n. 14/2017	No		
	Perequazione	Valutare		

'66	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “la trasformazione da area bianca ZTO E in area edificabile a scopo residenziale di una parte di terreno attualmente utilizzato a serra, ricompreso tra il limite di edificabilità della zona B ed alcuni fabbricati di proprietà del proponente. L'area posta nella frazione di Perzacco si affaccia su via Pezzamala”. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - ricade in territorio agricolo senza previsioni all'interno del PAT vigente e della variante in corso; - un intervento in questo contesto consuma suolo e necessita di un ambito di mitigazione; - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE a seguito dell'approvazione della Variante n. 1 al PAT. Il PI predispone una scheda guida**	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data	n. 13380 del 16/07/2020		
	richiedente	**Sig. Massimo Sasso**		
	ubicazione area	Via Pezzamala		
	Individuazione catastale	Foglio 22 mapp. 88P 243p 244p		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'67 **'93**	Pratica		**CONTENUTO** Si chiede la riduzione del grado di protezione da grado 2 a grado 4, in quanto si ritiene che gli immobili non riguardino un edificio di pregio architettonico di particolare qualità. E' inoltre intenzione della proprietà realizzare all'interno del porticato esistente l'abitazione della figlia, chiedendo la possibilità di un minimo aumento della volumetria esistente per poter adeguare le altezze interne alle normative igienico-sanitarie vigenti. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto dei nuclei rurali di antica origine - in particolare data la richiesta riguardante un manufatto effettivamente privo di pregio architettonico Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5**	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:**
	n. protocollo e data			
	richiedente	**Sig. Campostrini Elvio**		
	ubicazione area	Via Pezzamala		
	Individuazione catastale	Foglio 22 mapp. 88P 243p 244p		
	zona PI	A		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'69	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “che venga modificata la superficie coperta massima prevista dalla scheda AP-02 relativa al PUA in oggetto (Aldo Moro) in particolare si chiede di passare dal 35% al 40% con un aumento del 5%” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - la richiesta risulta coerente con i principi di densificazione previsti dalla normative recenti - l'accoglimento non prevede consumo di suolo o di dimensionamento che vada a modificare al capacità inseditativa; Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** e si rimanda a valutazioni da parte amministrativa. Il PI n. 5 modificherà la Scheda AP-05 intervenendo sui Parametri Urbanistici.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:** Non si procede in quanto il richiedente non ha completato la procedura.
	n. protocollo e data	n. 15122 del 11/08/2020		
	richiedente	**Sig. Giuliari Giordano**		
	ubicazione area	PUA 'Aldo Moro'		
	Individuazione catastale	Foglio 22 mapp. 88P 243p 244p		
	zona PI	Scheda AP-02		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'71	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “che venga identificata una zona F3B – Aree per impianti sportivi per realizzare una City Farm o Fattoria Didattica con una struttura coperta adibita ai corsi e servizi igienici per 150 mq” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI.** Si rimanda alle valutazioni di approfondimento per le mitigazioni ambientali.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:** **Modifica in Tavola con l'inserimento di una zona F3B/160. Sarà da valutare come rendere operativa l'area attraverso un Accordo P-P o una scheda norma.**
	n. protocollo e data	n. _____ del xx/xx/2020		
	richiedente	**Sig.ra Veronica Fuggini**		
	ubicazione area	Via California		
	Individuazione catastale	Foglio 24 mapp. 150		
	zona PI	Zona E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

'72	Pratica		**CONTENUTO** chiede - “inserimento nel PI come zona D industriale artigianale direzionale e commerciale” **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - dovrà essere valutata la quantità di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 6** ,.	**CONTRARIO/FAVOREVOLE:** **Risulta compatibile si rimanda alle valutazioni dell'Amministrazione** **In attesa integrazioni!!!!! (se non arrivano va cancellata la zona D2 e VM)**
	n. protocollo e data	n. _____ del xx/xx/2020		
	richiedente	**Arch Casagrande**		
	ubicazione area	Via Thomas Edison		
	Individuazione catastale	Foglio 24 mapp. 917-918-925-926-927		
	zona PI	Zona E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	Relazione		
	LR n. 14/2017	SI		
	Perequazione	Valutare		

'73	Pratica		**CONTENUTO** L'UTC presenta alcune richieste: Riconoscimento di una ZTO B2 completamento Edilizio segnalando che trattasi di una correzione cartografica in quanto oltre ad essere già edificata, tale area era B2 come da documentazione del 2011, quindi trattasi di una errata trasposizione sulle nuove cartografie di PAT e successivamente di PI. **VALUTAZIONE** Premesso che le richieste sono attinenti il PI: Verificato l'errata trasposizione sui supporti cartografici e riconosciuto la non volontà di stralcio dell'area di completamento nelle varianti urbanistiche precedenti si propone di riconoscere la corretta classificazione in continuità con il tessuto esistente; lo stesso inserimento non comporta consumo di suolo nel rispetto della LR n. 14/2017. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5**	**NOTE**
	n. protocollo e data	n. 73 del xx/xx/2020		
	richiedente	**UTC**		
	ubicazione area			
	Individuazione catastale			
	zona PI			
	Rete ecologica PTCP			
	Valutazione IMU			
	VAVAS – DGR 791/2009			
	VFSA – DGR 61/2020			
	VINCA – DGR 1400/2017			
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

'74 **'75** **'76** **'77** **'78** **'79**	Pratica		**CONTENUTO** L'UTC presenta alcune richieste: Ricognizione grafica e cartografica dei vincoli paesaggistici Ricognizione grafica e cartografica dei vincoli archeologici Aggiornamento degli strumenti attuativi già collaudati e/o realizzati	**NOTE**
	n. protocollo e data			
	richiedente	**UTC**		
	ubicazione area			
	Individuazione catastale			
	zona PI			
	Rete ecologica PTCP			
	Valutazione IMU			
	VAVAS – DGR 791/2009			
	VFSA – DGR 61/2020			
	VINCA – DGR 1400/2017			
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

80	Pratica		**CONTENUTO** chiede Edificazioni aggiuntive all'interno delle zone residenziali attuali; Si chiede l'ampliamento della propria abitazione con relativa costruzione di un portico. Motivazione: maggiore funzionalità dell'abitazione. Sup. 27 mq; Vol. richiesto 81 mc. Si chiede l'ampliamento della propria abitazione con relativa costruzione di una terrazza coperta. Motivazione: maggiore funzionalità dell'abitazione. Sup. 27 mq; Vol. richiesto 81 mc. Si chiede l'ampliamento della propria abitazione con relativa costruzione di una terrazza coperta. Motivazione: maggiore funzionalità dell'abitazione. Sup. 27 mq; Vol. richiesto 81 mc. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta carente di documentazione fotografica per permettere una valutazione corretta oltre che una proposta planivolumetrica che dimostri la fattibilità dell'intervento; Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente**	
	n. protocollo e data	n. del		
	richiedente	**Sig. Gabriele Spillari** **Sig. Michele Spillari** **Sig. Andrea Spillari**		
	ubicazione area	Via Vincenzo Lucchi 2		
	Individuazione catastale	Foglio 15 mapp. 2921 sub 1 – 2 - 3 - 4		
	zona PI	A		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

81	Pratica		**CONTENUTO** Attività produttiva esistente in zona impropria Si chiede la cancellazione della scheda 25 produttiva con trasformazione in residenza e attività compatibili con la residenza (considerato che siamo in ZTO B). Gli interventi previsti dalla scheda 25 non sono mai stati fatti.. Motivazione: l'attività produttiva non esiste più. Si vuole trasformare i volumi in residenza o attività compatibili con la residenza. Sup esistente mq 977, vol esistente mc 1604,6 **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto urbanizzato in ZTO B1 - in particolare data la richiesta, chiedendo la cancellazione di un'attività non più esistente in zona impropria, allinea la pianificazione allo stato dei luoghi Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** La variante al P.I. provvederà ad eliminare la schedatura	**OK SI PROCEDE**
	n. protocollo e data	n. del		
	richiedente	**Sig. Giannantonio Isolani**		
	ubicazione area	Via Chiarenzi 15/b		
	Individuazione catastale	Foglio 15 mapp. 1852		
	zona PI	B1		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica	-		
	LR n. 14/2017	-		
	Perequazione	-		

82	Pratica		**CONTENUTO** chiede Richiesta di inserimento fabbricato all'interno della schedatura n.29 – Lendinara con assegnazione del grado di protezione 5. Motivazione: il fabbricato è sempre esistito, come dimostrato da consulenza tecnico-catastale allegata dal 1953. Viene inoltre allegata documentazione fotografica dove nel 1976 e successivamente nel 2009 il fabbricato era esistente ed invariato. Vol esistente mc 85 **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che il manufatto oggetto di richiesta appartiene al tessuto dei Nuclei rurali di antica origine - considerata la documentazione storica attestante l'esistenza del fabbricato Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** La variante al P.I. provvederà a modificare gli elaborati	**OK SI PROCEDE**
	n. protocollo e data	n. del		
	richiedente	**Sig.ra Gricolini Alessandra**		
	ubicazione area	Corte Lendinara 1/a		
	Individuazione catastale	Foglio 8 mapp. 294		
	zona PI	CS		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

83	Pratica		**CONTENUTO** chiede Interventi di recupero del patrimonio edilizio esistente Si chiede la diminuzione del grado di protezione da 2 a 5 su fabbricato ex stalla senza oneri. La ex stalla ha un valore storico modesto, senza l'abbassamento del grado di protezione sarà impossibile effettuare il recupero. Verranno mantenute la forma, l'aspetto e il contesto. Vol esistente mc 1597 **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto del Centro Storico - verificato che il manufatto non risulta presente nelle mappe del 1895; - non è compito del PI stabilire l'onerosità degli interventi Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** provvedendo riconoscere un grado di protezione 4 che permetta la rigenerazione ed il suo riutilizzo.	
	n. protocollo e data	n. del		
	richiedente	**Sig. Todeschini Alessandro**		
	ubicazione area	Via Sacco 3		
	Individuazione catastale	Foglio 34 mapp. 508 sub 1		
	zona PI	CS		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

84	Pratica		**CONTENUTO** chiede Verde privato vincolato Richiesta edificazione volume per deposito attrezzatura per il mantenimento verde privato vincolato comprensivo di servizi igienici. Motivazione: finalizzato alla manutenzione ed abbellimento del verde privato. Sup area mq 10542 Vol richiesto mc 150 **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che la richiesta risulta in contrasto con il principio di protezione individuato con l'inedificabilità dell'area. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE**	
	n. protocollo e data	n. del		
	richiedente	**Sig. Todeschini Alessandro**		
	ubicazione area	Via Sacco 3		
	Individuazione catastale	Foglio 34 mapp. 449, 500, 531		
	zona PI	VP/26		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

85	Pratica		**CONTENUTO** Richiesta un ampliamento di 900 mc della struttura ricettiva Sup mq 12904,10 Vol richiesto mc + 900 **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto dei Nuclei rurali di antica origine - l'ampliamento richiesto risulta di modesta entità e di completamento dei servizi turistici offerti. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** provvedendo a modificare il materiale di piano.	**OK SI PROCEDE**
	n. protocollo e data	n. del		
	richiedente	**Sig.ra Signorini Luisa**		
	ubicazione area	Corte Girardi		
	Individuazione catastale	Foglio 7 mapp. 12		
	zona PI	A1		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

86	Pratica		**CONTENUTO** Si chiede una revisione dei Gradi di Protezione per procedere con una ricomposizione planivolumetrica al fine di realizzare nuove unità immobiliari Vol esistente mc 1753,32 Vol richiesto totale (esistente + ampliamento)mc 2100 (Residenziale) **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto del Centro Storico - in particolare la richiesta prevede una modifica in parte già oggetto di variante al PI. Si veda PI Fase 2 – Scheda 13-26; - gli interventi ipotizzati possono già essere attuati in forza della legislazione vigente. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE**	
	n. protocollo e data	n. del		
	richiedente	**Sig. Righetti Claudio**		
	ubicazione area	Capoluogo, Isolato 9 via Cardinal Maffei		
	Individuazione catastale	Foglio 15 mapp. 3032		
	zona PI	A		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

87	Pratica		**CONTENUTO** Si chiede un cambio d'uso da zona E agricola a zona A1 per permettere il cambio d'uso da rurale ad abitazione di un edificio esistente Vol esistente mc xx Vol richiesto totale xx **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - considerato lo stato del manufatto ed il suo poverissimo valore architettonico, non si ritiene idoneo creare una nuova zona di centro storico; - non si ritiene compatibile con le caratteristiche previste dalle discipline superiori per il riconoscimento di corte rurale o elemento storico; - la richiesta non dimostra la possibilità degli allacciamenti per il rispetto della sostenibilità ambientale. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente**	
	n. protocollo e data	n. del		
	richiedente	**Sig. Marcello Chemin Palma**		
	ubicazione area	Località Maffea via Pio XII		
	Individuazione catastale	Foglio 43 mapp. 614		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

88	Pratica		**CONTENUTO** Ridelimitazione scheda Norma 13-20 Slp mq 2.530 rimane invariato, con parcheggio di mq 1.000 **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - si tratta di una scheda norma vigente che disciplina l'attività di maneggio; - si deve procedere con la riformulazione della scheda norma Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI** provvedendo a modificare il materiale di piano.	
	n. protocollo e data	n. del		
	richiedente	**Sig.ra Milani Giovanna**		
	ubicazione area	Località Maccagnina		
	Individuazione catastale	Foglio 9/10 mapp. 95, 268; 269, 280, 264, 272, 275, 277, 279		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

89	Pratica		**CONTENUTO** Chiede cambio di Grado di Protezione da 4 a 5 per poterlo demolire. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto del Centro Storico ma risultano prive di valore architettonico - in particolare data la richiesta si prescrive l'arretramento al fine di "riordinare" la viabilità. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** provvedendo a modificare il materiale di piano.	**OK SI PROCEDE**
	n. protocollo e data	n. del		
	richiedente	**Sig. Gicati Francesco**		
	ubicazione area	Località Perzacco		
	Individuazione catastale	Foglio 39 mapp. 378		
	zona PI	A		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

90	Pratica		**CONTENUTO** chiede Ridefinizione dell'attività autorizzata di costruzione macchinari per lavorazione marmi (metalmeccanica); attività proposte: produttiva, direzionale, artigianato di servizio (comunque di impatto inferiore rispetto all'attività autorizzata e compatibile con il carattere residenziale della zona) commerciale, rurale e servizi ai sensi dell'art.42 NTO P.I. 5° fase. Motivazione: evitare insediamento di attività non compatibili con il carattere residenziale della zona. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto consolidato e parte in zona agricola, comunque legittimati dalla scheda per attività fuori zona vigenti; - la situazione è classificabile all'interno di quanto ammesso dalla LR n. 11/2004 all'art. 17, punto 2 lett i), quindi <u>individuare e disciplinare le attività produttive da confermare in zona impropria e gli eventuali ampliamenti</u> ...omissis... - tale riordino data la vicinanza del tessuto residenziale necessita di un'attenza valutazione in merito agli impatti. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI**. Il PI predisporrà una scheda per l'individuazione dell'attività esistente che definirà gli interventi ammessi.	
	n. protocollo e data	n. del 27/05/2021		
	richiedente	**Sig. Giuliari Giordano**		
	ubicazione area			
	Individuazione catastale	Foglio 58 mapp. 490 parte		
	zona PI	B2 - E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

91	Pratica		**CONTENUTO** con la presente istanza la proprietà intende proporre la modifica del grado di protezione del fabbricato in questione dal 3 al 4. La motivazione: edificio costruito nel dopoguerra che necessita di ristrutturazione impiantistica e di finiture che necessita anche di revisione strutturale. Si chiede di poter demolire e ricostruire mantenendo allineamenti forometria ed elementi di pregio (contorni in pietra e oscuranti) **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto del Centro Storico. - in particolare data la richiesta riguardante un manufatto già oggetto di intervento di rimaneggiamento; - valutato che quanto richiesto rientra nelle possibilità già offerte dalla disciplina vigente. Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE tecnicamente**	
	n. protocollo e data	n. del xx/xx/2021		
	richiedente	**Sig. Canteri Marco**		
	ubicazione area	Via Pontoncello		
	Individuazione catastale	Foglio 2 mapp. 708 sub 1		
	zona PI	A		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

92	Pratica		**CONTENUTO** chiede Trasformazione di un fondo dell'estensione di 11.300 mq da area agricola a C2A. Per compensare i costi di perequazione e monetizzare gli standard a servizi (674,91 mq) si propone la cessione del lotto confinante a via corone ove poter eseguire opere quali una futura rotonda e area di compensazione per le meteoriche della vicina lottizzazione Toresella. Sup. 11.300 mq Vol richiesto 11.248,5 con cessione di area di 5.800 mq **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I. in oggetto; - il PAT vigente non prevede una linea preferenziale di sviluppo; - la variante n. 1 al PAT "prevede" la possibilità di sviluppo interessando l'intera proprietà e definendo lo schema direttore 2.08; - la stessa Variante n. 1 al PAT prevede un ambito di mitigazione; - l'accoglimento prevede consumo di suolo e di dimensionamento. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE a seguito dell'approvazione della Variante n. 1 al PAT** ora in corso, che dovrà confermare la vocazione allo sviluppo dell'area.	
	n. protocollo e data	n. del xx/xx/2021		
	richiedente	**Sig. Todeschini Amedeo**		
	ubicazione area	Via Galletto		
	Individuazione catastale	Foglio 33 mapp. 525		
	zona PI	E		
	Rete ecologica PTCP	-		
	Valutazione IMU	-		
	VAVAS – DGR 791/2009	-		
	VFSA – DGR 61/2020	-		
	VINCA – DGR 1400/2017	-		
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

94	Pratica		**CONTENUTO** In accordo con UTC si chiede la variazione del GdiP dell'immobile in oggetto attualmente classificato come 2 per poter procedere alla richiesta tramite Relazione Paesaggistica semplificata, dell'autorizzazione ad installare un impianto fotovoltaico integrato sul tetto dell'edificio. **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - valutato che i manufatti oggetto di richiesta appartengono al tessuto dei nuclei rurali di antica origine - in particolare data la richiesta riguardante un manufatto già ristrutturato nel 2011 su cui si vuole intervenire installando un impianto fotovoltaico integrato sulla falda del tetto - si riconosce il più coerente GP 3. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI n. 5** provvedendo a modificare il materiale di piano.	
	n. protocollo e data			
	richiedente	**Sig.ra Bonato Anna**		
	ubicazione area	Via Capitello		
	Individuazione catastale	Foglio 49, map. 180		
	zona PI	A		
	Rete ecologica PTCP			
	Valutazione IMU			
	VAVAS – DGR 791/2009			
	VFSA – DGR 61/2020			
	VINCA – DGR 1400/2017			
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

95	Pratica		**CONTENUTO** Cambio grado di protezione **VALUTAZIONE** *La richiesta di modifica del grado di protezione non è ritenuta ammissibile visto il valore dell'edificio nello specifico e della corte in toto dove è inserito* Per tale motivo la richiesta si considera **NON AMMISSIBILE**	
	n. protocollo e data			
	richiedente			
	ubicazione area			
	Individuazione catastale			
	zona PI	A		
	Rete ecologica PTCP			
	Valutazione IMU			
	VAVAS – DGR 791/2009			
	VFSA – DGR 61/2020			
	VINCA – DGR 1400/2017			
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			

96	Pratica		**CONTENUTO** La proposta riguarda la possibilità di demolire completamente il fabbricato esistente, vetusta ed ammalorato, e cambio di destinazione dell'area da produttiva a zona residenziale con minor impatto volumetrico, maggiore spazio destinato al verde Da D1-A a B2 con 10263 mc di volume richiesto **VALUTAZIONE** Premesso che: - la richiesta è considerata pertinente alle tematiche di competenza del P.I.; - risulta coerente con il PAT in quanto ricadente delle Aree di urbanizzazione consolidata; - risulta coerente con la Variante n. 1 al PAT in quanto ricadente all'interno delle Aree di urbanizzazione consolidata ma con l'indicazione di rigenerazione e riqualificazione; - risulta nei principi di contenimento di consumo di suolo di cui alla LR n. 14/2017 - dovranno essere valutati gli impatti sul dimensionamento; - dovrà essere redatto un accordo P/P al fine di definire la Scheda per il Piano degli Interventi. Per tale motivo la richiesta si considera **AMMISSIBILE tecnicamente prevedendo le opportune modifiche all'interno del PI** provvedendo a modificare il materiale di piano e redigendo opportuna scheda norma	
	n. protocollo e data			
	richiedente	**Roccetti Federica**		
	ubicazione area	Loc. Punta di Zevio		
	Individuazione catastale	F 23 map. 326		
	zona PI	D1-A		
	Rete ecologica PTCP			
	Valutazione IMU			
	VAVAS – DGR 791/2009			
	VFSA – DGR 61/2020			
	VINCA – DGR 1400/2017			
	Comp. Idraulica			
	LR n. 14/2017			
	Perequazione			