



COMUNE DI ALTAVILLA VICENTINA
PROVINCIA DI VICENZA

Nr. **21** del **30/06/2014**

COPIA

Prop. n. 24973

Impegno n. _____

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL **CONSIGLIO COMUNALE**

Oggetto: **ESAME OSSERVAZIONI PERVENUTE, CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE OTTAVA VARIANTE AL PIANO DEGLI INTERVENTI.**

L'anno **duemilaquattordici**, il giorno **trenta** del mese di **giugno**, alle ore 20,30 nella solita aula delle adunanze della sede Municipale, in seguito a convocazione fatta a norma di Legge, si è riunito il Consiglio Comunale, sessione **ordinaria** convocazione prima seduta pubblica.

Assume la Presidenza il Signor CATAGINI CLAUDIO e assiste all'adunanza il Segretario Generale dr. FOTI PAOLO.

Fatto l'appello risulta quanto segue:

CATAGINI CLAUDIO	SINDACO	Presente
MELISON LISA	CONSIGLIERE	Presente
SCAPIN ROBERTO	CONSIGLIERE	Presente
FUSARI MARGHERITA	CONSIGLIERE	Presente
CORA' MICAELA	CONSIGLIERE	Presente
CENTOFANTE FRANCESCO	CONSIGLIERE	Presente
GRIGNOLO DANILO	CONSIGLIERE	Presente
DALLA POZZA CARLO	CONSIGLIERE	Presente
PINAMONTI EMANUELA	CONSIGLIERE	Presente
FIN GIANFRANCO	CONSIGLIERE	Presente
MARINO ROBERTO	CONSIGLIERE	Presente
CESTONARO FEDERICA	CONSIGLIERE	Presente
FABRIS LUCA	CONSIGLIERE	Presente
ALBERA FRANCESCO	CONSIGLIERE	Presente
STOCCHIERO LUIGI	CONSIGLIERE	Ass.giust.
CONFORTO MASSIMO	CONSIGLIERE	Presente
UGONE ALESSANDRO	CONSIGLIERE	Presente

Presenti n. 16 Assenti n. 1

Essendo quindi legale l'adunanza, il Presidente invita il Consiglio a discutere sull'Oggetto suindicato.

Sindaco

Passiamo al punto numero 3 all'ordine del giorno: esame osservazioni pervenute, controdeduzioni e approvazione dell'ottava variante al Piano degli Interventi. Ringrazio in anticipo il dottor Lucato che come sempre è a nostra disposizione per eventuali domande. Voi sapete tutti che in data... quando è stato fatto... Il Piano è stato depositato l'11/04/2014, l'abbiamo approvato, cioè adottato, scusate, il 7 aprile 2014, poi è stato esposto come dovuto, come previsto dalla legge e ci sono arrivate alcune osservazioni. Sono osservazioni prettamente tecniche che comunque invito il Dott. Lucato a illustrare. Noi, se non sbaglio, le votiamo una alla volta e poi voteremo l'intero pacchetto della variante, dell'ottava variante al Piano degli Interventi. Volevo dire perché è una cosa che va detta, l'obbligo di astensione per coloro che hanno mi pare un grado di parentela fino al quarto grado. Quindi, se qualcuno ha nell'ambito di questa variante qualche parente fino al quarto grado è pregato di astenersi dalla votazione. Dott. Lucato, Le do la parola. Allora, Dalla Pozza intanto finché sistemiamo... Prego.

Vicesindaco Dalla Pozza

Sì, volevo precisare che poiché il Sindaco poi dovrà ammonire i Consiglieri che se vi sono legami di parentela fino al quarto grado...ecco, già fatto, era distratto... e nel frattempo peraltro io ho inserito in ogni cartella dei Consiglieri l'elenco delle pratiche e dei nominativi a cui il presente provvedimento si riferisce. Quindi, vi prego di scorrere i nominativi e valutare se vi sono queste situazioni. Grazie.

Sindaco

Bene, dott. Lucato a Lei la parola.

Dott. Lucato

Sono quattro osservazioni, una è anche un'auto osservazione, come ricordava il Sindaco si tratta essenzialmente di correzioni di errori. L'osservazione numero 1 è a firma del geometra Celsan Luciano per conto del signor Diego Golin. Si tratta di un'incongruenza nella scheda che dopo vedremo, per quanto riguarda il periodo da considerare, l'epoca di costruzione. La scheda è quella che vediamo, l'allegato, come vedete, rispetto alla versione adottata è stato modificato l'epoca di costruzione in base effettivamente al titolo edilizio. Questo ha soltanto un effetto dopo per il calcolo dei criteri perequativi perché va per epoche di costruzione. Quindi, si recepisce la correzione proposta e quindi si è corretta la scheda relativa. Il parere dunque si adegua la scheda relativa all'annesso non più funzionale numero 13, a quanto osservato poiché si tratta di un'incongruenza dettata da un errore nella compilazione della scheda stessa. Il parere è un parere favorevole nei termini prima precisati.

Sindaco

Bene, è aperta la discussione. Se qualcuno ha qualcosa da chiedere. Se non ci sono interventi, dichiarazioni di voto. Neanche dichiarazioni di voto. Allora, mettiamo ai voti la prima osservazione alla variante numero 8 del Piano degli Interventi presentata dal geometra Celsan Luciano per conto del signor Golin Diego, così come precisato dal dottor Lucato. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Astenuti: Fabris e Albera. Bene, veniamo alla seconda, prego Dott. Lucato, osservazione.

Dott. Lucato

E' a firma di Moscon Fabio e riguarda la modifica della scheda A18, come zona A. Erano le schede prevalenti rispetto alle indicazioni cartografiche. Anche questo, si chiede la modifica, la vediamo subito, è un adeguamento per la parte dell'ampliamento a sud e

anche in questo caso per noi è condivisibile ecco, questa qua è l'osservazione numero due nell'ambito, come è stata riportata, bé si vede molto poco, vediamo se riusciamo a ingrandire, sono evidentemente quei dettagli che non sfuggono a chi è direttamente interessato. Ecco, vedete, sull'ampliamento che era indicato a nord, era descritto nella scheda, però effettivamente non era visibile nel disegno esattamente, che è questa robetta piccola prevista appunto nell'ampliamento. Quindi, sull'indicazione, su questo e sull'altro pezzetto a nord è andato a integrarsi la scheda A18. Il parere quindi... ed è esattamente, si ritiene condivisibile la proposta e si adegua quindi la scheda relativa A18 inserendo in cartografia il sedime di previsione nella nuova autorimessa a nord, quella retinata, e l'ampliamento sul lato sud dell'edificio in oggetto, come precisamente indicato nell'osservazione pervenuta. Quindi, è un parere favorevole con quelle modifiche lì.

Sindaco

Bene, interventi? Nessun intervento. Dichiarazioni di voto? Consigliere Fabris, prego.

Consigliere Fabris

Buona sera a tutti, grazie Signor Sindaco. Brevemente, soltanto per giustificare la nostra astensione che deriva dal fatto che in sede di adozione del piano abbiamo votato contro, di conseguenza, ecco, riteniamo la scelta più opportuna. Grazie.

Sindaco

Bene. Allora, mettiamo ai voti la seconda osservazione, sempre dell'ottava variante al Piano degli Interventi. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Come prima, perfetto. La numero 3.

Dott. Lucato

L'osservazione numero 3 è a firma di Rossetto Fiorenza ed è la documentazione che mancava sulla scheda, la documentazione fotografica. Quindi è stata trasmessa, e quindi è stato possibile integrare la scheda. Si accoglie la documentazione fotografica relativa all'annesso numero 14, così da completare l'identificazione. C'è stato un malinteso, chi dava la fotografia, insomma, e alla fine... vediamo se... eccola qua... vedete mancava prima la foto e adesso è stata aggiunta. Quindi, è soltanto un'integrazione grafica, non c'è nessuna modifica quantitativa.

Sindaco

Bene, interventi su quest'osservazione? Dichiarazioni di voto? Nessuna. Allora, mettiamo ai voti l'osservazione numero 3 sempre dell'ottava variante al Piano degli Interventi, come precisato e illustrato dal Dott. Lucato. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Sì, questa volta c'è anche Conforto tra gli astenuti. Intanto, passiamo alla numero 4, grazie dottore.

Dott. Lucato

L'osservazione numero 4 è un'auto osservazione, cioè proposta da noi, in realtà gli uffici hanno evidenziato che c'era questo mancato aggiornamento rispetto alla scheda riportata che era... l'abbiamo sempre riportata sulla base della scheda come era stata adottata e non come era stata approvata e quindi abbiamo provveduto a correggere l'allegato 3, nell'allegato 3 la scheda come effettivamente era stata approvata, e che è... vediamo se riusciamo ad andare giù... che era, eccola qua, come vedete, non è cambiata l'indicazione, ma avevamo introdotto tutte le misure nella scheda approvata, perché l'osservazione chiedeva appunto di mettere le misure precise. E quindi questa era la versione effettivamente approvata dal Consiglio. Scusa? Questa su a Valmarana, se non sbaglio, ma... non avevamo riportato la sagoma nella scheda adottata, l'osservazione lo chiedeva... Ecco, il parere è quello di accettare la correzione, insomma, come effettivamente...

Sindaco

Sì, però, scusi dottore, faccio io una domanda: mi pare che questa però si riferisce ad una variante precedente.

Dott. Lucato

Sì, ma non è una variante quella che stiamo... ah, no, non è un punto di adozione.

Sindaco

Questo non era in questa adozione...ecco, in questo senso.

Dott. Lucato

La variante numero 7.

Sindaco

Va bene. Quindi, abbiamo corretto anche questo, anzi Dott. Lucato si è auto promosso correttore. Allora, ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Mettiamo ai voti l'osservazione numero 4 alla variante numero 8 al Piano degli Interventi, come precisato dal dottor Lucato. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Tre.

Dott. Lucato

Ultimo punto, c'è la presa d'atto del parere del Genio Civile e del Consorzio per quanto riguarda la compatibilità idraulica. Eccola qua, e come le altre volte, il parere finale è sì è espresso quasi un suggerimento in questo caso piuttosto che una prescrizione, che è quello che vedete: che le aree destinate a posti devono essere dotate di pavimentazioni drenanti sul sottofondo, eccetera. Questo è un suggerimento, in realtà in precedente variante il Consorzio l'aveva messo come prescrizione, quindi abbiamo preferito, senza rivedere l'articolo, aggiungere di volta in volta nell'articolo 37 tutti i diversi aggiornamenti proposti, anche se purtroppo è ridondante, insomma, però è giusto segnalare la presa d'atto dell'indicazione, del suggerimento.

Sindaco

Dobbiamo votarla questa, perché non è un'osservazione, ma è una presa d'atto. OK, allora apro la discussione sull'intera variante. Se ci sono interventi, che dopo dobbiamo approvarla, cioè votarla nell'insieme. Ci sono dichiarazioni di voto? Sempre il Consigliere Fabris, prego.

Consigliere Fabris

Grazie. Il nostro voto, come in occasione dell'adozione, sarà contrario perché essenzialmente non condividiamo la pratica, seppur legittima come ha avuto modo di specificare Sindaco, della trasformazione degli annessi non più funzionali alla conduzione del fondo in abitazioni residenziali. Questo lo diciamo anche in virtù dell'esperienza, avendo visto che in più di qualche occasione questi annessi rustici nascono già con la finalità di essere abitazioni. Mi è capitato personalmente di vedere le finestre murate con gli intonaci sopra. E probabilmente qualcuno, come ce ne siamo accorti noi, se poteva accorgersene anche in sede magari di controllo. Ecco, per questo motivo, il nostro voto sarà contrario. Grazie.

Sindaco

Altre dichiarazioni di voto? Consigliere Conforto, prego.

Consigliere Conforto

Sì, le varianti, le osservazioni di questa sera sono minimali, sono aggiustamenti quasi normali rispetto ad un iter burocratico, molto importante quant'è la variante ad un Piano di Interventi. Siamo al primo Consiglio diciamo ufficiale che prende mano a deliberare importanti, ecco, auspicherei che nei prossimi anni ci fosse la convocazione della Commissione Urbanistica ove si possa valutare bene le varianti ai Piani di Intervento e poi le successive osservazioni, cosa che nei cinque anni precedenti non è avvenuta. Questo permetterebbe a tutti di conoscere la materia ed esprimere un giudizio sereno e completo. Per quanto riguarda il mio voto, sarà un voto di astensione non tanto in quanto all'ordine del giorno in discussione questa sera, ma perché ritengo che non avendo partecipato al confezionamento della precedente delibera di variante al Piano degli Interventi, tanto meno a questa, non sono in grado di capire, magari, alcuni meccanismi o alcune alternative che potevano esserci o non esserci. Ciò detto, sono anche convinto che a fronte di richieste tendenti a fornire abitazioni, fornire soluzioni ad un reale problema e a una reale esigenza da parte dei cittadini di avere abitazioni, ma anche una reale esigenza di un settore in crisi che possa dare un po' di linfa, un po' di energia e possa farci uscire, contribuire a farci uscire dalla crisi, il mio voto non possa essere che un voto di astensione.

Sindaco

Bene. Io direi intanto liberiamo il dottor Lucato, lo ringraziamo della sua presenza, della sua disponibilità, ci vediamo alla nona variante... No, era per dire che continuiamo nella nostra attività amministrativa. Lo ringraziamo. Allora, se non ci sono altre dichiarazioni di voto, volevo così fare una precisazione: diciamo che quello che ha chiesto il Consigliere Conforto stride un po' con quello che ha detto il Consigliere Fabris, perché il Consigliere Conforto ha detto di chiedere, di fare la Commissione, di convocare la Commissione Urbanistica ad-hoc per decidere alcune cose, il Consigliere Fabris ha detto che a priori è contrario alla trasformazione degli annessi rustici che ci sono, come ho detto l'altra volta, sono già stati fatti, quindi il disastro ambientale, se vogliamo dire, sotto certi aspetti è già stato fatto. La semplice trasformazione da-e credo che non sia una cosa che deturpi il paesaggio o che crea qualche problema in più ai cittadini, ma anzi credo che risolva qualche problema. Allora, se convochiamo una Commissione per decidere insieme qualcosa, se si viene già preposti per dire no, non voglio questo, non voglio quello, non so se valga la pena convocare la Commissione. Comunque lo vedremo, è un problema che vedremo successivamente. Mettiamo ai voti nell'insieme il punto numero 3 all'ottava variante al Piano degli Interventi, quindi dopo aver visto, così come integrata, ovviamente, da tutte le osservazioni che abbiamo testé votato. Quindi, favorevoli? Contrari? Fabris, Albera. Astenuti? Conforto. Tra i favorevoli c'è anche Ugone. Bene, grazie.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

Che il Consiglio Comunale con provvedimento n. 10 del 07/04/2014 ha adottato l'ottava Variante al Piano degli Interventi con procedura definita dall'art. 18 della L.R. 23 aprile 2004 n. 11 costituita da:

- Relazione Illustrativa Variante 8/2014 contenente la descrizione della variante, gli estratti cartografici e estratti normativi;
- Allegato 1 - Edifici oggetto di tutela ricadenti in Zona Agricola;
- Allegato 2 – Schede Ambiti Edificazione Diffusa;

- Allegato 3 – Schede ZTO A – Centro Storico;
- Allegato 4 – Annessi non più funzionali alla conduzione del fondo;

Che detto Piano è stato quindi depositato in data 11/04/2014 a disposizione del pubblico per trenta giorni presso la sede dell'Ente e dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell'Albo Pretorio del Comune, su due quotidiani a diffusione locale (Il Gazzettino e La Nuova Vicenza) e la pubblicazione sul sito web del Comune di Altavilla Vicentina nel link dedicato al PI, affinché chiunque ne avesse interesse potesse prenderne visione per formulare osservazioni;

Riscontrato che sono pervenute all'Amministrazione Comunale le seguenti n. 4 osservazioni, di cui una fuori termine:

Pervenute entro i termini

	nominativo	data	Prot. n.
1	Celsan Geom. Luciano per Sig. Golin Diego	15/05/2014	6772
2	Moscon Fabio	03/06/2014	7488
3	Rossetto Fiorenza	11/06/2014	8005

e pervenute fuori termine

4	Lucato Fernando	23/06/2014	8503
---	-----------------	------------	------

Vista la nota del Genio Civile prot. n. 203636 del 12/05/2014 (Pratica Genio Civile n. P28/2014int.), con la quale prende atto della dichiarazione asseverata a firma dell'Urb. Dott. Fernando Lucato in merito alla compatibilità idraulica dell'ottava Variante al Piano degli Interventi;

Vista la nota del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta acquisita al prot. n. 6918 del 20/05/201, con la quale prende atto dell'asseverazione a firma dell'Urb. Dott. Fernando Lucato in merito alla compatibilità idraulica dell'ottava Variante al Piano degli Interventi;

Visto che in data 26/06/2014 prot. n. 8662 il Dott. Fernando Lucato ha presentato la seguente documentazione:

- fascicolo intitolato "Relazione illustrativa variante 8";
- fascicolo intitolato " Relazione di deduzione alle osservazioni;
- Norme Tecniche Operative;
- Allegato 1 - Edifici oggetto di tutela ricadenti in zona agricola;
- Allegato 2 - Schede ambiti edificazione diffusa;
- Allegato 3 - Schede ZTO A - Centro Storico;
- Allegato 4 - Annessi non più funzionali alla conduzione del fondo;
- Elaborati grafici:
 - Tav. n. 13.1.1 in scala 1:5000 "Intero Territorio Comunale - zonizzazione";
 - Tav. n. 13.1.2 in scala 1:5000 "Intero Territorio Comunale - vincoli e tutela";
 - Tav. n. 13.3.1 in scala 1:2000 "Zona Significativa;

- Tav. n. 13.3.2 in scala 1:2000 "Zona Significativa;
- Tav. n. 13.3.3 in scala 1:2000 "Zona Significativa;
- Tav. n. 13.3.4 in scala 1:2000 "Zona Significativa;
- Tav. n. 13.3.5 in scala 1:2000 "Zona Significativa;

Precisato che:

- ai sensi dell'articolo 78 del decreto legislativo 267/2000 ogni Amministratore è tenuto ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti ed affini sino al quarto grado.

- l'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

A tal proposito il Sindaco evidenzia che i singoli Consiglieri sono in grado di valutare in relazione alla situazione individuale l'esistenza o meno di una correlazione sostanziale tra il contenuto della delibera e specifici interessi anche potenziali. Conseguentemente invita tutti ad una valutazione prudente ed a un comportamento responsabile.

Uditi gli interventi in narrativa;

Visto la Legge Regionale 23 Aprile 2004, n. 11;

Acquisiti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000, come modificato dall'art. 3 della L. 213/2012;

Visto l'esito delle seguenti votazioni:

Osservazione n. 1 prot. n.6772 del 15/05/2014 - **Celsan Geom. Luciano per Sig. Golin Diego** - Accoglimento.

Votazione: Favorevoli n.14 (Sindaco Catagini Claudio, Consiglieri Melison Lisa, Scapin Roberto, Fusari Margherita, Corà Micaela, Centofante Francesco, Grignolo Danilo, Dalla Pozza Carlo, Pinamonti Emanuela, Fin Gianfranco, Marino Roberto, Cestonaro Federica, Conforto Massimo, Ugone Alessandro). Astenuti n.2 (Consiglieri Fabris Luca, Albera Francesco).

Osservazione n. 2 prot. n.7488 del 03/06/2014 - **Moscon Fabio** - Accoglimento.

Votazione: Favorevoli n.14 (Sindaco Catagini Claudio, Consiglieri Melison Lisa, Scapin Roberto, Fusari Margherita, Corà Micaela, Centofante Francesco, Grignolo Danilo, Dalla Pozza Carlo, Pinamonti Emanuela, Fin Gianfranco, Marino Roberto, Cestonaro Federica, Conforto Massimo, Ugone Alessandro). Astenuti n.2 (Consiglieri Fabris Luca, Albera Francesco).

Osservazione n. 3 prot. n.8004 dell'11/06/2014 - **Rossetto Fiorenza** - Accoglimento.

Votazione: Favorevoli n.13 (Sindaco Catagini Claudio, Consiglieri Melison Lisa, Scapin Roberto, Fusari Margherita, Corà Micaela, Centofante Francesco, Grignolo Danilo, Dalla Pozza Carlo, Pinamonti Emanuela, Fin Gianfranco, Marino Roberto, Cestonaro Federica, Ugone Alessandro). Astenuti n.3 (Consiglieri Fabris Luca, Albera Francesco, Conforto Massimo).

Osservazione n. 4 prot. n.8503 del 23/06/2014 - **Dr. Lucato Fernando** - Accoglimento.

Votazione: Favorevoli n.13 (Sindaco Catagini Claudio, Consiglieri Melison Lisa, Scapin Roberto, Fusari Margherita, Corà Micaela, Centofante Francesco, Grignolo Danilo, Dalla Pozza Carlo, Pinamonti Emanuela, Fin Gianfranco, Marino Roberto, Cestonaro Federica, Ugone Alessandro). Astenuti n.3 (Consiglieri Fabris Luca, Albera Francesco, Conforto Massimo).

Presenti n.16, votanti n.15, con voti favorevoli n.13 (Sindaco Catagini Claudio, Consiglieri Melison Lisa, Scapin Roberto, Fusari Margherita, Corà Micaela, Centofante Francesco, Grignolo Danilo, Dalla Pozza Carlo, Pinamonti Emanuela, Fin Gianfranco, Marino Roberto, Cestonaro Federica, Ugone Alessandro). N.2 contrari (Consiglieri Fabris Luca, Albera Francesco). N.1 astenuto (Consigliere Conforto Massimo), voto espresso per alzata di mano, il cui esito è stato regolarmente riconosciuto e proclamato ai sensi di legge:

D E L I B E R A

1.di considerare la premessa narrativa parte integrante e sostanziale della presente Deliberazione;

2.di recepire e fare proprie le deduzioni relative alle osservazioni pervenute, come da fascicolo allegato titolato " Relazione di deduzione alle osservazioni" riferite agli argomenti adottati elencati nel fascicolo titolato "Relazione illustrativa variante 8".

3.di approvare ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 e successive modificazioni l'ottava variante al Piano degli Interventi.

4. di approvare il puntuale aggiornamento del Piano degli Interventi costituito dagli elaborati coordinati con le modifiche introdotte dalla presente Variante costituito dai seguenti elaborati:

- Norme Tecniche Operative;
- Allegato 1 - Edifici oggetto di tutela ricadenti in zona agricola;
- Allegato 2 - Schede ambiti edificazione diffusa;
- Allegato 3 - Schede ZTO A - Centro Storico;
- Allegato 4 - Annessi non più funzionali alla conduzione del fondo;
- Elaborati grafici:
 - Tav. n. 13.1.1 in scala 1:5000 "Intero Territorio Comunale - zonizzazione";
 - Tav. n. 13.1.2 in scala 1:5000 "Intero Territorio Comunale - vincoli e tutela";
 - Tav. n. 13.3.1 in scala 1:2000 "Zona Significativa;
 - Tav. n. 13.3.2 in scala 1:2000 "Zona Significativa;
 - Tav. n. 13.3.3 in scala 1:2000 "Zona Significativa;
 - Tav. n. 13.3.4 in scala 1:2000 "Zona Significativa;
 - Tav. n. 13.3.5 in scala 1:2000 "Zona Significativa;

5.di demandare al Responsabile del Settore Tecnico gli adempimenti previsti dall'art.18 della citata L.R. 11/2004, che consistono nel deposito del P.I. presso la Segreteria del Comune e sua pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune per la libera consultazione;

6.di dare atto che Piano degli Interventi diventa efficace quindici giorni dopo la pubblicazione nell'Albo Pretorio ai sensi dell'art. 18 L.R. 11/2004.



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. **21** del **30/06/2014**

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
f.to CATAGINI CLAUDIO

Il Segretario Generale
f.to DR. FOTI PAOLO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è in corso di pubblicazione per 15 giorni da oggi all'albo pretorio.

Altavilla Vicentina, li 11-07-2014

Il Segretario Generale
f.to DR. FOTI PAOLO

SI CERTIFICA CHE LA PRESENTE DELIBERAZIONE

- è stata pubblicata all'albo pretorio dal 11-07-2014 al
- è stata letta ed approvata con deliberazione consiliare n. ____ del
- è divenuta esecutiva il

Altavilla Vicentina, li

Il Segretario Generale
f.to DR. FOTI PAOLO

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Altavilla Vicentina, li _____

IL FUNZIONARIO DELEGATO