



# COMUNE DI ROSSANO VENETO

Provincia di Vicenza

COPIA

**N°55**  
Reg. delib.  
Del **30-08-2021**

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

<b>OGGETTO</b>	<b>MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2021-2023 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNO 2021. APPROVAZIONE.</b>
----------------	---

Oggi **trenta** del mese di **agosto** dell'anno **duemilaventuno** alle ore **19:30**, nella sala delle adunanze consiliari, convocato in seguito a regolari inviti si è riunito in seduta Pubblica di Prima<sup>^</sup> convocazione il Consiglio Comunale così composto:

	Presente/Assente		Presente/Assente
Battaglin Helga	Presente	Lando Doris	Presente
Berton Chiara	Presente	Marcon Andrea	Presente
Berton Davide	Presente	Martini Morena	Presente
Bianchin Cristina	Presente	Pegoraro Davide	Presente
Cenci Andrea	Presente	Trevisan Gilberto	Assente
Galvan Giulia	Assente	Zonta Marco	Presente
Ganassin Paola	Presente		

Presenti 11 Assenti 2

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il Segretario Comunale Dott. Accadia Antonello.

Constatato legale il numero degli intervenuti, la Sig.ra Martini Morena nella sua qualità di Sindaco, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

OGGETTO	MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2021-2023 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNO 2021. APPROVAZIONE.
---------	--

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### PREMESSO:

- che l'attività di realizzazione dei lavori pubblici si svolge sulla base di un programma triennale e di suoi aggiornamenti annuali che il Comune predispone ed approva, nel rispetto dei documenti programmatici, già previsti nella vigente normativa, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno stesso;
- che il Programma Triennale costituisce momento attuativo di identificazione e quantificazione dei bisogni della comunità che l'Amministrazione predispone nell'esercizio delle proprie autonome competenze e in conformità ad obiettivi assunti come prioritari;

**CONSTATATO** che con **DGC n. 149 del 30/12/2020** è stato **adottato** e con **DCC n. 4 del 15/02/2021** è stato **approvato**:

- ai sensi dell'articolo 21, commi 1 e 3, del D.Lgs. n. 50/2016, nonché dell'art. 5, comma 4, del D.M. MIT 16 gennaio 2018, n. 14 lo **schema del programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2021-2023 e del relativo elenco annuale 2021**, secondo il contenuto delle schede redatte ai sensi del D.M. MIT 16 gennaio 2018, n. 14;
- ai sensi dell'articolo 21, commi 1 del D.Lgs. n. 50/2016, e dell'articolo 6, comma 1 del D.M. MIT 16 gennaio 2018, n. 14 lo **schema del programma biennale di beni e servizi e relativo agli anni 2021-2022** secondo il contenuto delle schede redatte ai sensi del D.M. MIT 16 gennaio 2018, n. 14;

**CONSTATATO** che con **DGC n. 41 del 19/05/2021** è stata **adottata** e con **DCC n. 33 del 31/05/2021** è stato **approvata**:

- ai sensi dell'articolo 21, commi 1 e 3, del D.Lgs. n. 50/2016, nonché dell'art. 5, comma 4, del D.M. MIT 16 gennaio 2018, n. 14 **la 1<sup>a</sup> modifica e variazione allo schema del programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2021-2023 e del relativo elenco annuale 2021**, secondo il contenuto delle schede redatte ai sensi del D.M. MIT 16 gennaio 2018, n. 14;

**CONSIDERATO** che l'Amministrazione Comunale intende provvedere ad una ulteriore modifica e variazione allo **schema del programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2021-2023 e del relativo elenco annuale 2021** inserendo nella propria programmazione degli ulteriori quali:

- *la proposta di partenariato pubblico privato per realizzazione in concessione dei lavori di adeguamento normativo ed efficientamento energetico della pubblica illuminazione, e relativa gestione, ai sensi dell'art. 183 comma 15 del D.Lgs. n. 50/2016;*
- *il Restauro e risanamento conservativo ai fini del miglioramento sismico e dell'efficientamento energetico di Palazzo Sebellin (ex sede municipale) - 2° stralcio funzionale;*

**RICHIAMATA** la D.G.C. n. 75 in data 25/08/2021 con la quale è stata approvata la **“Proposta di partenariato pubblico privato ex art. 183 c. 16 del D.Lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto la riqualificazione energetica, la gestione degli impianti di illuminazione pubblica del Comune di Rossano Veneto (VI) ed il relativo Studio di Fattibilità Tecnica ed Economica** predisposto, in qualità di promotore, dalla ditta F.LLI CAROLLO S.R.L. depositato al Prot. C.le n. 2056 in data 06/02/2020 e successivamente integrato con note prot. C.le 7465 del 03/06/2020, prot. C.le 9020 del 02/07/2020, prot. C.le 15286 del 05/11/2020, prot. C.le 17849 del 18/12/2020, prot. C.le 3886 del 10/03/2021, prot. C.le 5913 del 15/04/2021, prot. C.le 12568 del 25/08/2021 in atti che valuta l'importo complessivo in € 2.620.000,00 oltre IVA di legge (pari a € 131.000,00 annuali oltre IVA di legge, per anni 20);

**RICHIAMATE:**

- la D.G.C. n. 120 in data 13/08/2019 con la quale è stato approvato in linea tecnica il progetto definitivo dei lavori di **“RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO AI FINI DEL MIGLIORAMENTO SISMICO E DELL'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DI PALAZZO SEBELLIN (EX SEDE MUNICIPALE)”**, che quantifica l'importo complessivo delle opere in € 1.700.000,00, di cui € 1.361.100,00 per lavori ed € 338.900,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione, e individua i seguenti stralci funzionali:

- Primo stralcio dell'importo complessivo di € 750.000,00, di cui € 603.000,00 per lavori ed € 147.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
- Secondo stralcio dell'importo complessivo di € 950.000,00, di cui € 758.100,00 per lavori ed € 191.900,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione;

- la Determinazione n. 405 in data 25/08/2021, con la quale è stato approvato in linea tecnica il progetto **ESECUTIVO** dei lavori di **“RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO AI FINI DEL MIGLIORAMENTO SISMICO E DELL'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DI PALAZZO SEBELLIN (EX SEDE MUNICIPALE) – 2° STRALCIO FUNZIONALE”**, prot. C.le n. 12929 del 22/09/2020, redatto dallo studio professionale ZANATA GROUP Studio Associato con sede a Bassano del Grappa (VI), che quantifica l'importo complessivo delle opere in € 780.000,00, di cui € 600.000,00 per lavori ed € 180.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione;

**CONSIDERATO** che relativamente l'intervento in parola l'Amministrazione intende inoltrare istanza di **contributo ministeriale ai sensi del DPCM in data 30/12/2020 “Contributi per il finanziamento degli interventi relativi ad opere pubbliche di messa in sicurezza, ristrutturazione, riqualificazione o costruzione di edifici di proprietà dei comuni destinati ad asili nido e scuole dell'infanzia, di cui all'arti-colo 1, comma 59, della legge 27 dicembre 2019, n. 160”**;

**RITENUTO** pertanto da parte dell'Amministrazione Comunale di procedere all'aggiornamento dello schema del programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2021-2023 e del relativo elenco annuale 2021, inserendo gli interventi come di seguito indicato:

- 1) Modifica “Scheda D)” mediante inserimento al primo anno, dell'intervento di **Proposta di partenariato pubblico privato ex art. 183 c. 16 del D.Lgs. n. 50/2016 avente ad oggetto la riqualificazione energetica, la gestione degli impianti di illuminazione pubblica del Comune di Rossano Veneto (VI)** per l'importo di € l'importo complessivo in € 2.620.000,00 oltre IVA di legge (pari a € 131.000,00 annuali oltre IVA di legge, per anni 20);
- 2) Modifica “Scheda D)” mediante inserimento al secondo anno, dell'intervento di **RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO AI FINI DEL MIGLIORAMENTO SISMICO E DELL'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DI PALAZZO SEBELLIN (EX SEDE MUNICIPALE) – 2° STRALCIO FUNZIONALE** per l'importo di € 750.000,00;

**ACCERTATO** che l'Amministrazione Comunale, per quanto esposto, ha ritenuto opportuno procedere ad una variazione ed aggiornamento dello **Programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2021-2023 e del relativo elenco annuale 2021**, come suesposto;

**DATO ATTO** che l'art. 5, comma 9, del D.M. MIT 16 gennaio 2018, n. 14, in materia di modifiche del programma triennale delle opere pubbliche dispone che *I programmi triennali di lavori pubblici*

*sono modificabili nel corso dell'anno, previa apposita approvazione dell'organo competente, da individuarsi, per gli enti locali, secondo la tipologia della modifica, nel rispetto di quanto previsto dall'articolo 21, comma 1, secondo periodo, del codice, qualora le modifiche riguardino:*

- a) la cancellazione di uno o più lavori già previsti nell'elenco annuale;*
- b) l'aggiunta di uno o più lavori in conseguenza di atti amministrativi adottati a livello statale o regionale;*
- c) l'aggiunta di uno o più lavori per la sopravvenuta disponibilità di finanziamenti all'interno del bilancio non prevedibili al momento della prima approvazione del programma, ivi comprese le ulteriori risorse disponibili anche a seguito di ribassi d'asta o di economie;*
- d) l'anticipazione della realizzazione, nell'ambito dell'elenco annuale di lavori precedentemente previsti in annualità successive;*
- e) la modifica del quadro economico dei lavori già contemplati nell'elenco annuale, per la quale si rendano necessarie ulteriori risorse;*

**VISTO** lo schema di programma triennale dei lavori pubblici 2021-2023 e l'elenco annuale dei lavori dell'anno 2021 modificato secondo quanto enunciato in premessa e composto dalle schede redatte ai sensi del citato D.M. n. 14/2018:

- Scheda A: Quadro delle risorse necessarie alla realizzazione del programma;
- Scheda B: Elenco delle opere incompiute;
- Scheda C: Elenco degli immobili disponibili;
- Scheda D: Elenco degli interventi del programma;
- Scheda E: Interventi ricompresi nell'elenco annuale;
- Scheda F: Elenco degli interventi presenti nell'elenco annuale del precedente programma triennale e non riproposti e non avviati;

**RITENUTO** di opportuno di procedere all'approvazione dell'aggiornamento del programma triennale delle opere pubbliche così come suesposto;

**RICHIAMATI** inoltre:

- il D.Lgs. n.118/2011, con il quale è stata approvata la riforma dell'ordinamento contabile delle regioni e degli enti locali nota come "armonizzazione", ed in particolare l'articolo 1, comma 1, il quale prevede l'entrata in vigore del nuovo ordinamento a decorrere dal 1° gennaio 2015;
- il principio contabile applicato della contabilità finanziaria (all. 4/2 al D.Lgs. n. 118 del 23 giugno 2011), il quale prevede che tutte le obbligazioni giuridicamente perfezionate attive e passive, che danno luogo a entrate e spese per l'ente, devono essere imputate a bilancio quando l'obbligazione viene a scadenza, secondo un cronoprogramma contenente i tempi di attuazione;

**CONSIDERATO** che il programma triennale dei lavori pubblici ed il programma biennale di beni e servizi ed i relativi aggiornamenti sono comunicati alle strutture ed agli uffici preposti al controllo di gestione;

**VISTO** il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti n. 14 del 16/01/2018;

**VISTO** l'art. 21, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;

**VISTO** l'art. 13 "Programma triennale ed elenchi annuali", del D.P.R. n. 207/2010 e ss.mm.ii.;

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000;

**Visto** il D.Lgs. n. 118/2011;

**Visto** lo Statuto comunale;

**Rilevata** la propria competenza ai sensi dell'art. 42 del D.lgs. 267/2000;

**Ritenuto** di provvedere in merito;

**Acquisiti** i pareri cui all'art. 49 del D.Lgs. 267/2000;

**Ritenuto** di provvedere in merito;

**DELIBERA**

1. di **approvare**, ai sensi dell'art. 21, c. 1 e 3, del D.Lgs. n. 50/2016, nonché dell'art. 5, c. 4 e 9, del D.M. MIT 16 gennaio 2018, n. 14 **le modifiche allo schema del programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2021-2023 e del relativo elenco annuale 2021**, secondo il contenuto delle schede redatte ai sensi del D.M. MIT 16 gennaio 2018, n. 14 ed allegate al presente provvedimento **Sub. 1)** quale parte integrante e sostanziale;
2. di **dare atto** che le risorse per il finanziamento degli interventi ricompresi nel programma biennale degli acquisti di beni e servizi 2021-2022 e del programma triennale dei lavori pubblici 2021-2023, sono previste nel bilancio di previsione 2021-2023;
3. di **dare atto** che il suddetto programma è stato predisposto alla luce della normativa attualmente in vigore in materia, con la quale è compatibile, precisando che potrà essere suscettibile di successive modifiche, in relazione all'effettiva possibilità di acquisizione delle fonti di finanziamento ad esso correlate e alle prescrizioni in materia di pareggio di bilancio;
4. di **pubblicare** il presente provvedimento ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 33/2013, nella sezione: "Amministrazione Trasparente – Opere Pubbliche – Atti di programmazione delle Opere Pubbliche".

**INTERVIENE IL SINDACO:** Bene, siamo all'ultimo Punto all'Ordine del Giorno riguarda: La modifica del programma triennale dei lavori pubblici 2021-2023, con l'elenco annuale

dei lavori per l'anno 2021 e andiamo all'approvazione. Allora perché è stato necessario portare questa proposta di delibera, questa modifica triennale? Beh, la prima cosa riguarda richiama appunto la proposta di partenariato pubblico-privato ex art. 183 del Decreto Legislativo 50/2016 che ha per oggetto la riqualificazione energetica, la gestione degli impianti di illuminazione pubblica del Comune di Rossano Veneto e con il relativo studio di fattibilità tecnica. L'Ente promotore di questo passaggio importante per quanto riguarda l'Amministrazione che ho l'onore di rappresentare è la ditta fratelli Carollo S.r.l che è stata protocollata e depositata in data 6 febbraio 2020. Poi a seguito degli espletamenti che questo tipo di Project ha comportato mettendo in atto anche il garante del Comune, siamo arrivati ad avere la versione definitiva 25.08.2021 per un Project con importo complessivo di 2.620.000 euro più IVA pari a 131.000 annuali oltre IVA di Legge per vent'anni. Allora per quanto riguarda questo tipo di intervento, l'Azienda si ripagherà con i risparmi che avrà nella sostituzione di tutti i LED e naturalmente con il canone del Comune canone che però per quanto ci riguarda rimarrà esattamente identico a quello che abbiamo oggi e per il Comune il vantaggio sarà che saranno rifatte completamente le linee interrato che era il grande problema che si presentava nella nostra Rossano ad ogni temporale cioè il fatto che la linea sottoterra vetusta, vecchi eccetera non sopportava l'impiantistica nuova che era stata messa quella della famosa Smart Town e quindi verranno rifatte tutte le linee, vengono anche proposte alla sostituzione completa di tutte le vie, vengono proposte anche nello studio di fattibilità del Project Via Brentari, Via San Zenone, Via Bessica, Via Bodi da Via Bessica fino alla via ferroviaria quartiere e giardino Via Trento e Trieste, Via Castion XXIV Maggio Venzo, Via Cartiera, Mottinello ca' Vico, Via Salute, Via XI febbraio, Via Dante Bizzotto, Via Stazione quartiere Diaz, Via Valenti e poi nelle opere di miglioria ci saranno in fase di gara la richiesta di comprendere anche delle altre vie che sono al momento prive di illuminazione ricordo fra tutte Via Bodi, la laterale la prima tranche di Via Cassola, Via Don Gaspare Marangon che finalmente è acquisita al patrimonio comunale e Via Mottinello. Per quanto riguarda le strade che non sono ancora di proprietà comunale, me ne viene in mente una Via Carducci non è ancora di proprietà comunale quindi non possiamo intervenire, ma tutti i proprietari hanno raccolto, è stata una raccolta di firme e hanno proposto di cederle al Comune come ripeto stiamo cercando di fare una mappatura di quelle strade che possiamo prendere senza naturalmente sborsi da parte del Comune al patrimonio comunale nel momento in cui i cittadini proprietari lo richiedono e dopodiché faremo delle proposte migliorative sicuramente anche riguardo l'illuminazione anche in queste vie. L'altra parte importante che ci induce, appunto, a fare questo tipo di cambiamento per quanto riguarda il piano triennale delle opere pubbliche è il restauro ed il risanamento conservativo ai Fini del miglioramento sismico e dell'efficientamento energetico di Palazzo Sebellin. Ora, per poter partecipare ad un bando ministeriale promosso dal Mibact, che ha stanziato diversi milioni di euro su un fondo chiamato fondo cultura, Il Ministero per i beni e le attività culturali per il turismo ha con Decreto Legge 19.05.2020 numero 34 art. 184 DM 30.11.2020 546 ha dato dei finanziamenti e ha promosso un bando con dei finanziamenti per la valorizzazione, restauro conservativo ai fini del miglioramento sismico ed efficientamento energetico degli edifici. Questo bando sembrava proprio confezionato ad arte per il tipo di intervento, per l'ultimo stralcio funzionale del Palazzo Sebellin quindi noi avevamo già la fortuna di avere il progetto esecutivo perché, come sapete secondo le regole che ha promosso la nostra Amministrazione cerchiamo di avere più progetti possibili per poterli poi inviare nel minor tempo possibile in caso di Bandi europei, regionali oppure ministeriali e quindi abbiamo inviato il 26.08.2021 la scadenza è domani il 31 abbiamo inviato un importo di progetto di 780.000 euro. chiedendo un contributo pari al 79% quindi noi al Mibact chiediamo 616.000 euro. Chiedere è lecito. La parte di cofinanziamento del Comune in questo caso è del 21% e quindi noi se prendiamo questo finanziamento andremo a cofinanziare con 163.800 euro per poterlo fare appunto doveva essere inserito nel piano triennale dei lavori pubblici, è

una filosofia che portiamo avanti da sempre che abbiamo visto che in qualche occasione è una filosofia che ha pagato e quindi continuiamo su questa strada ecco. Sono aperti gli interventi. Ganassin Paola.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE GANASSIN:** Sì. Allora gli interventi che vengono inseriti in questo piano triennale elenco annuale sono sicuramente molto rilevanti, il rifacimento dell'illuminazione pubblica è sicuramente un annoso problema che si presentava nel nostro Paese, due vie principalmente presentavano sempre la problematica che a seguito di ogni temporale l'illuminazione pubblica spariva soprattutto Via Bassano e Via Cusinati e il sistema precedente anche che tramite (incomprensibile) l'anno scorso abbiamo acquisito, non si dimostrava funzionante e vista la vetusta delle linee presenti. Quindi sicuramente non il rifacimento dell'illuminazione pubblica era uno degli obiettivi da perseguire è anche vero però che qui parliamo di Finanza di progetto parliamo di Project Financing, la ditta quella che vincerà il bando perché dopo verrà fatto un bando pubblico sarà lei ad investire ma sarà anche lei ad avere quelle che saranno diciamo i ricavi per poter rientrare dell'investimento è anche vero che la stessa ditta che ha fatto questa offerta quindi questa ditta Fratelli Carollo ha fatto l'offerta e ha anche redatto quindi il piano di contenimento dell'energia, quello che doveva essere il punto di partenza per andare a rifare l'illuminazione. La cosa è un po' ambigua dal mio punto di vista cioè il punto di partenza è lo stesso, la stessa Azienda quindi posto che questa era una cosa che andava sicuramente risolta, il sistema mi lascia qualche perplessità. Per quanto riguarda invece il restauro e il risanamento conservativo ai fini del miglioramento sismico e l'efficientamento energetico di Palazzo Sebellin l'ex sede municipale, bene che venga inserito se questo serve per andare ad attingere a qualche contributo è anche vero però che, è giusto dire che l'attuale ristrutturazione che è in corso avrà presumo fine verso ottobre/novembre, ed è un anno che la viabilità presenta qualche problematica. Allora non è la questione che non si vogliono le opere pubbliche è anche vero che per chi abita a nord non essendoci una viabilità alternativa funzionale perché Via Torricella non può essere la viabilità alternativa sta creando qualche disagio e parlo anche in prima persona, è anche vero perché in questo momento non so io l'ho ribadito tante volte all'Ufficio lavori pubblici, purtroppo molte persone non rispettano il divieto e oltrepassano la transenna e chi viene da Nord si trova le macchine davanti, è una problematica non indifferente quindi non so se il secondo stralcio causerà qualche altra difficoltà alla viabilità, però è anche giusto sapere che quando verrà completato questo stralcio l'ex Municipio subirà probabilmente un altro anno forse più di lavori e non sarà usufruibile. Quindi ci sono delle problematiche da risolvere senza uno spirito critico e costruttivo nel senso noi ci troviamo da un anno a vivere questa situazione, allora inizialmente pensavamo fosse per cinque o sei mesi ora la situazione si sta allungando non di poco quindi è giusto capire anche le tempistiche in maniera corretta.

**INTERVIENE IL SINDACO:** Altri interventi? Pegoraro.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO:** Sì. Sulla riqualificazione energetica è sicuramente un bel progetto, non ho visto diciamo la bozza dello studio di fattibilità e quindi non posso entrare nel merito tecnico, ma non è neanche questo il momento di entrare nel merito tecnico e mi premeva solo sapere se ne venivano messe mani alle linee ma sia come ha risposto nella presentazione mi ha rassicurato che vengono sostituite quasi tutte probabilmente e questo è sicuramente un punto di partenza che porterà ad avere successo a questo sistema anche perché conosco delle persone che lavorano in questo ambito, le ho conosciute in questo ultimo anno infatti anche loro mi confermano che un buon impianto, un buon efficientamento con le linee attuali si rischiava di avere un sacco di problemi e quindi se questo studio di fattibilità al progetto prevede la sostituzione

quindi hanno già previsto questo tipo di problemi, anche perché l'Azienda che si propone è quella che dopo dovrà fare manutenzione e quindi sono loro i primi che non vogliono avere problemi e quindi perché meno volte intervengono e più giustamente guadagnano e quindi da parte della Pubblica Amministrazione, diciamo, ci togliamo un pensiero, paghiamo una cifra e sappiamo che quella è qualsiasi cosa succede e dopo vent'anni l'impianto è nostro giusto? Mi pare sia questo il progetto.

**INTERVIENE IL SINDACO:** Sì. Posso? Sì. Allora per noi è assolutamente un punto d'orgoglio e siamo soddisfatti perché è un altro punto della nostra campagna elettorale che portiamo quantomeno a compimento, adesso nel momento in cui poi partono i lavori cioè nel momento in cui si arriva ad avere una gara o a cominciare un Project vuol dire che la maggior parte del lavoro è fatta e mancano gli ultimi dieci metri che sono la realizzazione, però la parte amministrativa in quel momento lì ha già dato quello che doveva dare e a questo proposito voglio anche una volta ancora ribadire che l'idea della Smart Town che aveva avuto l'Amministrazione precedente noi non l'abbiamo mai criticata in quanto idea, noi abbiamo sempre detto che era un'idea del futuro, era un'idea sicuramente molto buona ma era comparare il motore di una Ferrari e metterlo all'interno di una 500 proprio perché si sapeva anche allora che il problema erano le linee sotterranee e secondo noi era stata allora una forzatura cosa che poi si è rilevata col tempo, ora in dieci anni era stato investito un milione di euro, non ci sto che qualcuno continui a dire che la nostra Amministrazione non ha saputo gestire la Smart Town perché la Smart Town non la gestisce il Sindaco o gli Assessori, la Smart Town viene gestita dai dipendenti comunali, i dipendenti comunali sono rimasti esattamente gli stessi che c'erano prima quindi ribadisco che io ho detto che non criticherò ai quello che hanno fatto gli altri e penso di averlo dimostrato in otto anni di mandato da Sindaco, ma per ovviare critiche che cominciano già ad esserci dico anche che avrebbe avuto un successo sicuramente maggiore se fossero state cambiate anche allora le linee sotterranee. Detto questo, per quanto riguarda il fatto che il PCIL sia stato proposto dalla stessa ditta eccetera (voi sovrapposte) se vuole finire perché dopo rispondo alla Consigliera Ganassin. Prego, chiedo scusa Pegoraro perché pensavo avesse finito l'intervento. Chiedo scusa, chiedo scusa.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO :** Pensavo volesse rispondere solo a quel punto. No, riguardo al progetto quello quando era stato fatto è stato fatto un po' al contrario perché prevedeva nel giro di pochi anni anche la sostituzione delle linee proprio perché questo era una un punto delicato, dopo anche lì c'erano dei bandi, c'erano dei progetti, c'era una tecnologia e quindi l'obiettivo era quello del sistema e di poi implementare un po' alla volta la sostituzione delle linee. Comunque la telegestione penso sia dentro anche a questo progetto e quindi perché vedo che c'è una relativa gestione quindi penso che i principi di funzionamento siano un po' gli stessi ripeto non ho visto lo studio di fattibilità però penso che questo progetto preveda la così detta telegestione quindi controllo da remoto delle linee, lo spegnimento, la riduzione dell'intensità tutti questi che erano anche diciamo le cose che faceva anche il sistema precedente. Per quanto riguarda il Palazzo Sebellin spero che vadano avanti i lavori più fretta possibile, viene a costare ma una cifra molto importante (voci sovrapposte) anche per il Comune no spero un po' meno.

**INTERVIENE SINDACO:** Beh, insomma.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO:** E per quanto riguarda il discorso dei progetti, sposo l'idea è quella di fare progetti e di avere dei progetti pronti perché anche nel mio piccolo mi sono trovato a volte che uscivano dei bandi e avevi già l'idea di fare una cosa però non avevi fatto il preventivo, non avevi fatto una serie di attività le fazioni tutte di

corsa quando arrivavi a presentare il bando pochi giorni dalla chiusura i fondi erano esauriti e quindi fare i progetti comporta delle spese tempo degli Uffici, però se quando sono pronti esce il bando tu sei uno tra i primi hai già fatto metà del lavoro. Grazie.

**INTERVIENE IL SINDACO:** Grazie. Grazie. Allora rispondo al discorso della... mi ricollego all'osservazione del Consigliere Ganassin sul Project il PCIL eccetera, tutto il Project nella sua elaborazione è stato visionato da una Agenzia esterna che è la ditta Meneghini che ha fatto le veci dell'Avvocato del diavolo, diciamo così fra virgolette, cioè ha visto e analizzato e si è presa il tempo necessario per farlo perché io speravo, per esempio, con questo progetto di partire già all'inizio dell'anno e addirittura fine l'anno scorso, proprio per cercare e per essere sicura che il progetto ricalcasse fedelmente che i principi di salvaguardia degli interessi dell'Amministrazione fossero garantiti quindi anche su questo discorso del PCIL io mi sento veramente di rassicurare i Consiglieri presenti perché è stato fatto ed è stato visionato dal nostro (incomprensibile) proprio per garantire al 100% che il Comune non è una parte lesa ma che il Comune ne beneficia di questo project e non va ad essere inficiato o peggio ancora, non voglio usare un termine forte, tradito, si può? Tradito. Bene. Per quanto riguarda i lavori di Palazzo Sabellin, permettetemi di essere molto franca, se voi andate fuori nel tabellone che c'è appeso, c'è scritto la data di consegna dei lavori e la data di consegna dei lavori era a giugno, okay? Giugno, luglio, agosto, settembre, ottobre, novembre, insomma non stiamo allungando i lavori di restauro di 1 anno, di 2 anni, di 3 anni, li stiamo allungando veramente di un tempo poco significativo, se guardiamo all'opera che c'è, ho avuto modo di spiegarlo anche in un'intervista televisiva, ma sono contenta di spiegarlo qui che è il luogo deputato per spiegare determinate cose, il restauro dell'ex Palazzo Comunale, all'inizio nelle prime intenzioni non prevedeva un intervento così importante, prevedeva un, tra virgolette, una rinfrescata, permettetemi questo termine e il rifacimento degli impianti per una spesa complessiva che doveva aggirarsi, totale, sui 700.000, quando abbiamo restaurato gli annessi e sono state trovate, è stato rinvenuto il pavimento del'700, poi è stato rifatto il tetto con le travi del'700 recuperate, eccetera ed è venuta la Sovrintendenza a visionare i lavori, la Sovrintendenza ha detto che non si sarebbe più accontentata del fatto di rinfrescare uno stabile di fine'700, ma avrebbe voluto un restauro conservativo, restauro conservativo ha comportato un esborso maggiore di spesa, ma ricordo anche a tutti voi presenti che i 3 quarti dei soldi che stiamo investendo su questo Palazzo sono soldi che noi abbiamo avuto tramite bandi regionali, quindi il Comune ha cofinanziato un intervento che alla fine risulterà un intervento importante con dei soldi avuti dai bandi regionali, è stato voluto l'ascensore esterno per permettere alla disabilità, alle persone disabili di poter accedere a tutti i piani e quindi abbiamo tolto le barriere architettoniche e nel progetto finale ci sarà rifacimento anche della scala che sarà riposizionata nel senso che aveva alla sua origine, vogliamo mettere dentro anche i 15 giorni di fermo perché è stato rinvenuto l'affresco? Mettiamo dentro anche i 15 giorni di fermo, ma ripeto, sono pochi mesi.

Allora, avevamo un rudere del 1700, inutilizzato o utilizzato male, ma soprattutto inutilizzato, sporco, veniva utilizzato da alcune associazioni che occupavano solo alcune stanze senza corrente, senza acqua, no senza corrente, senza acqua e senza riscaldamento, un rudere del'700 e restituiamo alla fine del nostro mandato elettorale, sicuramente una parte già restaurata, noi speriamo di poterlo restaurare tutto, cioè speriamo di poter finire anche l'ultimo stralcio, ma sicuramente una parte restaurata e una parte restaurata che può già essere usata perché nel momento in cui si finirà questa parte diciamo, il piano, l'ultimo piano del quale poi è stato rifatto completamente anche tutto il tetto, okay? Cosa che non era prevista, ma che si è resa necessaria perché nel fare i lavori abbiamo visto con lo studio di architettura e di ingegneria che si erano creati dei problemi e quindi abbiamo dovuto rifare completamente tutto il tetto, okay? E gli annessi rustici che stiamo già usando, allora la domanda che faccio io, la considerazione che

faccio è questa, io capisco il disagio da parte degli automobilisti, ma capisco anche l'intelligenza dei rossanesi nel pensare che per un disagio di 1-2-3 anni possono riavere un'opera pubblica completamente restaurata che magari non useranno loro, ma sicuramente useranno i loro figli, i loro ragazzi, ecco, quindi non mi riferisco sicuramente ai presenti, a chi ha fatto l'intervento, mi riferisco alle voci, ai mormorii che ci sono, eccetera, da parte di chi anche se fai 100 aspettano sempre che tu faccia 101 e guarda caso guardano proprio all'1 che manca, sappiamo che la viabilità è un disagio, ma sappiamo anche che ne vale la pena, poi io non posso... se tutti rispettassero le regole stradali non ci sarebbe bisogno di semafori, non ci sarebbe bisogno dei dossi, non ci sarebbe bisogno delle macchinette e quindi chi attraversa, chi va, attraverso il senso unico in modo contrario è un delinquente di suo, okay? Ma non è colpa del Sindaco se uno non rispetta le regole stradali, non è colpa degli Assessori e neanche dei Consiglieri né di Maggioranza e né di Opposizione, è colpa di uno che non rispetta le regole, punto e io non mi sento più colpevole del fatto che non ho abbastanza Vigili da mettere lì per mettere le multe a chi non le rispetta, ricordo a tutti che se uno vede una persona che delinque e non denuncia è correo, quindi se io vedo una macchina che va nel senso unico, scatto una foto, prendo la targa, vengo qua e ve la dico, in qualche modo io l'avviso, quando qualcuno mi manda le targhe non posso mettere le multe, però risalgo al proprietario, chiamo a casa e dico "Guarda che ti hanno visto andare in senso unico, ti hanno visto mettere la macchina sopra il marciapiede, ti hanno visto..." e li richiamo, quantomeno questo, questo lo faccio da sempre, ma chi vede e non denuncia, ma si limita a scrivere in Facebook "Ho visto 3 macchine che vanno in senso contrario" è correo, per me ha la stessa valenza di delinquenza, ecco, quindi i tempi non si sono allungati di tanto e questo dobbiamo essere obiettivi tutti quanti noi, si sono allungati di qualche mese, qualche mese, ho spiegato il motivo per cui si sono allungati e uno dei vanti della mia Amministrazione è che noi abbiamo finito tutto quello che abbiamo iniziato, io ricordo la prima volta che è stata rifatta Via Roma che è stata ferma per 2 anni e mezzo, noi in primo mandato da Sindaco in pochi mesi abbiamo rifatto completamente una Via, ma soprattutto tutto quello che abbiamo fatto l'abbiamo fatto nei tempi previsti e l'abbiamo fatto spendendo esattamente quello che avevano messo in preventivo e l'abbiamo finito e inaugurato, ecco, quindi spero che questo siamo stati fortunati? Può essere, siamo stati bravi? Può essere, però anche a me piacerebbe finire 5 mesi prima di quello che è stato programmato però a volte capitano delle cose che noi non possiamo gestire, il discorso di Palazzo Sebellin tra l'altro che riguarda un ritardo dovuto anche al fatto che per fare l'intonaco esterno, perché adesso loro stanno lavorando sull'esterno del palazzo, la Sovrintendenza ha voluto una lavorazione particolare, okay? E poche Ditte fanno questo tipo di lavorazione, quindi la Ditta che ha vinto l'appalto ha dovuto cercare una Ditta che potesse fare questo tipo di intervento fra le poche Ditte disponibili che tra l'altro sono anche molto richieste perché adesso con il discorso del 110% sulle facciate, tutti quelli che fanno questo tipo di intervento nei palazzi storici sono molto richiesti, quindi ci sono state alcune cause che hanno rallentato i lavori di qualche mese ecco, concordo anch'io sul fatto che una viabilità così, è stato anche un modo per provare la viabilità perché sul senso unico di Via Bassano, del piccolo tratto di Via Bassano se n'è discusso per tanto tempo, è una strettoia e sarebbe stato naturale pensare ad un senso unico, abbiamo capito che Via Torricella non può sopportare questo tipo di traffico e che il senso unico probabilmente non è la soluzione adatta per il nostro Centro Storico perché non è vista come una circonvallazione interna, ecco, quindi è stato anche un modo per provare questo tipo di viabilità. Penso di aver risposto a tutto, ecco, penso di aver risposto a tutto.

Ci sono altri interventi? No, non ci sono altri interventi. Allora passiamo alle dichiarazioni di voto. Ganassin Paola.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE GANASSIN:** Intanto io la ringrazio, Sindaco, delle spiegazioni sicuramente esaustive e ampie. Per quanto riguarda il rifacimento dell'illuminazione pubblica, ribadendo l'assoluta, il fatto di essere assolutamente favorevoli a trovare una soluzione a questa problematica e che è comunque un'opera molto importante, nonostante ci sia stata questa, diciamo, validazione da parte di una Ditta esterna che però qui non è stata citata e non ho avuto modo di vedere e siccome comunque l'esperienza in termini di illuminazione pubblica non è stata positiva, ci lasci il tempo di verificare in maniera approfondita il tutto e per questo punto all'Ordine del Giorno noi ci asteniamo, per quanto riguarda il rifacimento di Palazzo Sebellin io la ringrazio delle spiegazioni, io ne avevo parlato più volte con Ferraro della problematica e della viabilità perché effettivamente è un problema e lei potrà anche dirmi che dovrò denunciare chi vedo, però ci vuole anche la prontezza, se sei in macchina alle volte è difficile, più di segnalarlo direttamente agli Uffici, credo che insomma che questo... tra l'altro io avevo chiesto anche un sopralluogo con Adriano Ferraro per poter vedere lo stato dell'arte e penso lo faremo il 27 settembre.

**INTERVIENE IL SINDACO:** Perché abbiamo dovuto aspettare, la interrompo solo per questo, abbiamo dovuto aspettare che fossero presenti in cantiere le figure preposte, ecco, questo è il discorso, ma il ritardo, fra virgolette, se di ritardo si può parlare, non è dovuto assolutamente alle opere interne quanto, come ho spiegato prima, al fatto degli intonaci esterni, ecco, comunque okay. Va bene.  
Grazie. Altri interventi? altre dichiarazioni di voto? Pegoraro Davide.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO:** Per questo Punto all'Ordine del Giorno anch'io volevo verificare lo studio di fattibilità perché da quello che ho capito è una... questo progetto come principi di funzionamento e di tecnologia assomiglia molto al sistema della precedente, della Smart Town proprio perché prevede anche una telegestione, probabilmente il punto di forza di questo progetto è che la gestione la fa la Ditta che lo installa e lo segue totalmente e partono dalla sostituzione delle linee che era quello che mancava prima, quindi questo secondo me è un punto a favore a questo progetto perché appunto la Ditta che lo installa provvedono loro alla gestione e anche alla telegestione e al controllo e quindi, diciamo il concetto della Città Intelligente probabilmente loro lo conoscono bene e possono applicarlo subito senza magari qualche resistenza interna o qualche o qualcuno che magari lo vede un po' lontano, è sicuramente il futuro e quindi, diciamo, io sono favorevole a questo tipo di delibera, mi astengo solo per una visione di questo studio di fattibilità per capirne meglio i contenuti sia dal punto di vista tecnico sia dal punto di vista economico.

Per quanto riguarda Palazzo Sebellin, andiamo avanti, lo finiamo, non vedo l'ora di vederlo restaurato...

**INTERVIENE IL SINDACO:** Anch'io. Anche noi.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO:** L'unica cosa che magari suggerisco è se durante l'esecuzione dei lavori dovesse risultare per qualche motivo indipendente dalla Pubblica Amministrazione o indipendente da chi fa i lavori che ci deve essere un fermo magari di qualche mese, di valutare che se il fermo supera tot mesi e lo sappiamo già, per quel periodo magari ripristinare la doppia viabilità, non lo dico per me, io la faccio tutti i giorni quella strada, però sento tante tante lamentele anch'io da parte dei cittadini e quindi se questo fermo si sa che per qualche motivo indipendente dalla volontà dell'Amministrazione dovesse superare un tot tempo valutare se è opportuno rimuovere quella parte di impalcature.

**INTERVIENE IL SINDACO:** Assolutamente. Io spero che le impalcature vengano proprio tolte perché...

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO:** Rimosse definitivamente.

**INTERVIENE IL SINDACO:** Nel momento in cui si termina la parte esterna tutto il prossimo tipo, tutti i lavori che verranno fatti con l'ultimo stralcio sono lavori che verranno fatti internamente all'edificio, quindi le impalcature verranno tolte. Io alle persone che mi dicono qualcosa però rispondo così dico " Sì, portiamo pazienza pochi mesi per avere un edificio, per poter godere di un edificio per tantissimi altri anni", perché mi sembra quasi, cioè è vero che la gente non è mai contenta, ma questo penso che lo capiamo tutti e lo possiamo condividere tutti, quando abbiamo iniziato Via Roma c'è stato chi mi ha chiesto di far lavorare gli operai di notte perché di giorno Via Roma doveva essere percorsa per la gente che doveva andare a lavorare, ora si voleva rifare la via, ma non si voleva che si lavorasse sulla via e nonostante le assicurazioni non abbiamo fatto chiudere i negozi, abbiamo fatto in modo di fare a pezzi, a tratti, di modo che c'era sempre la possibilità per le persone di passare da una parte all'altra, non abbiamo recato un disagio come quello che abbiamo vissuto nel primo rifacimento e ciò nonostante c'è sempre chi fa l'architetto meglio di te o fa l'ingegnere meglio dite, va beh, ormai siamo abituati e chi fa Amministrazione deve mettere in conto anche questo, però il sacrificio di questa viabilità per questo anno che c'è stato, per questo anno che c'è stato verrà ripagato da un edificio nuovo completamente funzionale dove troveranno spazio tutte le nostre associazioni, la Pro Loco e quant'altro, soprattutto un biglietto da visita importante per la nostra Città.

L'ultima cosa a questo proposito prima di mettere ai voti la delibera è questa, i soldi che si prendono con i bandi di qualsiasi tipo sono soldi legati alla realizzazione di quello che tu invii come bando, non è che se io prendo i soldi per rifare Palazzo Sebellin questa cifra qua la posso spendere da un'altra parte per fare un parcheggio, per fare i parcheggi i soldi ci saranno in un altro capitolo, ma i soldi di quel bando che abbiamo vinto, che si vincono bisogna legarli alla realizzazione dell'opera e per cui abbiamo partecipato al bando, ecco, chi dice cose contrarie vuol dire non solo che ignora la materia, ma che magari fa anche delle affermazioni senza cognizione di causa e per dare aria alla bocca, noi di questo ne siamo coscienti, ma per evitare ulteriori brutte figure, magari, informarsi non farebbe male.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO:** Certo, i cittadini spesso sono d'accordo, si lamentano, dopo quando l'opera è fatta ne fanno presto a dimenticarsi, però magari se si può dare un segnale come quello che ho detto io di tentare di dare un po' di, anche di agevolare anche se si può e se non crea intralcio ai lavori...

**INTERVIENE IL SINDACO:** Noi speriamo di togliere l'impalcatura a ottobre, prima della cerimonia di posa della prima pietra a cui siete tutti invitati, che sarà il 27, anzi la cerimonia sarà il 27 di settembre, è di lunedì, non ho potuto scegliere io la data, la data mi è stata suggerita, quindi è di lunedì sera, so che è un sacrificio, ci terrei ad avere tutti, la mia Maggioranza e anche l'Opposizione perché che piaccia o non piaccia è la piazza di tutti i cittadini rossanesi ed è alle 5 di sera, quindi so che c'è gente che lavora, io stessa lavoro, però la data questa volta proprio è una data che non ho scelto io, ecco, quindi se potete chiedere un permesso per essere presenti mi farebbe veramente molto, molto, molto, molto piacere, io sono felicissima che i lavori partano, partono mercoledì e anche lì c'è scritto che ci mettono 2 anni e mezzo, se finiscono prima noi siamo molto contenti, ecco. Bene. È chiusa la discussione e le dichiarazioni di voto, se non c'è altro metterei ai voti il Puto n.4.

Il Sindaco pone in votazione la suestesa proposta di deliberazione che viene **approvata con voti favorevoli n. 8, astenuti n. 3** (Ganassin Paola, Berton Chiara e Pegoraro Davide) legalmente espressi da n. 11 consiglieri presenti e votanti.

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147Bis ed allegati alla presente deliberazione.

<b>OGGETTO</b>	<b>MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2021-2023 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNO 2021. APPROVAZIONE.</b>
----------------	---

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

**IL Sindaco  
Martini Morena**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt.  
20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma  
autografa.

**IL Segretario Comunale  
Dott. Accadia Antonello**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt.  
20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma  
autografa.

## PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2021-2023 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNO 2021. APPROVAZIONE.**

### Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 26-08-21

Il Responsabile del servizio  
F.to Ferraro Adriano

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2021-2023 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNO 2021. APPROVAZIONE.**

## Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 26-08-21

Il Responsabile del servizio  
F.to Pertile Luisa Lorena

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Allegato alla deliberazione

## **DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 55 del 30-08-2021**

**Oggetto: MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2021-2023 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNO 2021. APPROVAZIONE.**

---

### **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica, che copia del presente atto viene affissa da oggi all'albo pretorio per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi con numero di registrazione all'albo pretorio 863.

COMUNE DI ROSSANO VENETO  
li 03-09-2021

L' INCARICATO

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Allegato alla deliberazione

## **DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 55 del 30-08-2021**

**Oggetto: MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2021-2023 ED ELENCO ANNUALE DEI LAVORI ANNO 2021. APPROVAZIONE.**

### **CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267.

COMUNE DI ROSSANO VENETO  
li 03-09-2021

L'INCARICATO

Accadia Antonello

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

# PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2021/2023 DELL'AMMINISTRAZIONE Comune di Rossano Veneto - Lavori Pubblici - Manutenzioni del Patrimonio

## SCHEMA A: QUADRO DELLE RISORSE NECESSARIE ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA

TIPOLOGIE RISORSE	Arco temporale di validità del programma			
	Disponibilità finanziaria (1)			Importo Totale (2)
	Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	
risorse derivate da entrate aventi destinazione vincolata per legge	0.00	329,500.00	678,100.00	1,007,600.00
risorse derivate da entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	347,000.00	0.00	0.00	347,000.00
risorse acquisite mediante apporti di capitali privati	0.00	0.00	0.00	0.00
stanziamenti di bilancio	190,000.39	439,120.00	481,720.00	1,110,840.39
finanziamenti acquisibili ai sensi dell'articolo 3 del decreto-legge 31 ottobre 1990, n. 310, convertito con modificazioni dalla legge 22 dicembre 1990, n. 403	0.00	0.00	0.00	0.00
risorse derivanti da trasferimento di immobili	0.00	0.00	0.00	0.00
altra tipologia	2,662,999.61	1,116,200.00	0.00	3,779,199.61
<b>totale</b>	<b>3,200,000.00</b>	<b>1,884,820.00</b>	<b>1,159,820.00</b>	<b>6,244,640.00</b>

Il referente del programma

FERRARO ADRIANO

**Note:**

(1) La disponibilità finanziaria di ciascuna annualità è calcolata come somma delle informazioni elementari relative ai costi annuali di ciascun intervento di cui alla scheda D

(2) L'importo totale delle risorse necessarie alla realizzazione del programma triennale è calcolato come somma delle tre annualità

# PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2021/2023 DELL'AMMINISTRAZIONE Comune di Rossano Veneto - Lavori Pubblici - Manutenzioni del Patrimonio

## SCHEMA B: ELENCO DELLE OPERE INCOMPIUTE

CUP (1)	Descrizione dell'opera	Determinazioni dell'amministrazione (Tabella B.1)	Ambito di interesse dell'opera (Tabella B.2)	Anno ultimo quadro economico approvato	Importo complessivo dell'intervento (2)	Importo complessivo lavori (2)	Oneri necessari per l'ultimazione dei lavori	Importo ultimo SAL	Percentuale avanzamento lavori (3)	Causa per la quale l'opera è incompiuta (Tabella B.3)	L'opera è attualmente fruibile parzialmente dalla collettività?	Stato di realizzazione ex comma 2 art.1 DM 42/2013 (Tabella B.4)	Possibile utilizzo ridimensionato dell'Opera	Destinazione d'uso (Tabella B.5)	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'articolo 191 del Codice (4)	Vendita ovvero demolizione (4)	Oneri per la rinaturalizzazione, riqualificazione ed eventuale bonifica del sito in caso di demolizione	Parte di infrastruttura di rete
					0.00	0.00	0.00	0.00										

**Note:**

- (1) Indica il CUP del progetto di investimento nel quale l'opera incompiuta rientra; è obbligatorio per tutti i progetti avviati dal 1 gennaio 2003.
- (2) Importo riferito all'ultimo quadro economico approvato.
- (3) Percentuale di avanzamento dei lavori rispetto all'ultimo progetto approvato.
- (4) In caso di cessione a titolo di corrispettivo o di vendita l'immobile deve essere riportato nell'elenco di cui alla scheda C ; in caso di demolizione l'intervento deve essere riportato fra gli interventi del programma di cui alla scheda D.

Il referente del programma

FERRARO ADRIANO

**Tabella B.1**

- a) è stata dichiarata l'insussistenza dell'interesse pubblico al completamento ed alla fruibilità dell'opera
- b) si intende riprendere l'esecuzione dell'opera per il cui completamento non sono necessari finanziamenti aggiuntivi
- c) si intende riprendere l'esecuzione dell'opera avendo già reperito i necessari finanziamenti aggiuntivi
- d) si intende riprendere l'esecuzione dell'opera una volta reperiti i necessari finanziamenti aggiuntivi

**Tabella B.2**

- a) nazionale
- b) regionale

**Tabella B.3**

- a) mancanza di fondi
- b1) cause tecniche: protrarsi di circostanze speciali che hanno determinato la sospensione dei lavori e/o l'esigenza di una variante progettuale
- b2) cause tecniche: presenza di contenzioso
- c) sopravvenute nuove norme tecniche o disposizioni di legge
- d) fallimento, liquidazione coatta e concordato preventivo dell'impresa appaltatrice, risoluzione del contratto, o recesso dal contratto ai sensi delle vigenti disposizioni in materia di antimafia
- e) mancato interesse al completamento da parte della stazione appaltante, dell'ente aggiudicatore o di altro soggetto aggiudicatore

**Tabella B.4**

- a) i lavori di realizzazione, avviati, risultano interrotti oltre il termine contrattualmente previsto per l'ultimazione (Art. 1 c2, lettera a), DM 42/2013)
- b) i lavori di realizzazione, avviati, risultano interrotti oltre il termine contrattualmente previsto per l'ultimazione non sussistendo allo stato, le condizioni di riavvio degli stessi. (Art. 1 c2, lettera b), DM 42/2013)
- c) i lavori di realizzazione, ultimati, non sono stati collaudati nel termine previsto in quanto l'opera non risulta rispondente a tutti i requisiti previsti dal capitolato e dal relativo progetto esecutivo come accertato nel corso delle operazioni di collaudo. (Art. 1 c2, lettera c), DM 42/2013)

**Tabella B.5**

- a) prevista in progetto
- b) diversa da quella prevista in progetto



# PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2021/2023 DELL'AMMINISTRAZIONE Comune di Rossano Veneto - Lavori Pubblici - Manutenzioni del Patrimonio

## SCHEDA D: ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

Codice Unico Intervento - CUI (1)	Cod. Int. Amm.ne (2)	Codice CUP (3)	Annuale nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	Responsabile del procedimento (4)	Lotto funzionale (5)	Lavoro complesso (6)	Codice Istat			Localizzazione - codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosettore intervento	Descrizione dell'intervento	Livello di priorità (7) (Tabella D.3)	STIMA DEI COSTI DELL'INTERVENTO (8)								Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma (12) (Tabella D.5)	
							Reg	Prov	Com						Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità successiva	Importo complessivo (9)	Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento (10)	Scadenza temporale ultima per l'utilizzo dell'eventuale finanziamento derivante da contrazione di mutuo	Apporto di capitale privato (11)		
																						Importo		Tipologia (Tabella D.4)
L0026163024820200001		C24D2000000009	2021	FERRARO ADRIANO	SI	No	005	024	088		08 - Ristrutturazione con efficientamento energetico	05.08 - Sociali e scolastiche	EFFICIENTAMENTO ENERGETICO SCUOLA DELL'INFANZIA DI VIA STAZIONE	1	600.000,00	0,00	0,00	0,00	600.000,00	0,00		0,00		
L00261630248202100001		C24E21000210005	2021	FERRARO ADRIANO	SI	No	005	024	088	ITH32	58 - Ampliamento o potenziamento	05.08 - Sociali e scolastiche	Ampliamento scuole dell'infanzia di Via Stazione	1	2.600.000,00	0,00	0,00	0,00	2.600.000,00	0,00		0,00		2
L00261630248202100003		C29Z21047570005	2021	FERRARO ADRIANO		No	005	024	088		08 - Ristrutturazione con efficientamento energetico	03.16 - Distribuzione di energia	REALIZZAZIONE IN CONCESSIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA PUBBLICA ILLUMINAZIONE E RELATIVA GESTIONE, AI SENSI DELL'ART. 183, C. 15, DEL D.LGS. N. 50/2016.	1	0,00	159.820,00	159.820,00	2.876.760,00	3.196.400,00	0,00		0,00		2
L00261630248201900004		C26H18000010004	2022	FERRARO ADRIANO	SI	No	005	024	088	ITH32	04 - Ristrutturazione	05.12 - Sport, spettacolo e tempo libero	RISTRUTTURAZIONE IMPIANTO SPORTIVO COMUNALE DI VIA CUSINATI	2	0,00	795.000,00	0,00	0,00	795.000,00	0,00		0,00		
L00261630248202000002		C29J20000020004	2022	FERRARO ADRIANO	SI	No	005	024	088		99 - Altro	01.01 - Stradali	OPERE DI SISTEMAZIONE DI QUARTIERE A. DIAZ	1	0,00	150.000,00	0,00	0,00	150.000,00	0,00		0,00		
L00261630248202100002		C28I21000900004	2022	FERRARO ADRIANO	No	No	005	024	088		05 - Restauro	05.11 - Beni culturali	RESTAURO E RISANAMENTO CONSERVATIVO AI FINI DEL MIGLIORAMENTO SIMBOLICO E DELL'EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DI PALAZZO SEBELIN (ex sede	2	0,00	780.000,00	0,00	0,00	780.000,00	0,00		0,00		2
L00261630248201900007		C23G19000000004	2023	FERRARO ADRIANO	SI	SI	005	024	088	ITH32	08 - Ristrutturazione con efficientamento energetico	05.12 - Sport, spettacolo e tempo libero	REALIZZAZIONE AUDITORIUM/TEATRO.	2	0,00	0,00	1.000.000,00	0,00	1.000.000,00	0,00		0,00		
														3.200.000,00	1.884.820,00	1.159.820,00	2.876.760,00	9.121.400,00	0,00		0,00			

- Note:**  
 (1) Numero intervento = "I" + cd amministrazione + prima annualità del primo programma nel quale l'intervento è stato inserito + progressivo di 5 cifre della prima annualità del primo programma  
 (2) Numero interno liberamente indicato dall'amministrazione in base a proprio sistema di codifica  
 (3) Indica il CUP (cfr. articolo 3 comma 5)  
 (4) Riportare nome e cognome del responsabile del procedimento  
 (5) Indica se lotto funzionale secondo la definizione di cui all'art.3 comma 1 lettera q) del D.Lgs.50/2016  
 (6) Indica se lavoro complesso secondo la definizione di cui all'art.3 comma 1 lettera o) del D.Lgs.50/2016  
 (7) Indica il livello di priorità di cui all'articolo 3 comma 11 e 12  
 (8) Ai sensi dell'art.4 comma 6, in caso di demolizione di opera incompiuta l'importo comprende gli oneri per lo smantellamento dell'opera e per la rinaturalizzazione, riqualificazione ed eventuale bonifica del sito.  
 (9) Importo complessivo ai sensi dell'articolo 3, comma 6, vi incluse le spese eventualmente già sostenute e con competenza di bilancio antecedente alla prima annualità  
 (10) Riportare il valore dell'eventuale immobile trasferito di cui al corrispondente immobile indicato nella scheda C  
 (11) Riportare l'importo del capitale privato come quota parte del costo totale  
 (12) Indica se l'intervento è stato aggiunto o è stato modificato a seguito di modifica in corso d'anno ai sensi dell'art.5 commi 8 e 10. Tale campo, come la relativa nota e tabella, compaiono solo in caso di modifica del programma

Il referente del programma

FERRARO ADRIANO

**Tabella D.1**  
Cfr. Classificazione Sistema CUP; codice tipologia intervento per natura intervento 03= realizzazione di lavori pubblici (opere e impiantistica)

**Tabella D.2**  
Cfr. Classificazione Sistema CUP; codice settore e sottosettore intervento

**Tabella D.3**  
1. priorità massima  
2. priorità media  
3. priorità minima

**Tabella D.4**  
1. finanza di progetto  
2. concessione di costruzione e gestione  
3. sponsorizzazione  
4. società partecipate o di scopo  
5. locazione finanziaria  
6. contratto di disponibilità  
9. altro

**Tabella D.5**  
1. modifica ex art.5 comma 9 lettera b)  
2. modifica ex art.5 comma 9 lettera c)  
3. modifica ex art.5 comma 9 lettera d)  
4. modifica ex art.5 comma 9 lettera e)  
5. modifica ex art.5 comma 11

# PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2021/2023 DELL'AMMINISTRAZIONE Comune di Rossano Veneto - Lavori Pubblici - Manutenzioni del Patrimonio

## SCHEDA E: INTERVENTI RICOMPRESI NELL'ELENCO ANNUALE

Codice Unico Intervento - CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Responsabile del procedimento	Importo annualità	Importo intervento	Finalità (Tabella E.1)	Livello di priorità	Conformità Urbanistica	Verifica vincoli ambientali	Livello di progettazione (Tabella E.2)	CENTRALE DI COMMITTEENZA O SOGGETTO AGGREGATORE AL QUALE SI INTENDE DELEGARE LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma (*)
											codice AUSA	denominazione	
L00261630248202000001	C24D20000000009	EFFICIENTAMENTO ENERGETICO SCUOLA DELL'INFANZIA DI VIA	FERRARO ADRIANO	600.000,00	600.000,00	ADN	1	Si	Si	3	00157084	Federazione dei Comuni del Camposampierese	
L00261630248202100001	C24E21000210005	Ampliamento scuole dell'Infanzia di Via Stazione	FERRARO ADRIANO	2.600.000,00	2.600.000,00	MIS	1	Si	Si	4			2
L00261630248202100003	C29J21047570005	REALIZZAZIONE IN CONCESSIONE DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO NORMATIVO ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELLA PUBBLICA ILLUMINAZIONE E RELATIVA GESTIONE, AI SENSI DELL'ART. 183, C. 15, DEL D.LGS. N. 50/2016.	FERRARO ADRIANO	0,00	3.196.400,00	MIS	1	Si	Si	2	244230	Federazione Comuni Camposampierese	2

(\*) Tale campo compare solo in caso di modifica del programma

Il referente del programma

FERRARO ADRIANO

### Tabella E.1

ADN - Adeguamento normativo  
 AMB - Qualità ambientale  
 COP - Completamento Opera Incompiuta  
 CPA - Conservazione del patrimonio  
 MIS - Miglioramento e incremento di servizio  
 URB - Qualità urbana  
 VAB - Valorizzazione beni vincolati  
 DEM - Demolizione Opera Incompiuta  
 DEOP - Demolizione opere preesistenti e non più utilizzabili

### Tabella E.2

1. progetto di fattibilità tecnico - economica: "documento di fattibilità delle alternative progettuali".  
 2. progetto di fattibilità tecnico - economica: "documento finale".  
 3. progetto definitivo  
 4. progetto esecutivo

# PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2021/2023 DELL'AMMINISTRAZIONE Comune di Rossano Veneto - Lavori Pubblici - Manutenzioni del Patrimonio

SCHEDA F: ELENCO DEGLI INTERVENTI PRESENTI NELL'ELENCO ANNUALE DEL PRECEDENTE PROGRAMMA TRIENNALE  
E NON RIPROPOSTI E NON AVVIATI

Codice Unico Intervento - CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Importo intervento	Livello di priorità	Motivo per il quale l'intervento non è riproposto (1)

Il referente del programma  
FERRARO ADRIANO

Note

(1) breve descrizione dei motivi