



COMUNE DI ROSSANO VENETO

Provincia di Vicenza

ORIGINALE

N°67

Reg. delib.

Del **24-11-2021**

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO	VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021/2023. (ART. 175, COMMA 2, DEL D. LGS. N. 267/2000)
---------	---

Oggi **ventiquattro** del mese di **novembre** dell'anno **duemilaventuno** alle ore **20:30**, nella sala delle adunanze consiliari, convocato in seguito a regolari inviti si è riunito in seduta Pubblica di Prima^ convocazione il Consiglio Comunale così composto:

	Presente/Assente		Presente/Assente
Battaglin Helga	Assente	Lando Doris	Presente
Berton Chiara	Presente	Marcon Andrea	Assente
Berton Davide	Presente	Martini Morena	Presente
Bianchin Cristina	Presente	Pegoraro Davide	Presente
Cenci Andrea	Assente	Trevisan Gilberto	Assente
Galvan Giulia	Presente	Zonta Marco	Presente
Ganassin Paola	Presente		

Presenti 9 Assenti 4

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il Segretario Comunale Graziani Renato.

Constatato legale il numero degli intervenuti, la Sig.ra Martini Morena nella sua qualità di Sindaco, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

OGGETTO	VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021/2023. (ART. 175, COMMA 2, DEL D. LGS. N. 267/2000)
----------------	---

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATI:

- gli atti di programmazione ed in particolare il “Documento Unico di Programmazione – DUP 2021/2023”, nonché il bilancio di previsione 2021/2023 approvati con delibera di C.C. n. 2 e n. 7 del 15.02.2021, nei quali sono contenuti gli indirizzi ed i programmi che l’Amministrazione Comunale intende perseguire nell’arco del triennio;
- la deliberazione di G.C. n. 16 del 01.03.2021, con la quale è stato approvato, ai sensi dell'art. 169 del D.Lgs. 267/2000, il "Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2021/2023. Assegnazione risorse finanziarie" e ss.mm.ii.;
- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 32 del 31.05.2021, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il rendiconto della gestione dell’esercizio 2020 e accertato un risultato di amministrazione disponibile pari ad €. 2.173.052,99, così composto:

TOTALE AVANZO COMPLESSIVO ANNO 2020 di cui:	2.173.052,99
AVANZO ACCANTONATO	973.066,98
AVANZO VINCOLATO	1.025.424,29
AVANZO DESTINATO A INVESTIMENTI	25.028,18
AVANZO DISPONIBILE	149.533,54

VISTO il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, come modificato ed integrato dal decreto legislativo 10 agosto 2014, n. 126, emanato in attuazione degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42, e recante “Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi”, con il quale è stata approvata la riforma della contabilità degli enti territoriali (regioni, province, comuni ed enti del SSN);

RICHIAMATO l’art. 175 del d.Lgs. n. 267/2000, come modificato dal d.Lgs. n. 118/2011, il quale prevede, ai commi 1 e 2, che il bilancio di previsione può subire variazioni, in termini di competenza e di cassa, sia nella parte entrata che nella parte spesa, per ciascuno degli esercizi considerati, con deliberazione di Consiglio Comunale da adottarsi entro il 30 novembre di ciascun anno;

RICHIAMATO altresì l’art. 16 “Flessibilità degli stanziamenti di bilancio” del D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e l’art. 10 “Le variazioni di bilancio” del D.P.C.M. 28.12.2011 ed evidenziato che le variazioni in entrata tra titoli e tipologie e quelle in spesa tra missioni e programmi rientrano nella competenza del Consiglio Comunale;

PRESO ATTO CHE, alla data attuale, questo Ente non sta utilizzando anticipazioni di cassa né entrate a specifica destinazione per il pagamento di spese correnti;

VISTE le richieste presentate dai responsabili dei servizi finalizzate alla necessità di adeguare gli stanziamenti all’andamento della gestione;

PRESO ATTO che l’Amministrazione Comunale ritiene opportuno procedere ad una variazione ed aggiornamento del “Programma triennale delle opere pubbliche relativo agli anni 2021-2023 e del relativo elenco annuale 2021” con la previsione nella prima annualità, dell’intervento di “Restauro e risanamento conservativo ai fini del miglioramento sismico e dell’efficientamento energetico di Palazzo Sebellin (ex sede municipale) 2° stralcio per l’importo di € 400.000,00, oggetto di apposita deliberazione sottoposta all’approvazione nella stessa seduta di C.C. in data odierna;

DATO ATTO che tale modifica apporta la conseguente variazione al Documento Unico di Programmazione 2021/2023;

CONSIDERATO che risulta inoltre opportuno aggiornare il Documento Unico di Programmazione 2021/2023 poiché l'interesse di questa P.A. è rivolto anche ad acquisire la progettazione definitiva ed esecutiva delle seguenti opere pubbliche da programmare nel triennio 2022/2024, al fine di partecipare ai possibili bandi pubblicati dalla Regione, Stato o Unione Europea per accedere a contributi a fondo perduto:

- Realizzazione Auditorium/Teatro
- Realizzazione Impianti scolastici ludico sportivi;
- Piazza Duomo: interventi di riqualificazione del centro storico con realizzazione di nuovi percorsi di collegamento con Villa Caffo Navarrini, messa in sicurezza di Via Bassano e sistemazione delle aree ad ovest della chiesa;
- Asfaltature strade;

DATO ATTO che il risultato di amministrazione esercizio 2020, per effetto delle deliberazioni di C.C. n. 41 del 30.06.2021 e n. 49 del 30.07.2021, presenta la seguente evoluzione:

COMPOSIZIONE RISULTATO AMMINISTRAZIONE	Avanzo accertato da Rendiconto Anno 2020	Avanzo già applicato in precedenti variazioni	Avanzo residuo da applicare
fondi accantonati	973.066,98	0	973.066,98
fondi vincolati	1.025.424,29	647.395,64	378.028,65
fondi destinati agli investimenti	25.028,18	25.000,00	28,18
fondi disponibili	149.533,54	149.533,54	0
TOTALE	2.173.052,99	821.929,18	1.351.123,81

RITENUTO applicare con il presente provvedimento una quota dell'avanzo di amministrazione 2020 ed in particolare:

	Importo	Destinazione
Riduzione quota avanzo disponibile già applicato al bilancio – per estinzione prestiti	-136.733,42	Bilancio corrente
Applicazione avanzo vincolato - ex contributi Stato per spese emergenza da covid-19 (quota fondone anno 2020)	120.000,00	Bilancio corrente
Applicazione avanzo vincolato - ex contributi Stato per spese emergenza da covid-19 (quota fondone anno 2020)	10.000,00	Bilancio investimenti
Applicazione Avanzo disponibile	60.000,00	Bilancio investimenti

VERIFICATA la necessità di apportare variazioni al bilancio di previsione finanziario 2021/2023, al fine di garantire la continuità e l'erogazione di servizi ai cittadini, a seguito della puntuale analisi dei fabbisogni preventivati, in relazione all'andamento della gestione e all'attuazione degli obiettivi indicati nel Documento Unico di Programmazione – DUP 2021/2023;

CONSIDERATO CHE :

- l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000, al comma 2 lettera b) attribuisce alla competenza del Consiglio comunale le deliberazioni in materia di variazioni di bilancio;
- i commi da 1 a 3 dell'art. 175 del D.Lgs. n. 267/2000 dispongono testualmente:
 1. *Il bilancio di previsione può subire variazioni nel corso dell'esercizio di competenza sia nella parte prima, relativa alle entrate, che nella parte seconda, relativa alle spese.*
 2. *Le variazioni al bilancio sono di competenza dell'organo consiliare.*

3. *Le variazioni al bilancio possono essere deliberate non oltre il 30 novembre di ciascun anno.*

RITENUTO necessario, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 42 comma 2, adottare apposita variazione di bilancio al fine di fronteggiare le sopravvenute esigenze di spesa, tenuto altresì conto che le stesse risultano coerenti con gli obiettivi strategici ed operativi contenuti nel D.U.P. 2021/2023;

VISTO che le variazioni di bilancio sopra elencate e riportate nell'allegato A) parte integrante e sostanziale al presente atto, incidono sul bilancio di previsione 2021/2023 secondo le seguenti risultanze:

**Anno 2021
BILANCIO CORRENTE**

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO	343.953,60	
	CA	0	
Variazioni in diminuzione	CO	121.869,00	
	CA	0	
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO		395.081,00
	CA		0
Variazioni in diminuzione	CO		189.729,82
	CA		0
TOTALE PARZIALE	CO	222.084,60	205.351,18
	CA	0	0
Applicazione Avanzo destinato a spese correnti	CO	120.000,00	
Riduzione quota avanzo disponibile già destinato ad estinzione anticipata prestiti	CO	-136.733,42	
TOTALE A PAREGGIO	CO	205.351,18	205.351,18
	CA	0	0

BILANCIO INVESTIMENTI

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO	500.000,00	
	CA	0	
Variazioni in diminuzione	CO		
	CA	0	

SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	CO		593.592,72
	CA		0
Variazioni in diminuzione	CO		23.592,72
	CA		0
TOTALE PARZIALE	CO	500.000,00	570.000,00
	CA	0	0
Avanzo destinato a spese di investimento	CO	70.000,00	0
TOTALE A PAREGGIO	CO	570.000,00	570.000,00
	CA	0	0

EVIDENZIATO che le variazioni apportate dal presente atto sono compatibili con il rispetto degli equilibri generali di bilancio nonché con i vincoli di finanza pubblica (pareggio di bilancio) 2021/2023 e che con il presente provvedimento viene adeguato il Fondo crediti di dubbia esigibilità ad € 360.571,70;

DATO ATTO che la presente variazione rispetta gli obiettivi stabiliti nell'ambito del documento unico di programmazione e del programma generale delle opere pubbliche 2021/2023;

ACQUISITI i pareri favorevoli:

- del responsabile del servizio finanziario, espresso ai sensi dell'art. 153 del d.Lgs. n. 267/2000;
- dell'organo di revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b) del d.Lgs. n. 267/2000;

RITENUTO di provvedere in merito;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- il D.Lgs. n. 118/2011 e s.m.i.;
- lo Statuto Comunale;
- il vigente Regolamento comunale di contabilità;

D E L I B E R A

1. di richiamare le premesse quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
2. di apportare al bilancio di previsione finanziario 2021/2023, ai sensi dell'art. 42 dell'art. 175, comma 1 e 2, del D.Lgs. n. 267/2000, le variazioni di bilancio di competenza riportate analiticamente nell'allegato A), parte integrante e sostanziale al presente provvedimento;
3. di dare atto del permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile e in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del d.Lgs. n. 267/2000, come risulta dai prospetti che si allegano sotto la lettera B) e C) quali parti integranti e sostanziali
4. di apportare le conseguenti variazioni al Documento Unico di Programmazione 2021/2023;
5. di dare atto che è stato acquisito il parere del revisore, come da allegato D) al presente provvedimento;
6. di dare atto che il risultato di amministrazione esercizio 2020, a seguito della presente variazione di bilancio, presenta la seguente evoluzione:

COMPOSIZIONE RISULTATO AMMINISTRAZIONE	Avanzo accertato da Rendiconto Anno 2020	Avanzo già applicato in precedenti variazioni	Avanzo applicato con la presente proposta di variazione	Avanzo residuo da applicare
fondi accantonati	973.066,98	0	0	973.066,98
fondi vincolati	1.025.424,29	647.395,64	130.000,00	248.028,65
fondi destinati agli investimenti	25.028,18	25.000,00	0	28,18
fondi disponibili	149.533,54	149.533,54	-76.733,42 (- 136.733,42+60.000,00)	76.733,42
TOTALE	2.173.052,99	821.929,18	53.266,58	1.297.857,23

7. di dare atto che l'organo esecutivo, con propria deliberazione, provvederà ad assegnare ai Responsabili dei Servizi gli stanziamenti conseguenti al presente atto, ai fini dell'assunzione dei provvedimenti nell'ambito dei propri poteri gestionali;
8. di provvedere alla pubblicazione dello stesso, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2016, nella sezione "Amministrazione Trasparente – Bilanci – Bilancio preventivo e consuntivo".

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147Bis ed allegati alla presente deliberazione.

INTERVIENE IL SINDACO: Punto n. 5 all'Ordine del Giorno è la: "Variazione al bilancio di previsione". Lascio la parola al Vicesindaco Berton che è Assessore al Bilancio.

INTERVIENE IL VICESINDACO: Sì, come ogni anno verso la fine di novembre, infatti, la normativa prevede che dal 30 di novembre non si possono più fare variazione di bilancio, c'è una sorta di assestamento generale dei conti, una volta era al 30 di novembre, adesso è stato spostato al 31 luglio, però lo chiamiamo comunque assestamento generale perché è la variazione massiva con cui si vanno a prendere atto di quelle che sono state le spese e le entrate fino ad oggi più o meno e ad assestare i conti del bilancio su quelle che sono le esigenze reali da qui al 31/12 cercando di prendere il più possibile la previsione. Nel suo complesso è una variazione di 705.351,18 euro in parte corrente e ovviamente ci sono stati degli aumenti di entrate, degli aumenti di spesa e delle minori entrate, delle minori uscite, la variazione ovviamente pareggia altrimenti non potremmo essere qui ad approvarla. Ci sono alcune cose significative più di altre, per esempio, abbiamo rimosso una parte dell'avanzo di amministrazione che avevamo applicato per l'estinzione dei mutui perché non era sufficiente a fare ulteriori estinzioni e questo viene messo tra virgolette diciamo in cassetto per procedere l'anno prossimo con altre estinzioni unendolo magari ad altre risorse. Una parte di questo avanzo, 60.000 euro, è stato applicato in investimenti, è l'avanzo libero. Abbiamo applicato anche 120.000 euro del fondone quello dei trasferimenti dello Stato per il Covid. Purtroppo, la normativa non c'è favorevole come Comune per l'utilizzo di queste risorse perché diciamo credo che i Comuni del Nord non abbiano avuto particolari difficoltà o meglio noi le abbiamo avute con degli incassi di Imu minori, però per quel margine di incasso di Imu lo Stato ti valuta una percentuale, di quella percentuale ti concedi di usare un massimo di una cifra che è oggettivamente ridicola, quindi non abbiamo pensato di utilizzarlo trattandosi comunque di risorse vengono messe a disposizione per dare, se possibile, quindi dobbiamo... alcuni hanno già iniziato a portarli, ma dobbiamo verificare attraverso i loro bilanci, con gli stessi criteri utilizzati per le Amministrazioni Pubbliche, cioè sul 2019 diminuzione di entrate, maggiori spese per Covid, detratte le minori spese appunto, per esempio, la chiusura della scuola non c'è riscaldamento e se c'è una cifra negativa potrebbe essere coperta, dovremmo farlo per le associazioni sportive per i costi di affitto delle palestre, per i contributi, cioè è chiaro che le associazioni sportive quelle più grosse che prendevano solitamente i contributi si trovano probabilmente in una situazione di maggiore difficoltà in quanto le sponsorizzazioni sono forse le prime che gli sono venute a saltare quando c'è stata la chiusura forzata per la pandemia in questi anni e sicuramente le spese per sanificare le palestre sono aumentate perché ci devono essere delle certificazioni tra un utilizzo e l'altro che hanno reso veramente molto difficile continuare a fare attività e quindi abbiamo cercato di applicare questi soldi. Adesso stiamo valutando con le associazioni se c'è la possibilità di dare qualche sostegno, sono soldi che altrimenti dopo il 31/12 dovremo vincolare nell'avanzo e restituire a maggio dopo la certificazione perché non sono stati utilizzati e quindi cerchiamo di spenderne il più possibile essendo che sono comunque trasferimenti statali. Abbiamo un aumento delle sanzioni del Codice della Strada di 157.000 euro perché la previsione era già stata sfondata in entrata. Conseguentemente c'è un aumento di 111.000 euro del fondo crediti dubbia esigibilità sulle sanzioni del Codice della Strada, questo un po' per il principio di competenza in quanto adesso il tempo per il pagamento entro... non sono più i 5 giorni, ma è stato allungato parecchio con lo sconto al 30%, quindi rispetto all'emesso già un 30%, quelli che di solito parlano subito per risparmiare, quindi già quello viene incassato, ma andiamo a scavallare l'anno con i tempi che si sono allungati per i pagamenti, quindi diciamo che c'è un bonus di 35.000 euro- 36.000 euro che è più o meno quello che abbiamo previsto di incassare ripartendo appunto l'incassato da quando è stata fatta la variazione al 31/12 e quindi queste diventano risorse disponibili per il bilancio. Il

resto sono aggiustamenti di conti ordinari. Abbiamo aumentato tutti i capitoli delle utenze perché appunto la previsione è di spendere parecchio di più visto gli aumenti che ci sono stati che stiamo andando incontro a metà dell'inverno praticamente da gravare su questo bilancio e ci sono appunto, sì, a parte gli aumenti di queste di queste utenze abbiamo stanziato 45.000 euro per la segnaletica orizzontale perché era necessario fare un intervento abbastanza importante di sistemazione. Questo per quanto riguarda la parte corrente. Per quanto riguarda la parte in conto capitale siccome anche con gli oneri di urbanizzazione avevamo incassato 21.000 euro in più della previsione e per le perequazioni avevamo incassato 62 euro in più della previsione, considerato che dovrebbe arrivare e approdare in Consiglio potenzialmente la variante prima di fine anno e quindi potremmo incassare delle altre cose, abbiamo cercato di portare la previsione più aderente possibile a quelle che sono le risorse che entreranno, questo ha generato la possibilità di finanziare progettazioni che, appunto come si diceva prima, abbiamo fatto nel nuovo piano triennale lavori pubblici abbiamo inserito delle opere che possono così essere utilizzati i soldi delle progettazioni in conto capitale anziché in parte corrente perché per i principi contabili solo quelle opere che vengono sicuramente realizzate e inserite nei documenti programmatori dell'Ente possono essere finanziati in conto capitale. Per il resto ci sono degli stanziamenti in aumento. Abbiamo stanziato appunto le risorse per Palazzo Sebellin, abbiamo stanziato la sistemazione parcheggio Villa Aldina, le opere pubbliche di progettazione le abbiamo già dette, alcuni aumenti sulla manutenzione delle scuole e un aumento per quanto riguarda gli importi per l'efficientamento energetico e sismico dell'asilo che sono già in corso e... basta, insomma, questo è quello che è stato fatto con le risorse arrivate.

INTERVIENE IL SINDACO: Grazie. È aperta la discussione. Interventi. Ganassin Paola.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE GANASSIN: Allora, Al di là magari gli aggiustamenti tra i vari capitoli in base alle esigenze poi per le problematiche dovute all'aumento delle forniture di energia elettrica, eccetera, con quello che mi lascia perplessa è queste sanzioni per la violazione del Codice della Strada. A fronte di questo aumento e lo ribadisco ogni volta non c'è la percezione di sicurezza e la circolazione sulle nostre strade è sempre più difficile, i pattugliamenti che vengono effettuati sono veramente rari, quindi con le multe non si dovrebbe fare solo cassa, si dovrebbero ottenere dei risultati per i cittadini e questo io l'ho sempre ribadito, purtroppo, quel controllo del territorio non c'è. Posto che è pur vero che i Vigili avranno anche altre incombenze, però la principale rimane quella di essere sulle nostre strade. Altra cosa vedendo perché è stata pubblicata la delibera di Giunta per quanto riguarda il programma triennale delle opere pubbliche 2022-2024 all'interno c'è 1 milione di euro per l'Auditorium, 5 milioni di euro per campetti sportivi, Polivalenti, ludici, eccetera, che possono essere progetti validi. È vero che qui in questa variazione vengono inserite 160.000 euro di spese tecniche di progettazione, è una cifra assolutamente elevata. Il progetto dell'Auditorium a nostro avviso dovrebbe essere un progetto sovracomunale più che comunale, sono qui tipi di servizi che purtroppo secondo noi è anacronistico proporre per il nostro paese, dovrebbero anche se si aspirano ad avere delle risorse derivanti dal PNRR o quant'altro dovrebbero essere progetti che vanno a soddisfare più comunità rispetto ad una unica. Quindi, mettere in bilancio spese tecniche così alte per dei progetti che a nostro avviso non sono adeguati al nostro paese è assolutamente azzardato e non ci trova d'accordo. Bene per quel discorso delle associazioni sportive e mi piacerebbe sapere però se i contributi pregressi sono stati erogati alle associazioni oppure no. Poi, basta, le altre sono cose un po'... i parcheggi di Villa Aldini sono i 50.000 euro sulla manutenzione straordinaria di beni di terzi? Mi sembra siano. Basta, le osservazioni da fare sono queste, insomma.

INTERVIENE IL SINDACO: Grazie. Altri interventi? Pegoraro Davide.

CONSIGLIERE PEGORARO: Sì, per quanto mi riguarda le variazioni le ha ben descritte l'Assessore Berton. Faccio un attimo un discorso su quelle che sono le opere. A parte che, come ho già detto anche in altri Consigli Comunali, condivido il fatto di fare progetti, aver dei progetti pronti sul cassetto hanno un costo, però quando esce un bando siamo pronti e siamo tra i primi, questo l'ho già detto in altri Consigli Comunali, quindi su questa strategia diciamo mi trova d'accordo perché le cose che io vi dico, ve le dico come le dico qua in Consiglio Comunale come la penso non vado a scriverle su Facebook, non vado in giro per i bar a chiacchierare, quello che penso ve lo dico qua, se uno cosa mi piace ve la dico, se non mi piace ve lo dico, quindi prego di apprezzare la mia franchezza e diciamo trasparenza. Per quanto riguarda l'Auditorium mi trovo in accordo con il Consigliere Ganassin. Non sono contrario l'Auditorium, però anch'io la vedo o meglio mi piacerebbe vederla come un'opera sovracomunale, ma non perché in tutti i Comuni devono partecipare al costo, perché se fosse un'opera sovracomunale magari si potrebbe farla spendere anche di più, farla più grande, più usufruibile, le spese di manutenzione andrebbero divise tra gli Enti, potrebbero attrarre, essendo un bacino più grande, attrarre più persone e magari anche fare più spettacoli più numerosi, eccetera, o attrarre delle compagnie teatrali o di tipi di spettacoli anche più importanti a livello nazionale e a livello internazionale. So che questo difficile perché mettere d'accordo i Comuni è difficile quando si tratta di fare una spesa anche perché probabilmente tutti i Comuni la vorrebbero sul proprio territorio. Diciamo che è un mio... mi piacerebbe che fosse così, che fosse un'opera sovracomunale, sarebbe una cosa secondo me positiva perché vedere se ogni Comune si costruisce il proprio Auditorium fa un ottimo servizio per i propri cittadini sicuramente perché non è un'opera negativa, cioè siamo chiari, non è un'opera che a me non piace o che non la voglio, mi piacerebbe che fosse un'opera sovracomunale. Qui, nel nostro territorio, anche nel Veneto, come nel resto d'Italia siamo fatti di tanti piccoli Comuni e se ognuno si fa tutte le sue opere diciamo che c'è secondo me è una spesa pubblica più importante e che ne va usufruita di meno, ma questo ragionamento io lo applicherei anche ad altri tipi di opere, non solo all'Auditorium, ho preso l'Auditorium perché c'è qui in questo programma delle opere pubbliche; questa è una mia una mia riflessione per quanto riguarda questo tipo di opera. Per il resto gli impianti scolastici ludico-sportivi, ce n'è sempre bisogno, lo chiedono sempre tutti, giocare a calcetto, giocare di qua, non c'è mai posto e quindi su questo niente da dire. Sull'Auditorium, non è una novità di questa sera, sono sempre stato un po' scettico. Grazie.

INTERVIENE IL SINDACO: Sì, rispondo io sulla parte che riguarda le progettazioni che abbiamo condiviso con la Maggioranza. Allora, partiamo dai soldi per le progettazioni: diciamo che le Amministrazioni Martini hanno abituato bene i propri cittadini su un discorso di progettazione sui quali, insomma, siamo sempre stati molto bassi come pagamento delle opere di progettazione vuoi per capacità, vuoi perché abbiamo tirato magari per il collo i vari tecnici, insomma, i soldi delle progettazioni sono sempre state basse. Ricordo anche che molte... che alcune progettazioni quella, per esempio, per il rifacimento totale del campo sportivo di via Cusinati e per la creazione anche di una sala in più esterna per fare un bar che fosse accessibile anche ai disabili, i soldi li abbiamo presi dal Ministero, quindi 60.000 euro li abbiamo avuti a fondo perduto dal Ministero, così come dal Ministero abbiamo avuto a fondo perduto i soldi per rifare il primo tratto del progetto di messa in sicurezza di quartiere di Diaz sul quale abbiamo avuto un contributo ministeriale di 150.000 euro, quindi abbiamo avuto il pagamento di parte del progetto e 150.000 euro di soldi che sono... di contributo a fondo perduto. E poi sull'asilo: sull'ampliamento dell'asilo esistente abbiamo avuto un contributo ministeriale a fondo perduto di 40.000 euro al quale abbiamo aggiunto però i soldi per la progettazione degli impianti e delle strutture... no, 40.000 euro di progetto, abbiamo avuto un finanziamento a fondo perduto di 40.000 euro

per la progettazione, noi abbiamo aggiunto i soldi per gli Ingegneri e tutta l'impiantistica, okay? E siamo 17° in graduatoria su una richiesta di 2 milioni e 4, no? Mi sembra che abbiamo chiesto 2 milioni e 4 per l'ampliamento totale e siamo 17° in graduatoria e abbiamo già iniziato... hanno già fatto... il Ministero ci ha già chiesto di integrare i documenti, quindi abbiamo speriamo per Rossano delle buone possibilità di prendere questi finanziamenti. Quindi, questo per dirvi cosa? Per dirvi che le progettazioni le abbiamo pagate poco fino ad ora, ma anche la progettazione della piazza 38.000 euro con la direzione dei lavori, della sicurezza e tutto quanto capite anche voi che c'è chi sta lavorando sottocosto, se fate il conto con quello che pagate del progetto di una casa singola vostra, se andate da un qualsiasi Architetto a farvi fare il progetto di una casa, cioè finora abbiamo lavorato e abbiamo investito questo tipo di denari, quindi abbiamo lavorato veramente al risparmio.

I soldi per le progettazioni riguardano la maggior parte di questi 160.000 euro riguardano progettazione di strade, progetti di strade, il progetto dell'Auditorium la parte però non esecutiva, ma è uno studio di fattibilità avanzato e riguardano anche il progetto relativo agli impianti ludico-sportivi, dove andiamo a realizzare una progettazione che riguarda due campi da padel esterni e un campo da tennis esterno, un campo polivalente esterno, spogliatoi, un locale bar-segreteria e magazzino adiacente e una nuova struttura sportiva al coperto che possa permettere l'utilizzo della palestra per il calcio a 5 e per altri sport, quindi una progettazione che richiede sicuramente, non solo i 60.000 euro pattuiti che daremo per quanto riguarda la progettazione architettonica, ma dovremo anche pensare ad una parte da integrare per quanto riguarda la progettazione impiantistico-strutturale. Tutto questo detto continua a ribadire che sfido, insomma, chiunque a chiedere, ma anche il Segretario che ha molti Comuni, se siamo stati bravi ad avere questi prezzi così bassi. Se io avessi contrattato per casa mia come sta facendo per il Comune..., no?

Intervento svolto lontano dal microfono

CONTINUA INTERVENTO SINDACO: Ecco, diciamo anche questo. Quindi, voglio dire si sembrano tanti sulla carta, sembrano tanti, però vi assicuro che nella legge del mercato siamo stati ancora molto bassi e molto accorti. Il discorso dell'Auditorium. Allora, l'Auditorium è chiaro che dovrà necessariamente per potersi mantenere, aprirsi al territorio, in fondo non mi avete mai chiesto, non siete mai venuti a chiedermi quali intenzioni ci sono per l'auditorium, come intendiamo che possa essere l'Auditorium, quale sarà la gestione del territorio dell'Auditorium, prima ancora di avere una progettazione di fattibilità. Un Auditorium inteso come una sala dove ci sono 300 posti a sedere e dove c'è la possibilità di fare le recite estive e invernali dei bambini c'è già perché è la palestra, se a noi basta quello, se ci basta una stanza con delle gradinate per far le recite di Natale è inutile che spendiamo soldi perché ce l'abbiamo già fatto. L'idea dell'Auditorium è un'idea diversa, un'idea di scatola magica che abbia all'interno 300-380 posti a sedere in gradinata con un palco a terra, dove poter operare spettacoli a proporre spettacoli, ma dotata di una serie di servizi esterni alla stessa struttura meramente teatrale che possono soddisfare un'esigenza coreutica del territorio che al momento non c'è, nel nostro territorio non esiste una scuola, un luogo adibito per ospitare una scuola di musica, non esiste, tant'è vero che anche la nostra scuola di musica va a elemosinare spazi in giro, non esiste un luogo dove poter accedere ad una formazione coreutica a 360°, non esistono sale prove, non esistono una serie di servizi per i quali il territorio e abbiamo lavorato assolutamente in questo senso, possa ritrovarsi e collaborare, vi dirò di più, che il milione di euro che noi abbiamo messo sull'ipotetico, quello che sarà, insomma le nostre prossime proposte di lavori pubblici, non basteranno nella realizzazione totale di quello che è un Auditorium così come lo abbiamo percepito, fermo restando il fatto che sia l'uno sia l'impianto ludico-sportivo volutamente legato alla scuola, l'abbiamo chiamato "Impianto scolastico ludico-sportivo" perché al mattino è giusto e corretto che la scuola ne possa usufruire, okay? E l'Auditorium li potremo realizzare solo e soltanto se riusciremo ad accedere a dei fondi ministeriali

perché le risorse con risorse interne la vedo dura, ma insisto sul fatto di poter avere progetti esecutivi appaltabili nel cassetto, siano essi strade, siano essi opere pubbliche, siano essi messa anche l'efficientamento energetico del Municipio per esempio, cioè adesso noi siamo qua, stiamo bene, però sappiamo quanta dispersione ha questo Municipio, quindi una delle prossime progettazione che mi piacerebbe dare è proprio legata ad un efficientamento del nostro Municipio, ecco, tutte queste progettazioni che a volte sono state anche criticate servono proprio per poter avere il progetto pronto e accedere al mutuo e accedere, scusate, al bando una volta che il bando esce perché quando esce un bando si fa presto a cambiare qualche cosa se il bando ci impone di fare una cosa azzurra piuttosto che rossa, ecco, ma se nel progetto non c'è in un mese difficilmente riusciamo a metterlo insieme. Questo tipo di filosofia e di modo di amministrare ci ha permesso di poter avere, quasi, più di 4 milioni di euro di finanziamenti a fondo perduto sui vari progetti e sui vari bandi a cui abbiamo partecipato e vi assicuro che hanno mosso lavori pubblici per oltre 7 milioni di euro e vi assicuro che per un Comune come Rossano Veneto non è tanto, è tantissimo, è tantissimo e di questo devo dire grazie sia alla mia Maggioranza, ma anche all'Opposizione che comunque amministra insieme a me e tante volte anche sui bilanci, ultimamente avete votato a favore, ecco, quindi questo era, mi premeva sottolineare perché ne se la cifra può essere importante, all'interno di questa cifra ci sono diverse progettualità non è concentrata solo sull'Auditorium, ma è sviluppata in diverse progettualità. _Altri interventi? Sì, Assessore Berton.

INTERVIENE IL VICESINDACO: Sì, su quello che viene sottolineato ogni volta sulle sanzioni del codice della strada, allora, sono prevalentemente sanzione che arrivano dal semaforo, quindi da persone che passano con il rosso. Avete visto, insomma, è una cosa abbastanza risaputa il fatto che c'è stato anche quel caso di chi passava con un trattore nascondono la targa con la mano per passare, quindi quelle telecamera sono servite anche ad impedire cose di questo genere, se uno passa con una macchina o una biciletta, è morto, se ci sono persone che fanno così e sono in discesa, importante le multe del semaforo, siamo partiti da un numero giornaliero e siamo scesi molto, vuol dire che la gente sa che prende la multa e quindi si ferma, questa è prevenzione, chi invece passa col rosso, siccome secondo me fa una cosa quasi criminosa è giusto che prenda la multa e la paghi, se questo può aiutare il Comune di Rossano Veneto a investire in sicurezza e vi assicuro che investe in sicurezza, vi chiedo, anzi vi invito ad apprendere un appuntamento con il Maresciallo Consiglio della Stazione dei Carabinieri il quale più volte ci ha ribadito che Rossano Veneto ha il miglior sistema di videosorveglianza e di varchi di accesso di tutto il territorio bassanese, quindi noi abbiamo fatto investimenti di quel genere, è chiaro che le risorse umane sono limitate, cioè assumere una persona da mettere nei Vigili sarebbe bellissimo, ma è un costo fisso ogni anno, le attrezzature possono sopperire a questo tipo di interventi, le telecamere e i varchi che adesso abbiamo l'accesso di tutto il Paese, abbiamo costruito un anello di lettura targhe che ci permette di vedere tutti quelli che entrano ed escono, sono finanziati con i soldi delle multe come lo è anche i 45.000 euro di segnaletica orizzontale che vengono fatte con il bilancio di quest'anno, quindi è un obbligo il 50% delle sanzioni del codice della strada, noi ne usiamo di più del 50% per andare a fare acquisti e potenziamento della sicurezza, abbiamo comprato la macchina nuova che serviva, forse ne serve un'altra perché l'altra sta andando a pezzi, quella ha 20 anni, insomma sono tutte quante entrate che ci permettono di mantenere efficienti i sistemi di sicurezza del Comune Rossano Veneto che potete, insomma, chiedere un confronto con le Forze dell'Ordine, vi assicuro sono buoni.

INTERVIENE IL SINDACO: Altri interventi? Dichiarazioni di voto? Ganassin Paola.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE GANASSIN: Ecco io il confronto con le Forze dell'Ordine ce le ho avute lì in Ufficio, quindi ho visto la situazione com'è, però è sempre una questione di percezione, cioè il fatto di avere e ribadisco il Vigile in strada che ferma le macchine, fa i controlli, controllo revisioni, controlla, dà la sensazione di sicurezza che purtroppo con la telecamera non c'è. Comunque, per quanto riguarda la questione della progettazione, lo sappiamo che ha dei costi importanti, abbiamo capito, insomma, tutto questo discorso dell'Auditorium, ma è anche vero che abbiamo una Piazza in costruzione con due edifici che ci resteranno e la cui destinazione non ci è ancora chiara, quindi va bene puntare sulle opere nuove, però bisogna farlo con una programmazione, insomma che vada ad integrarsi con tutto quello che si sta facendo e che è da itinere, però una cosa che non mi hai detto era se i contributi precedenti erano state erogati alle associazioni sportive? E a questa parte... okay, viste le perplessità che abbiamo sollevato noi ci asteniamo da questo Punto all'Ordine del Giorno.

INTERVIENE IL VICESINDACO: Sì. Allora i contributi sono stati liquidati tutti, manca l'acconto 2020, ma le associazioni le abbiamo anche informate, ma non tutte, solo uno mi pare, ci ha portato le pezze giustificative e ha fatto la richiesta di erogazione, adesso li abbiamo incontrati e abbiamo sollecitato e quindi adesso mano a mano che arrivano le pezze giustificative, i soldi sono stanziati, quindi basta solo liquidare e verranno liquidati insomma, però ante ultimo contributo è stato liquidato tutto.

SINDACO: Dichiarazione di voto.

INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO: Ho ascoltato tutti gli interventi attentamente e soprattutto quello del Sindaco. Io l'Auditorium, ritorno su quel punto, per come lo vedo io rimango della mia idea, però Sindaco se avremo occasione di confrontarci e probabilmente, magari, potrei convincermi che l'idea che ho io è sbagliata o modificabile, questo, sono sempre stato abituato a cambiare idea approfondendo l'argomento. Per quanto riguarda la progettazione, io l'ho già detto, l'ho vissuto sulla mia pelle, mi piaceva partecipare a un bando una volta che era uscito, è uscito un bando bellissimo, ho corso per fare la progettazione, sono andato dal commercialista per tirar fuori tutti i dati, ho compilato il mio bel plico di carte, quando l'ho presentato i fondi erano esauriti, probabilmente chi aveva il progetto pronto il giorno dopo che è uscito il bando l'ha presentato, ha avuto la meglio e io sono rimasto e questo episodio l'ho già detto, mi ha fatto una grande esperienza e mi ha insegnato molto e quindi è anche per questo che io avere progetto pronto è sempre una cosa che io lo reputo positiva. Per questo punto mi astengo perché io ho questo cruccio dell'Auditorium e per tutte le altre cose non ho nulla da dire, ma a questo Punto all'Ordine del Giorno io mi astengo.

Il Sindaco pone in votazione la suesposta proposta di deliberazione che viene **approvata con voti favorevoli n. 6**, astenuti n. 3 (Pegoraro Davide, Berton Chiara e Ganassin Paola), legalmente espressi da n. 9 consiglieri presenti e votanti.

La presente deliberazione viene altresì dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D.Lgs. 267/2000, con voti favorevoli n. 6, astenuti n. 3 (Pegoraro Davide, Berton Chiara e Ganassin Paola), legalmente espressi da n. 9 consiglieri presenti e votanti.

OGGETTO	VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2021/2023. (ART. 175, COMMA 2, DEL D. LGS. N. 267/2000)
---------	---

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

IL Sindaco
Martini Morena

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt.
20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma
autografa.

IL Segretario Comunale
Graziani Renato

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt.
20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma
autografa.