



# COMUNE DI ROSSANO VENETO

Provincia di Vicenza

COPIA

N°2  
Reg. delib.  
Del **09-02-2022**

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO	APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) di cui all'art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 - Periodo 2022/2024
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Oggi **nove** del mese di **febbraio** dell'anno **duemilaventidue** alle ore **20:30**, nella sala delle adunanze consiliari, convocato in seguito a regolari inviti si è riunito in seduta di Prima^ convocazione il Consiglio Comunale così composto:

	Presente/Assente		Presente/Assente
Battaglin Helga	Presente in videoconferenza	Lando Doris	Presente in videoconferenza
Berton Chiara	Assente	Marcon Andrea	Presente in videoconferenza
Berton Davide	Presente in videoconferenza	Martini Morena	Presente in videoconferenza
Bianchin Cristina	Presente in videoconferenza	Pegoraro Davide	Presente in videoconferenza
Cenci Andrea	Assente	Trevisan Gilberto	Assente
Galvan Giulia	Presente in videoconferenza	Zonta Marco	Presente in videoconferenza
Ganassin Paola	Presente in videoconferenza		

Presenti 10 Assenti 3

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il Segretario Comunale Graziani Renato.

Constatato legale il numero degli intervenuti, la Sig.ra Martini Morena nella sua qualità di Sindaco, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

OGGETTO	APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) di cui all'art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 - Periodo 2022/2024
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con il decreto legislativo 23 giugno 2011 n. 118, emanato in attuazione degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009 n. 42, e recante "*Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi*", è stata approvata la riforma della contabilità degli enti territoriali (regioni, province, comuni ed enti del SSN);

Richiamato l'art. 151, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, in base al quale "*Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze*";

Richiamato inoltre l'art. 170 del d.Lgs. n. 267/2000, il quale testualmente recita:

### **Articolo 170 Documento unico di programmazione**

- 1. Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015.*
- 2. Il Documento unico di programmazione ha carattere generale e costituisce la guida strategica ed operativa dell'ente.*
- 3. Il Documento unico di programmazione si compone di due sezioni: la Sezione strategica e la Sezione operativa. La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.*
- 4. Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio applicato della programmazione di cui all'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.*
- 5. Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.*
- 6. Gli enti locali con popolazione fino a 5.000 abitanti predispongono il Documento unico di programmazione semplificato previsto dall'allegato n. 4/1 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.*
- 7. Nel regolamento di contabilità sono previsti i casi di inammissibilità e di improcedibilità per le deliberazioni del Consiglio e della Giunta che non sono coerenti con le previsioni del Documento unico di programmazione.*

Visto il principio contabile applicato della programmazione all. 4/1 al d.Lgs. n. 118/2011 e in particolare il punto 4.2, il quale annovera tra gli strumenti di programmazione degli enti locali **il Documento unico di programmazione (DUP)**;

Ricordato che il DUP si compone di due sezioni:

- la **Sezione Strategica (SeS)** che ha un orizzonte temporale di riferimento che coincide con quello del mandato amministrativo sviluppa e concretizza le linee programmatiche di mandato, Mission, Vision e indirizzi strategici dell'ente, in coerenza con la programmazione di Governo e con quella regionale. Tale processo è supportato da un'analisi strategica delle condizioni interne ed esterne all'ente, sia in termini attuali che prospettici, così che l'analisi degli scenari possa rilevarsi utile all'amministrazione nel compiere le scelte più urgenti e appropriate.
- la **Sezione Operativa (SeO)** che ha una durata pari a quella del bilancio di previsione, ha carattere generale, contenuto programmatico e costituisce lo strumento di supporto al processo di previsione di indirizzi e obiettivi previsti nella Sezione Strategica. Questa infatti, contiene la programmazione operativa dell'ente, avendo a riferimento un arco temporale triennale. Per ogni programma, e per tutto il periodo di riferimento del DUP, sono individuati gli obiettivi operativi annuali da raggiungere. I programmi rappresentano dunque il cardine della programmazione, in quanto, costituendo la base sulla quale implementare il processo di definizione degli indirizzi e delle scelte, sulla base di questi verrà predisposto il PEG e affidati obiettivi e risorse ai responsabili dei servizi. La Sezione Operativa infine comprende la programmazione in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio.

Richiamata la deliberazione di Consiglio Comunale n. 29 in data 23.06.2018, esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono state approvate le linee programmatiche del mandato amministrativo 2018/2023;

Dato atto che la formulazione degli obiettivi strategici e operativi è avvenuta:

- a seguito di adeguata valutazione dei mezzi finanziari e delle risorse a disposizione, tenuto conto del quadro normativo di riferimento a livello europeo, nazionale e regionale;
- sulla base degli indirizzi e delle priorità indicate dall'amministrazione;
- previo coinvolgimento della struttura organizzativa;
- sulla base della ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi;

Visto il Decreto del Ministero dell'Interno del 24 dicembre 2021, pubblicato sulla G.U. Serie Generale n. 309 del 30.12.2021, con il quale:

- è stato disposto il differimento del termine di deliberazione del bilancio di previsione 2022/2024 da parte degli enti locali al 31 marzo 2022;
- è stato autorizzato per gli enti locali, ai sensi dell'art. 163 comma 3 del TUEL, l'esercizio provvisorio del bilancio sino alla stessa data del 31 marzo 2022;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 6 in data 28.01.2022, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stata disposto l'approvazione dello schema del Documento Unico di Programmazione per il periodo 2022/2024;

Verificato che copia dello schema del DUP 2022/2024 è stato messo a disposizione dei consiglieri comunali nel rispetto dei tempi e delle modalità previste dal regolamento comunale di contabilità vigente, con nota prot. n. 1750 del 03.02.2022;

Acquisito agli atti il parere favorevole:

- del responsabile del servizio finanziario, in ordine alla verifica della veridicità delle previsioni di entrata e di compatibilità delle previsioni di spesa, ai sensi dell'art. 153, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000;

- del revisore dei conti, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del d.Lgs. n. 267/2000, sulla proposta di DUP 2022/2024, redatto in data 02.02.2022, ns. prot. n. 1749 del 03.02.2022;

Preso atto che la documentazione è stata sottoposta all'esame della Commissione Bilancio di questo Ente, nella seduta del 08.02.2022;

Visto il Documento Unico di Programmazione 2022/2024, che si allega al presente provvedimento sotto la lettera A) quale parte integrante e sostanziale;

Ritenuto pertanto di provvedere in merito;

Visto il d.Lgs. n. 267/2000, e in particolare l'articolo 42;

Visto il d.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

### DELIBERA

- 1) di approvare, ai sensi dell'articolo 170, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000 e in conformità a quanto disposto dal principio contabile applicato della programmazione All. 4/1 al D. Lgs. n. 118/2011, **il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022/2024**, deliberato dalla Giunta Comunale con atto n. 6 del 28.01.2022 che si allega al presente provvedimento sotto la lettera **A)** quale parte integrante e sostanziale;
- 2) di dare atto che nell'approvare il DUP 2022/2024 si approva anche:
  - a. il programma del fabbisogno del personale 2022/2024, adottato dalla G.C. con atto n. 2 del 28.01.2022, mentre per quanto riguarda, il programma degli incarichi di collaborazione 2022/2024, il programma triennale delle opere pubbliche 2022/2024 e l'elenco annuale 2022, il piano biennale degli acquisti di beni e servizi 2022/2024, il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari per il triennio 2022/2024, si prende atto che vengono sottoposti all'approvazione del Consiglio Comunale con atto separato;
- 3) di dare atto che gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi inseriti nel "Documento Unico di Programmazione" tengono conto dell'art. 4 del Decreto Brunetta in tema di ciclo della performance;
- 4) di dare atto che il Revisore del Conto ha espresso il proprio parere favorevole tramite apposito parere ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b), D. Lgs. 267/00, allegato **B)** al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, redatto in data 02.02.2022, ns. prot. n. 1749 del 03.02.2022;
- 5) di pubblicare il DUP 2022/2024 sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

**INTERVIENE IL SINDACO** :Punto n.2 all'Ordine del Giorno: l'approvazione del Documento Unico di Programmazione. Ricordo che per questo c'è anche l'immediata eseguibilità. Do per letti i documenti, in quanto vi sono arrivati nel tempo congruo e avete avuto modo di fare Commissione ieri sera, e quindi apro la discussione. Interventi?

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE GANASSIN** : Posso?

**INTERVIENE IL SINDACO** :Sì, Ganassin Paola.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE GANASSIN** :Allora, ho assistito io alla Commissione ieri sera anziché il Consigliere Berton, purtroppo ha avuto dei problemi tecnici e quindi non siamo riusciti a chiarire alcuni punti; volevo capire se l'Assessore Berton aveva avuto modo di vedere se la parte riguardante le linee programmatiche... perché sono sempre ripetute ogni anno per ogni DUP, perché io ho potuto verificare ed effettivamente sono uguali anche nei DUP scorsi, però è anche vero che il DUP spesso dice che si possono aggiornare con i programmi che col passare degli anni del mandato vengono magari si riescono a fare oppure vengono cambiati. Volevo capire se questa cosa aveva potuto verificarla.

**INTERVIENE IL SINDACO** :Rispondo io per l'Assessore. Le linee programmatiche restano uguali in quanto, come riportato a pagina 3, sono le nostre linee programmatiche di mandato, ci sono Amministrazioni che ritengono di doverle adeguare e aggiornare a seconda dei lavori e delle missioni che vengono compiute; altre – e noi apparteniamo a questa categoria – che ritengono che la relazione di fine mandato che sarà inviata a pochi mesi dalla prossima scadenza elettorale darà segno di tutte quelle che sono state attuate contemporaneamente di quelle che non si sono potute attuare. Quindi, come ripeto, a pagina 3 è scritto chiaramente che le linee programmatiche sono quelle con cui si siamo confrontati in campagna elettorale, per questo noi riteniamo che debbano rimanere invariate. Si possono fare entrambe le cose, non è obbligatorio, noi abbiamo optato – come per l'altra volta – anche in questo mandato elettorale per non modificarle e per affidare tutta la disamina delle attuazioni nella relazione finale di fine mandato.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE GANASSIN** :Okay. È anche vero però che noi così vediamo in maniera chiara quali sono le cose che si sono discostate da quanto previsto dal programma elettorale a quelle che sono state effettivamente attuate. È anche vero che la pagina prima della pagina 3 spiega proprio che questa pianificazione di ampio respiro, che è data dalle linee di mandato, per tradursi in programmazione operativa e quindi di immediato impatto con l'attività dell'Ente, ha bisogno di essere aggiornata ogni anno per adattarsi così alle mutate condizioni della società locale. Il DUP servirebbe proprio a questo, in quanto io vado a leggere un documento che mi dice in quel triennio cosa prevede di fare l'Amministrazione e quanto questo si è discostato dalle linee di mandato. È una scelta che però personalmente non condivido perché, vede Sindaco, ritrovarmi che l'ex biblioteca di Palazzo Sebello doveva essere sede di un Auditorium, invece come sappiamo è stata venduta, lo scopo, l'utilizzo del bene è stato ampiamente diverso, e io credo che di questo il Documento ne debba dare atto. Poi, anche altri aspetti: si parla di piazza come di un lavoro da fare, da programmare, invece delle decisioni ben precise sono state fatte e questo DUP lo dice in maniera marginale, non in maniera chiara, soprattutto nella parte iniziale di descrizione strategica. E così anche altri obiettivi che si era dato il programma elettorale si vede che non sono stati rispettati, parliamo di pianificazione e sviluppo sostenibile del territorio, sviluppando l'argomento con recupero del patrimonio edilizio, con utilizzo del credito edilizio e di tutte altre forme di

compensazione, si parla di mantenimento della limitazione di grandi aree di espansione, che prevedono speculazioni edilizie ma che, come sappiamo bene, invece sono state fatte contrariamente al programma. Se guardiamo poi quei punti che riguardano le imprese, di quei punti nessuno è stato ancora sviluppato e comunque questo è l'ultimo anno di mandato pieno.

Per quanto riguarda invece le opere pubbliche in corso di realizzazione, contrariamente a quanto è stato fatto l'anno scorso, si è deciso quest'anno di mettere semplicemente quelle che sono in corso di realizzazione, mentre l'anno scorso c'erano anche... c'era la disponibilità di poter visionare anche le cifre impegnate per alcune opere, come le asfaltature, negli anni, negli esercizi precedenti ma che non erano state ancora attuate, ancora realizzate. Queste sono state completamente depennate e non si vedono più. Questo era anche importante per capire quali parti di programma, anche precedente, era stato previsto, ma non era ancora stato realizzato, e capire anche cosa si poteva fare... un esempio, per esempio, è Via Stazione, era prevista un'asfaltatura, messa nel DUP dell'anno scorso, quest'anno è stata tolta. È una scelta dell'Amministrazione quella di non specificare quindi cercare di far collimare l'attività con questo documento, è una scelta che anche per chiarezza io non condivido, insomma.

**INTERVIENE IL SINDACO** :Rispondo molto tranquillamente, nel senso che sono contenta che abbia letto il DUP perché il primo che ha presentato lei era copiato da Breganze e si era dimenticata anche di togliere le citazioni di Breganze, quindi in questo ha fatto un passo in avanti leggendo bene il nostro...

**CONSIGLIERE GANASSIN** :Non condivido, poteva leggere anche lei... (voci sovrapposte)

**INTERVIENE IL SINDACO** :L'Assessore era lei ma non è abituata a prendersi delle responsabilità. Invece, vedo che adesso ha imparato a leggere i documenti, però come le ho detto già molte volte, oltre a saper leggere bisogna anche saperli capire i documenti che si leggono, e le ripeto per l'ennesima volta che la scelta di questa Amministrazione è quella di lasciare le linee programmatiche così come sono state depositate al momento dell'elezione 23 giugno 2018, perché tutto quello che stiamo realizzando, che è sotto gli occhi di tutti, passa necessariamente all'interno del Consiglio comunale o all'interno degli uffici con determine e delibere. Le ripeto che prima della fine del mandato, nella nostra relazione di fine mandato la cittadinanza avrà l'elenco preciso di tutto quello che è stato fatto, di tutto quello che si è accostato a quello che noi avevamo in programma all'inizio del mandato, e quello che per necessità storiche e contingenti – tipo la vendita di Palazzo Sebellin – è stato modificato in corso d'opera. Per quanto riguarda il programma sulle attività, il punto 3 è stato realizzato per esempio, le ricordo anche che nel periodo di pandemia – ma non è una scusa – un po' tutto si è fermato, anche per quanto riguarda le attività che sono state aiutate comunque con degli sgravi a seconda dell'intensità, di quanto noi abbiamo potuto togliere dal fondone per poter venire loro incontro, anche sulle tassazioni.

Detto questo, altre domande riguardo il DUP?

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO** :Sindaco, io ho una domanda.

**INTERVIENE IL SINDACO** :Sì, prego.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO**: A parte alcune domande che sono già state fatte dal Consigliere Ganassin che hanno già trovato quindi la risposta, che avrei fatto comunque anch'io; riguardo i contenuti del DUP, siccome in questi mesi ci sono state varie rendicontazioni, vari passaggi in Consiglio comunale sugli aggiornamenti delle attività

che abbiamo fatto durante le approvazioni dei bilanci o delle variazioni, rispetto all'ultima variazione che è stata fatta, l'ultimo aggiornamento sul programma delle opere, io non ho visto variazioni dell'ultimo momento, quindi considero questo DUP praticamente per quanto riguarda la pianificazione delle opere pubbliche che coincide, correggetemi se sbaglio, con quelle che sono state le ultime variazioni fatte nei precedenti Consigli comunali, riguardo il Piano delle opere, quindi la mia era una constatazione e anche una domanda, ci sono delle variazioni fatte negli ultimi giorni, nelle ultime settimane o...

**INTERVIENE IL SINDACO** :Negli ultimi giorni no, però posso già mettere le mani avanti e comunicare a tutti che laddove noi si riesca ad arrivare ad avere dei progetti da presentare all'interno del PNRR, sapete che per poterli presentare bisogna variare il Piano triennale delle opere pubbliche, ecco, laddove arrivino dei progetti, vi chiameremo, cioè la Giunta sarà chiamata ad una variazione del Piano delle opere pubbliche ed eventualmente lo porteremo in Consiglio comunale. Dico già che – dopo ne parlerò col Segretario – è arrivato oggi il progetto definitivo, non è esecutivo, per il rifacimento energetico del Municipio, di questo Municipio dove siamo adesso, è una possibilità che dà il PNRR per l'efficientamento energetico degli edifici pubblici, abbiamo provato a chiedere una progettazione, è arrivata in tempo, la scadenza è il 15 di febbraio. Sapete come la penso in base a queste cose, ma non era un'opera pubblica che noi avevamo in mente di fare, così come non avevamo in mente di fare all'inizio del nostro mandato il rifacimento di parco Sebellin, così come non avevamo in mente di fare all'inizio del mandato altre cose che però adesso, con le possibilità che ci potrebbero essere – uso il condizionale – sarebbe un peccato non provarci. Quindi non rimarrà così il Piano delle opere pubbliche ma sarà incrementato laddove avremo la forza e il coraggio di poter vedere dei progetti da realizzare, e si realizzeranno solamente nel caso in cui arrivassero dei soldi da parte del PNRR. Se i soldi non arrivano, resteranno nel libro dei desideri, qualcun altro dopo di me si troverà dei progetti pronti da poter utilizzare nel caso in cui ci siano dei bandi che escono, ecco. Quindi al momento, ad oggi le cose sono così, okay? Ma fra 15 giorni il piano potrebbe anche cambiare. Vi dico già che l'idea dell'Amministrazione è partecipare al PNRR sull'efficientamento energetico degli edifici pubblici con un bando che riguarda appunto l'efficientamento del Municipio, è uscito anche il bando sui giardini storici e i parchi storici, dopo diverse riflessioni... siccome il nostro ha il vincolo storico che gli darebbe diritto di partecipare al bando, il progetto definitivo della Torricella ce l'abbiamo, proviamo a fare anche quello, ecco, tutto qua. E allora cambieremo perché dovremo metterlo all'interno del Piano triennale.

**CONSIGLIERE PEGORARO**:La mia domanda era solo se c'erano state delle variazioni rispetto alle ultime variazioni che avevamo visto in Consiglio. Quindi non ci sono, infatti avevo notato che era tale e quale.

Ne approfitto per dire una cosa, Sindaco, riguardo anche ad eventuali lavori che potrebbero essere necessari in aggiunta, perché purtroppo quando si amministra capita di avere delle necessità non previste perché può sempre capitare anche qualcosa che non funziona, qualcosa che si rompe o anche qualche catastrofe... anche il maltempo che può creare dei danni, e dover intervenire con delle risorse che non erano previste, questo sicuramente. Una cosa, l'ho accennato anche nell'altro Consiglio comunale: mi raccomando, non dimentichiamoci di Villa Caffo, non perché abbia bisogno di chissà che cosa, ma perché essendo un bene molto antico, purtroppo necessita di interventi di manutenzioni costanti... purtroppo, perché altrimenti rischia di deperire. Adesso non è deperito però non dimentichiamoci di questa cosa, cerchiamo di trovare le risorse rinunciando magari a qualche piccola cosa, ma tentiamo di tenere di conservare come abbiamo sempre fatto lo splendore di quella villa, come è sempre stato, anche in funzione adesso di quello che vediamo dell'ex sede municipale, come è stata rivitalizzata e quindi

anche la villa è nostra ed è meritevole di attenzione e di una manutenzione costante perché altrimenti il tempo fa presto a passare e dopo magari ci troviamo in difficoltà, a dover intervenire con degli interventi straordinari tutti in un colpo. Ecco, siccome mi ricordo che anche nelle passate Amministrazioni le spese erano importanti, costantemente ogni anno c'era sempre qualcosa da mettere a posto, sempre qualcosa da rifare e sempre qualcosa da mantenere (voci sovrapposte)

**INTERVIENE IL SINDACO** :Sì, va bene. Lei sa che per poter procedere a... anche la villa è un monumento comunale, quindi anche sull'intervento della villa avremmo potuto accedere ai finanziamenti per l'efficientamento energetico per esempio, solo che i tempi... il bando è uscito meno di un mese fa, i tempi per poter avere un progetto anche solo definitivo su Villa Caffo erano veramente troppo stretti, quindi l'opzione è stata, cioè la scelta è caduta sulla proposta dell'efficientamento per quanto riguarda il Municipio, la cui dispersione del calore è nota a tutti insomma, gli spazi li conosciamo, e sicuramente – bilancio permettendo – si è già pensato... adesso in Maggioranza noi non ne abbiamo ancora parlato ma penso di poterlo dire anche qua, cioè il fatto di poter lasciare eventualmente un progetto per la riqualificazione della villa, noi non ce la faremo a farlo perché manca un anno e mezzo alla fine del mio mandato, io penso che l'Amministrazione Martini 2, diciamo, abbia fatto veramente tanto negli anni in cui ha amministrato, e non ce la facciamo a mettere a posto anche la villa, però lasciare quantomeno una progettazione pronta per poterla spendere sul mercato laddove ci siano i bandi che escono, questo sì. Parliamo di interventi naturalmente che superano chiaramente i 2 milioni di euro, e noi non ce la facciamo proprio fisicamente con l'impegno che abbiamo, però possiamo farlo se riusciamo ad intercettare dei fondi ministeriali o regionali.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO** :Sì, io intendevo degli interventi di manutenzione anche ordinaria. (voci sovrapposte)

**INTERVIENE IL SINDACO** :Ma comunque per la manutenzione ordinaria... allora, si parte da cambiare la caldaia, cambiare gli impianti, mettere a posto gli infissi, a quel punto là si fanno tanti piccoli interventi che sommati vengono a costare molto di più che non nell'intervento massiccio di rifacimento totale, quindi conviene quantomeno provare a fare il rifacimento totale, sperando che non succedano come dice lei delle disgrazie per cui sarebbe...

**CONSIGLIERE PEGORARO**: Speriamo di no.

**INTERVIENE IL SINDACO** :... sì, dovremmo intervenire, insomma. Ci sono altri interventi riguardo al DUP? Altre domande che sono state fatte a cui non è stata data risposta ieri?

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO** :Ieri purtroppo la Commissione, per come non sia stata fatta... ma anche su mio suggerimento ieri sera, viste le difficoltà di comunicazione dell'Assessore Berton, ho detto: siccome nel Consiglio comunale non ci sono tanti punti, eventualmente qualche domanda anche per quanto riguarda il bilancio possiamo farla direttamente in sede. Io sul DUP non ho altre domande.

**INTERVIENE IL SINDACO** :Facciamo una dichiarazione di voto, dichiarazioni di voto? Paola Ganassin.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE GANASSIN** :Intanto, io ho fatto delle osservazioni perché mi sono stati sottoposti dei documenti in qualità di Consigliere comunale... sentire rimandare a qualche mancanza di qualche anno fa non capisco a quale scopo. Gli obiettivi

di questo strumento sono chiari, se l'Amministrazione ha fatto questa scelta – scelta che non mi era stata spiegata ieri sera dall'Assessore in quanto non conosceva questo aspetto – io non ho accusato nessuno, ho solo chiesto un chiarimento e ho solo fatto notare delle differenze, delle discrasie tra quanto scritto in questo documento, documento fondamentale di programmazione, quanto descritto all'inizio del mandato e quanto fatto. Io non condivido questa scelta di non aggiornare questo documento, è comunque un documento importante e quindi non mi vede favorevole.

**INTERVIENE IL SINDACO** :Altre dichiarazioni di voto? Davide Pegoraro.

**INTERVIENE IL CONSIGLIERE PEGORARO** :La mia dichiarazione di voto su questo documento, dove condivido in parte anche le osservazioni del Consigliere Ganassin per quanto riguarda le descrizioni iniziali, anche se la scelta di mantenere la descrizione iniziale che era quella del programma del mandato del Sindaco Martini, ha una... può essere visto come un vantaggio, vedere quello che era il programma e vedere lo stato di attuazione anche all'interno dello stesso documento. Comunque, per quanto mi riguarda, io vedo questo documento come una prosecuzione di quelle che sono le linee programmatiche dell'Amministrazione in corso, non ci sono grossi scostamenti, anche se politicamente magari alcune cose – lo sapete benissimo, non voglio ripetermi – non le avrei fatte e non le metterei in programma, ma voto favorevole a questo punto all'Ordine del Giorno perché lo vedo come una continuità su quello che è stato presentato al Consiglio nei mesi scorsi e sulla continuità di quella che è la programmazione dell'Amministrazione che si era posta anche ad inizio mandato. Quindi il mio voto sarà favorevole.

**INTERVIENE IL SINDACO** :Grazie, Consigliere Pegoraro. Se non ci sono altri interventi, passerei alla votazione.

Il Sindaco pone in votazione la suesposta proposta di deliberazione che viene approvata, **con voti favorevoli n. 9**, contrari n. 1 (Ganassin Paola), legalmente espressi da n. 10 consiglieri presenti e votanti.

**La presente deliberazione viene altresì dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D.Lgs. 267/2000, con voti favorevoli n. 9, contrari n. 1 (Ganassin Paola), legalmente espressi da n. 10 Consiglieri presenti e votanti.**

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147Bis ed allegati alla presente deliberazione.

<b>OGGETTO</b>	<b>APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) di cui all'art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 - Periodo 2022/2024</b>
----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

**IL Sindaco**  
**Martini Morena**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

**IL Segretario Comunale**  
**Graziani Renato**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) di cui all'art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 - Periodo 2022/2024**

## Regolarita' tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 04-02-22

Il Responsabile del servizio  
F.to Pertile Luisa Lorena

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) di cui all'art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 - Periodo 2022/2024**

## Regolarita' contabile

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 04-02-22

Il Responsabile del servizio  
F.to Pertile Luisa Lorena

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Allegato alla deliberazione

## **DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 2 del 09-02-2022**

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE  
(DUP) di cui all'art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 - Periodo  
2022/2024**

---

### **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Si certifica, che copia del presente atto viene affissa da oggi all'albo pretorio per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi con numero di registrazione all'albo pretorio 196.

COMUNE DI ROSSANO VENETO  
li 22-02-2022

L' INCARICATO

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Allegato alla deliberazione

## **DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 2 del 09-02-2022**

**Oggetto: APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE  
(DUP) di cui all'art. 170, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 - Periodo  
2022/2024**

### **CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune, senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa è DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs. 18.8.2000, n. 267.

COMUNE DI ROSSANO VENETO  
li 22-02-2022

L'INCARICATO

Graziani Renato

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa