



# città di montebelluna

provincia di treviso

CENTRALE DI COMMITTENZA DELL'AREA DEL MONTEBELLUNESE

Corso Mazzini, 118 - 31044 Montebelluna, Tel. 0423 6171, fax 0423 617250, C.F. e P.I. 00471230268



Finanziato  
dall'Unione europea

NextGenerationEU

**PNRR – M5C22.1 “RIGENERAZIONE URBANA” - PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEI LAVORI DI COMPLETAMENTO DEI LAVORI DI RESTAURO DI VILLA PULLIN – CUP D95F21000390001 - CIG 9870729F3D**

## VERBALE DI GARA

**(apertura e valutazione offerta tecnica ed economica)**

L'anno duemilaventitré, il giorno 6 luglio 2023, alle ore 12:00 circa, nella sede municipale (sede staccata Loggia dei Grani) di corso Mazzini 118 di Montebelluna, si riunisce la commissione giudicatrice della gara in oggetto (nominata con determinazione n. 500 del 5.7.2023), costituita da:

- Dott. Gerry Boratto, dirigente del 4° settore del Comune di Montebelluna, in qualità di presidente;
- Ing. Margherita Ceron, dipendente tecnico del 3° settore del Comune di Montebelluna, in qualità di membro esperto;
- Arch. Daniele Frigo, dipendente tecnico del 3° settore del Comune di Montebelluna, in qualità di membro esperto.

Verbalizza la sig.ra Michela Panziera, dipendente del 3° settore del Comune di Montebelluna, servizio SUA-PNRR. E' presente momentaneamente il sig. Antonio Cavallin, dipendente del Comune di Montebelluna, per l'assistenza informatica necessaria.

E' presente l'ing. Lodovico Mazzero, dipendente del Comune di Montebelluna (responsabile unico del procedimento), per fornire alla commissione le informazioni che si rendessero necessarie sul progetto dei lavori oggetto di appalto e funzionali ad una più ponderata valutazione dell'offerta dell'unico operatore partecipante alla procedura, posto che l'offerta non potrà contrastare con quanto previsto dallo stesso progetto.

I membri della commissione e il verbalizzante hanno reso la dichiarazione scritta di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi rispetto al concorrente alla gara.

**PREMESSO** che:

- con determinazione n. 450 del 19.6.2023, efficace, il dirigente del 3° Settore (Infrastrutture civili – S.U.A. – S.I.C.) del Comune di Montebelluna ha avviato la procedura negoziata per l'appalto dei suddetti lavori, ai sensi dell'art. 36 del d. lgs. 50/2016, come derogato dall'art. 1, comma 2, del d.l. 76/2020, per un importo a base di gara di € 1.150.737,68, di cui € 29.428,59 per oneri



di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ai sensi dell'art. 95 del d. lgs. 50/2016). La gestione della procedura di gara è stata affidata alla Centrale di committenza in intestazione, a cui il Comune di Montebelluna ha aderito sottoscrivendo apposita convenzione in data 5.6.2023;

- gli operatori economici da invitare a presentare offerta sono stati individuati tra quelli abilitati nel mercato elettronico della pubblica amministrazione (ME.PA.) per categoria pertinente, tenendo conto del principio di rotazione e di diversa dislocazione territoriale previsti dall'art.30 del d.lgs. 50/2016;
- in data 19.6.2023, con nota prot. 31100 il dirigente del 3° settore (Infrastrutture civili – S.U.A. – S.I.C.) del Comune di Montebelluna ha invitato venti operatori economici (individuati dal RUP) a presentare offerta per l'appalto dei lavori in questione.
- il termine per la presentazione delle offerte è stato stabilito alle ore 12:00 del giorno 4.7.2023;
- la procedura di gara si svolge per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione della gara (portale del ME.PA. – mercato elettronico della pubblica amministrazione);
- entro il termine stabilito e sopra indicato è pervenuta la sola offerta della ditta Errevi srl;
- in data 5.7.2023 il seggio di gara ha aperto la busta contenente la documentazione amministrativa presentata dal concorrente e l'ha esaminata ritenendola regolare; pertanto, il concorrente è stato ammesso alla gara. Nel corso della seduta di gara, alla quale assisteva -da remoto- il concorrente, il presidente del seggio di gara ha comunicato che, successivamente, l'apposita commissione giudicatrice avrebbe aperto e valutato l'offerta tecnica ed economica;

## **TUTTO CIO' PREMESSO:**

Il responsabile unico del procedimento, ing. Mazzero, illustra brevemente il lavoro oggetto di appalto e quali siano gli obiettivi che l'Amministrazione intende perseguire, dei quali si è tenuto conto nel determinare gli elementi oggetto di valutazione delle offerte tecniche, così come riportati nel disciplinare di gara. Il sig. Cavallin esce dalla sala riunioni.

Al termine della presentazione, il presidente della commissione giudicatrice -dopo aver ricordato che l'aggiudicazione della gara è con il sistema economicamente più vantaggiosa e che la valutazione delle offerte sarà effettuata secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara, di cui la commissione prende atto, scarica -dal portale di gestione telematica della gara- la relazione di offerta tecnica del concorrente che viene poi aperta e stampata per una maggiore comodità di lettura da parte dei commissari.

Viene ricordato anche che il disciplinare di gara prevede che all'offerta tecnica sia assegnabili massimi 70 punti e i rimanenti 30 punti siano assegnabili all'offerta economica. Essendo pervenuta una sola offerta non si procederà alla riparametrazione dei punteggi attribuiti dalla commissione a ciascun elemento oggetto di valutazione, così come previsto dal disciplinare di gara.

Gli elementi dell'offerta tecnica da valutare sono i seguenti:

- criterio A.1 – esperienza in lavori analoghi a quelli oggetto di intervento (massimi punti assegnabili 15);
- criterio A.2 – struttura e organizzazione di impresa (massimi punti assegnabili 10);
- criterio A.3 – qualifiche ed esperienze del personale impiegato nell'appalto (massimi punti 7);
- criterio A.4 – esperienza specifica del direttore tecnico del cantiere per le lavorazioni categoria



# città di montebelluna

provincia di treviso

CENTRALE DI COMMITTENZA DELL'AREA DEL MONTEBELLUNESE

Corso Mazzini, 118 - 31044 Montebelluna, Tel. 0423 6171, fax 0423 617250, C.F. e P.I. 00471230268

OG2 (massimi punti assegnabili 8);

- criterio B.1 – gestione ambientale del cantiere e ottimizzazione delle risorse (massimi punti assegnabili 13);
- criterio B.2 – miglioramento delle caratteristiche estetiche nella fase esecutiva (massimi punti 13);
- criterio B.3 – distanza approvvigionamento dei prodotti da costruzione (massimi punti 4);

I criteri motivazionali di cui la commissione dovrà tener conto nell'esprimere la proprie valutazioni sono i seguenti:

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	1,00	Aspetti positivi elevati o piena rispondenza alle aspettative
Più che adeguato	0,75	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative
Adeguato	0,50	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Parzialmente adeguato	0,25	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti
Inadeguato	0,00	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante

La commissione, inoltre, dovrà tener conto anche dei seguenti elementi:

- chiarezza e sintesi nella formulazione delle proposte, non meramente riproduttive di disposizioni normative;
- realismo delle proposte formulate;
- originalità ed innovatività delle proposte;
- approfondimento delle soluzioni proposte, precisione ed esaustività delle indicazioni fornite.

Saranno maggiormente apprezzate le relazioni che espongono per paragrafi i vari argomenti trattati dal concorrente seguendo l'ordine dei criteri di valutazione così come sopra riportati.

La commissione procede, quindi, con la lettura della relazione di offerta che risulta essere conforme a quanto previsto dal disciplinare di gara. Successivamente, attribuisce i punteggi di valutazione a ciascun elemento di offerta, come segue:

concorrente ERREVI SRL	Elemento A.1	Elemento A.2	Elemento A.3	Elemento A.4	Elemento B.1	Elemento B.2	Elemento B.3	
Dott. Gerry Boratto	0,75	0,75	0,75	0,75	0,50	0,25	1,00	
Arch. Daniele Frigo	0,75	0,75	0,50	0,50	0,50	0,50	0,75	
Ing. Margherita Ceron	0,75	0,75	0,50	0,50	0,50	0,25	0,75	
MEDIA dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari	0,750	0,750	0,583	0,583	0,500	0,333	0,833	
Punteggio finale (dato dal prodotto della media dei coefficienti per il punteggio massimo attribuibile a ciascun elemento di valutazione)	41,67	11,250	7,500	4,083	4,667	6,500	4,333	3,333

I punteggi assegnati vengono registrati sul portale di gestione telematica della gara.



# città di montebelluna

provincia di treviso

CENTRALE DI COMMITTENZA DELL'AREA DEL MONTEBELLUNESE

Corso Mazzini, 118 - 31044 Montebelluna, Tel. 0423 6171, fax 0423 617250, C.F. e P.I. 00471230268

Di seguito la commissione giudicatrice scarica ed apre l'offerta economica del concorrente e ne dà lettura. Il concorrente ha offerto il ribasso del 3,5% sul prezzo posto a base di gara di € 1.121.309,09, al netto degli oneri di sicurezza pari a € 29.428,59. L'offerta indica anche l'importo dei costi della manodopera e degli oneri di sicurezza stimati dal concorrente ed include anche le giustificazioni del prezzo offerto (utili per l'eventuale successiva fase di verifica di congruità dell'offerta). All'offerta economica la commissione attribuisce 30 punti.

Quindi, la commissione attribuisce all'offerta del concorrente il punteggio finale, dato dalla somma di 41,67 punti assegnati all'offerta tecnica e 30 punti assegnati all'offerta economica, per un totale di 71,67 punti.

La commissione giudicatrice, pertanto, propone di aggiudicare la gara alla ditta Errevi srl, di Castelfranco Veneto, per il prezzo di € 1.082.063,27, oltre agli oneri di sicurezza di € 29.428,59, per un totale di € 1.111.491,86 + i.v.a.

L'offerta, nel suo complesso e secondo il criterio previsto dall'art. 97 del d. lgs.50/2016, non risulta potenzialmente anomala. Tuttavia, il responsabile unico del procedimento ha facoltà di verificarne la congruità qualora ritenga che la stessa presenti, per specifici elementi, carattere di anomalia.

Sono le ore 13:00 circa. Il presidente della commissione dichiara chiusi i lavori e la seduta di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE:

dott. Gerry Boratto – membro esperto con funzioni di presidente

ing. Margherita Ceron – membro esperto;

arch. Daniele Frigo – membro esperto

IL VERBALIZZANTE: Michela Panziera