



Servizio Associato Lavori Pubblici

Sede operativa: Comune di Pieve del Grappa
Via IV Novembre Crespano - 31017 Pieve del Grappa (TV)
Tel. 0423 539321 – 325 E-mail: lavoripubblici@comune.pievedelgrappa.tv.it
PEC; comune.pievedelgrappa.tv@pecveneto.it

VERBALE DI GARA n. 2 - RDO MEPA n. 2501681

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RECUPERO E RIUSO FUNZIONALE DI "MALGA ARDOSA"

CUP: H51F17000060006 CIG: 81750898DA

Premesso che il sottoscritto, in possesso dei necessari requisiti, ha assunto il ruolo di Responsabile Unico del Procedimento o RUP per l'opera in esame ai sensi dell'art. 31 del D. Lgs. 50/2016;

in esecuzione della determinazione n. 58 RG del 30/01/2020 con la quale è stato disposto l'avvio della RDO n. 2501681 sul portale MEPA relativa alla procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei lavori di: RECUPERO E RIUSO FUNZIONALE DI "MALGA ARDOSA" - CUP: H51F17000060006, CIG: 81750898DA, dell' importo a base di gara di Euro 275.849,17 di cui Euro 258.856,05 per lavori soggetti a ribasso d'asta ed Euro 16.993,12 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2 lettera c) del D.Lgs. n. 50/2016, con il criterio del minor prezzo determinato mediante offerta sui prezzi unitari, ai sensi dell'art. 36 comma 9-bis del D.Lgs. n. 50/2016, previa consultazione di dieci operatori economici;

richiamato il primo verbale di gara prot. 4462 del 24/03/2020, pubblicato all'albo pretorio al n. 423/2020, ed inviato tramite portale MEPA a tutti i concorrenti;

ricordato che nel medesimo verbale il RUP prendeva atto della classifica di gara elaborata dal MEPA per la RDO n. 2501681 di cui all'Allegato A al verbale stesso (classifica della gara) e di seguito riportata:

CONCORRENTE	VALORE COMPLESSIVO DELL'OFFERTA in EURO
COSTRUZIONI VIRAGO SNC	CONCORRENTE ESCLUSO
ALESSI & MARIN S.R.L	245.712,140
COSTRUZIONI EDILI F.LLI LORANDI SRL	246.460,000
COSTRUZIONI MANUTENZIONI CECCHIN SRL	248.501,810

Ricordato che Il RUP dichiarava pertanto migliore offerente della procedura negoziata di cui trattasi, da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 la ditta ALESSI & MARIN



S.R.L. disponendo contestualmente che la migliore offerta fosse sottoposta a giudizio di congruità come previsto dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 poiché la stessa riporta un costo della manodopera (art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016) anormalmente basso;

Richiamata la comunicazione prot. 4469 del 25/03/2020 inoltrata sul portale MEPA con la quale il RUP domandava alla ditta ALESSI & MARIN S.R.L. di voler fornire con cortese sollecitudine e comunque entro il termine perentorio del 10/04/2020 le opportune giustificazioni relative al costo della manodopera (art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016) costituente parte dell'offerta proposta, nel rispetto di quanto previsto ai commi 5 e 6 dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016;

Richiamato l'art. 103 del DL n. 18 del 17/03/2020 e la circolare del 23/03/2020 Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti avente per oggetto: Applicazione dell'articolo 103 del decreto legge 17 marzo 2020 alle procedure disciplinate dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50. Dato atto che la predetta Circolare evidenzia pure come i procedimenti possano essere conclusi in un termine inferiore rispetto a quello risultante dalla sospensione in essere;

Preso atto che la ditta ALESSI & MARIN S.R.L. ha comunque riscontrato la richiesta di giustificazioni dell'offerta in data 14/04/2020 tramite inoltro su portale MEPA nell'ambito della procedura in oggetto;

Ritenuto di valutare il riscontro pervenuto in ritardo rispetto al termine fissato nella richiesta di giustificazioni, termine appunto sospeso in forza del richiamato art. 103 del DL n. 18 del 17/03/2020 e della circolare del 23/03/2020 Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti;

Preso atto che nel riscontro ricevuto tramite portale MEPA la ditta ALESSI & MARIN S.R.L., non provvede a giustificare i costi della manodopera espressi nell'offerta agli atti di gara, facendo piuttosto riferimento ad un'altra offerta che sarebbe stata precedentemente caricata sul portale e poi ritirata, la quale conterrebbe una congrua formulazione del costo della manodopera;

Dato atto che tale ulteriore modulo di offerta, pure allegato alla giustificazione ricevuta, non rappresenta l'offerta ammessa alla procedura di gara in oggetto né può in alcun modo costituire integrazione o rettifica della stessa non essendo l'offerta economica soggetta a soccorso istruttorio come ampiamente confermato dalla giurisprudenza in materia;

Dato atto che quindi non è possibile tenere conto, ai fini della giustificazione richiesta del costo della manodopera stimato, di un valore diverso da quello indicato nell'offerta ammessa alla RDO n. 2501681;

Ritenuto in particolare che l'importo indicato per la manodopera dalla ditta ALESSI & MARIN S.R.L. in Euro 990,00 è talmente basso da risultare palesemente ingiustificabile a fronte dell'entità del lavoro da realizzarsi e degli importi riportati nelle tabelle ministeriali relative al costo del lavoro degli operai edili pubblicate dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali:

Ritenuta quindi le giustificazione ricevuta dalla ditta ALESSI & MARIN S.R.L. in merito al costo della manodopera (art. 95 comma 10 del D.Lgs., 50/2016) non sufficiente per confermare la proposta di aggiudicazione dell'appalto in essere in suo favore;

tutto ciò premesso, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento Arch. Andrea Petrecca,

DISPONE

l'esclusione della ditta ALESSI & MARIN S.R.L per la mancata giustificazione del costo della manodopera (art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016) anormalmente basso indicato nell'offerta economica ricevuta nell'ambito della RDO MEPA n. 2501681;

NEL CONTEMPO, DISPONE, ALTRESÌ,

- di provvedere, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D. Lgs 50/2016, alla pubblicazione all'albo pretorio sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione Trasparente", del presente provvedimento;
- di dare avviso al concorrente del suddetto provvedimento di esclusione tramite piattaforma MEPA e dell'avvenuta pubblicazione del medesimo sul profilo del committente;
- di dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale innanzi al T.A.R. competente, entro 30 giorni decorrenti dalla notifica del provvedimento.

il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento Arch. Andrea Petrecca, in esito della disposizione di esclusione di cui sopra, dichiara infine migliore offerente della procedura negoziata di cui trattasi, da proporre per l'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 la ditta COSTRUZIONI EDILI



F.LLI LORANDI S.R.L., p. IVA 00147890248, risultata seconda nella classifica di gara elaborata dal MEPA di cui all'allegato A del verbale di gara prot. num. 0004462 del 24/03/2020, in premessa richiamato.

Pieve del Grappa, 23/04/2020

il Responsabile Unico del Procedimento arch. Andrea Petrecca