

COPIA



Deliberazione n. **46**  
in data **29-10-2020**

**COMUNE DI PIEVE DEL GRAPPA**  
**PROVINCIA DI TREVISO**

## Deliberazione del Consiglio Comunale

**OGGETTO: PRIMA VARIAZIONE DEL PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2020-22 ED ELENCO ANNUALE 2020**

L'anno **duemilaventi** il giorno **ventinove** del mese di **ottobre** alle ore **18:00**, in modalità videoconferenza, per determinazione del Sindaco, con inviti diramati in data utile, si è riunito il Consiglio Comunale in **Prima** convocazione.

NOMINATIVO	P/A	NOMINATIVO	P/A
RAMPIN ANNALISA	<b>P</b>	RACCANELLO LUCA	<b>P</b>
MICHELON DAVIDE	<b>P</b>	BORTOLAZZO FRANCO	<b>P</b>
BERTONI GIOVANNI	<b>P</b>	CUNIAL NICO	<b>P</b>
FABBIAN LORENZO	<b>P</b>	CECCON UMBERTO	<b>P</b>
BASSO LISA	<b>P</b>	BRUNELLO ROSA	<b>P</b>
BERGAMIN GLORIA	<b>P</b>	TORRESAN ALICE	<b>P</b>
FELLEGARA MARCO	<b>P</b>		

Risultano presenti n. **13** e assenti n. **0**.

**Assessori esterni:**

NOMINATIVO	P/A
BOTTER GIOVANNA	A

**Assessori esterni:**

NOMINATIVO	P/A
MOROSIN GINO	P

Assiste all'adunanza il **Segretario Comunale, Alvino Giovanni**, in qualità di segretario verbalizzante.

Il **SINDACO, RAMPIN ANNALISA**, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e, previa designazione a scrutatori dei consiglieri:

invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, compreso nell'odierna adunanza.

Il Sindaco espone l'argomento in trattazione e apre la discussione,

**RAMPIN ANNALISA - Sindaco**

Passiamo al punto 7: *"Prima variazione del Programma Triennale Lavori Pubblici 2020-22 ed elenco annuale delle opere del 2020"*.

Do la parola all'Assessore Michelin.

**MICHELON DAVIDE – Vicesindaco**

Con questa delibera andiamo a fare una variazione per quanto riguarda il Programma dei Lavori Pubblici inerente soprattutto all'anno 2020. Come si vede è stato inserito il lavoro fatto per la realizzazione della nuova viabilità di accesso alla scuola, esterno, alle scuole medie, nuove scuole medie. Andava inserito nel Programma Triennale perché è un'opera che supera i 100 mila euro. Inoltre è stato adeguato il nuovo importo in base allo studio di fattibilità per quanto riguarda la realizzazione del nuovo impianto di illuminazione pubblica con la nuova dicitura di "area esterna", in quanto questo studio di fattibilità è stato suddiviso in due aree, quella periferica di Pieve e quella centrale. Quella centrale necessita di un lavoro più forte. In qualche modo c'è da sostituire le linee e quindi si pensava di partire dall'area esterna.

Infine è stata anticipata l'opera della realizzazione del marciapiede in Via Europa e Generale Giardino, in quanto abbiamo anche tutte le autorizzazioni degli altri organi competenti. Gli altri anni li vedremo con l'approvazione, che sarà fatta nel prossimo mese. Per ora, intanto, andiamo solamente a modificare e a variare queste tre opere per l'anno 2020.

**RAMPIN ANNALISA – Sindaco**

Grazie. Non so se ci sono domande. Consigliere Ceccon.

**CECCON UMBERTO – Consigliere**

Prima di entrare nel merito di questo piano, di questo Programma Triennale, volevo fare una comunicazione, io ho scritto, questo in data 22 settembre: *"Con la presente sono a chiedere copia del progetto per la realizzazione della nuova viabilità di accesso alla scuola di primo grado. In attesa ringrazio, distinti Saluti. Ceccon"*. In data 8 ottobre: *"Con la presente, vista la delibera di Giunta numero 97 del 1/10/2020, sono a chiedere copia dell'approvazione dello studio di fattibilità e i contenuti del progetto preliminare dell'efficientamento della pubblica illuminazione di Pieve del Grappa. In attesa ringrazio, distinti saluti"*. In data 15 ottobre: *"Buongiorno, venuto a conoscenza che a breve sarà convocato il Consiglio Comunale, con la presente sono a chiedere se è possibile avere la documentazione richiesta in data settembre e in data 8 ottobre. Ringraziandola colgo l'occasione, distinti saluti. Ceccon"*. In data lunedì 18 ottobre, non avendo ancora ricevuto nulla, telefono alla segretaria, la dottoressa Cinzia, alla quale dicendo: *"Mi scoccia telefonare direttamente ancora o scrivere, veda lei se è possibile far qualcosa per farmi avere la documentazione che ho richiesto già due volte, più una terza volta"*. Lei scrive: *"Buongiorno, (Andrea), sono stata contattata dal Consigliere Ceccon che mi chiede se puoi evadere le sue richieste data 22 settembre e 8 ottobre"*. Questo lei lo scrive in data lunedì 19 ottobre. *"Avrebbe necessità di poter consultare il tutto con anticipo rispetto al Consiglio Comunale. Grazie. Cinzia"*. Non ricevo nulla. In data 22 ottobre ho l'occasione di parlare con un vostro funzionario, con il quale mi sfogo che non avevo ancora ricevuto nulla. Dopo due ore ricevo la documentazione che avevo richiesto.

Dunque, come ci sono stanti, ma anche questo, un certo dottor Brugnola Franco, scrive ma non lui solo, ce ne sono tanti che io ho letto in questi periodi che dicono le stesse cose. *"L'autore, infatti, espone la tesi assolutamente condivisibile del ruolo prezioso ed insostituibile dell'opposizione in relazione all'attività - accresciuta e rafforzata dal Decreto Legislativo 10 agosto 2000 numero 267 - volta ad una parte a controllare, vigilare e verificare la conduzione della "res publica" e dall'altra a proporre, rappresentare e sostenere i cittadini e la società civile e, caso per caso, condividere eventualmente gli atti della maggioranza. Prima di allora, infatti, le funzioni di controllo erano attribuite, sul piano della legittimità e del mero riscontro amministrativo, ai Comitati Regionali di Controllo e quindi con una reale limitazione della funzione dell'opposizione. Il Consiglio di opposizione deve essere messo a svolgere il proprio ruolo giuridicamente riconosciuto e quindi essere messo nelle condizioni di esercitare al meglio e con successo il suo compito"*.

**RAMPIN ANNALISA – Sindaco**

Scusi, Consigliere, allora, è chiaro che chi non le ha dato la documentazione non è l'Amministrazione e non sono i Consiglieri di questo Consiglio Comunale.

**CECCON UMBERTO – Consigliere**

Io lo voglio far presente all'Amministrazione questo.

**RAMPIN ANNALISA – Sindaco**

Sì, infatti e ci fa piacere averlo...

**CECCON UMBERTO - Consigliere**

Lo sto facendo presente, ecco. Io non dico... Io faccio presente e credo che sia un mio diritto far presente queste cose.

**RAMPIN ANNALISA – Sindaco**

No, no, certo, ha fatto benissimo. Io domani verificherò perché il funzionario non le ha mandato la

documentazione richiesta.

### **CECCON UMBERTO – Consigliere**

Me l'ha mandata dopo, non che non me l'ha mandata. Ho detto nella lettura che me l'ha mandata il giorno... dopo poche ore che un vostro... Un altro funzionario si è messo - a cui avevo fatto le mie rimostranze - in contatto e subito dopo le ho avute. Va bene. Io ho fatto questo per comunicare all'Amministrazione e credo che sia anche un mio dovere come Consigliere di minoranza comunicare quello che, per conto mio, non va bene.

Entro nel tema della proposta che è quella della variazione del Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2020/2022. Allora, parliamo subito per quanto riguarda il discorso dell'illuminazione pubblica e poi vedremo il resto. La delibera di Giunta in data 1/10/2020: approvazione degli studi di fattibilità con i contenuti del progetto preliminare e per l'efficientamento della pubblica illuminazione di Pieve del Grappa, la Giunta dice: *"Premesso che con deliberazione numero 3 del 13/2/2020, eccetera, eccetera, richiamata la determinazione numero 444, eccetera, visto lo studio di fattibilità di cui al punto precedente, pervenuto al protocollo 13284 del 30/9/2020, conservato agli atti dell'ufficio, eccetera, è composto dai seguenti elaborati"*. E qua c'è tutto il discorso degli elaborati.

*"Preso atto delle diverse ipotesi di spesa formulata e in particolare di quella ritenuta più opportuna, consistente nella divisione in due stralci afferenti in linea di massima la zona esterna e la zona centrale per i seguenti importi: per quanto riguarda la zona esterna a misura sono 768 mila, più 10 mila, più Iva al 22%, 171 mila. Il resto di spese, progettazione, eccetera, arriviamo ad un milione e 90 mila"*, che sono quei soldi che abbiamo visto prima nella delibera.

Poi c'è anche il quadro economico della zona centrale, che la zona centrale, a questo punto, dove vedremo meglio, è quella del centro di Crespano. Sommando una parte anche di un altro che dopo vediamo meglio. E qua sono 685 mila eccetera, qui l'Iva è al 10%, mentre qui tutto era al 22, per 913 mila. Per cui diciamo già che sul Programma delle Opere Pubbliche, approvato poco tempo fa, c'era messo nel prossimo anno, 2022, 400 e rotti mila euro per quanto riguarda l'illuminazione, che riguarda, però solo Paderno, mentre adesso Paderno è stato messo dentro, assieme a questi 920 mila, mentre Crespano è stato messo nella seconda tranche, cioè l'anno dopo.

*"Dato atto che i quadri economici di spesa, come sopra determinati, potranno subire variazioni in corso dei successivi e necessari approfondimenti progettuali, anche eventualmente considerando l'acquisto dei corpi illuminanti da parte della stazione appaltante. Dato atto che il progetto definitivo è aggiornato e individua compiutamente l'opera... soddisfa le aspettative e l'esigenza dell'Amministrazione Comunale di Pieve, eccetera. Preso atto, delibera di approvare questo"*.

Nella nota del Consiglio Comunale, che c'è stata data, ci sono i tre casi, l'aggiunta per quanto riguarda la realizzazione di accesso alla scuola (inc.), sono i famosi 150 mila, poi c'è il discorso dell'aggiunta per quanto riguarda lo stralcio delle opere e questa qua dell'illuminazione per mille e 90 euro. Per quanto riguarda, invece, i marciapiedi in Via Europa, eccetera.

Ho fatto già presente che qua, per quanto riguarda, Paderno è stato messo dentro quest'anno e vediamo cosa è successo, perché nello studio di fattibilità, l'ingegnere Martin Fausto dice: *"In questa ipotesi si è considerato due soluzioni, la soluzione a) intervento di cura e manutenzione straordinaria minima, manutenzione straordinaria minima, con sospensione delle armature nei tratti con linea e sostegni recenti e rifacimento (inc.) delle linee più datate; poi una soluzione b) con il rifacimento pressoché totale della rete, fatta salva la parte recentissima, facente capo principalmente all'ex territorio di Paderno del Grappa per qualche tratto di quella dell'ex territorio di Crespano. La soluzione A rappresenta il miglior rapporto benefici - costi in quanto consegue gli obiettivi proposti con il minor rimborso economico; invece la soluzione B si distingue per una valenza principalmente estetica in quanto vede l'uniformarsi dei sostegni e dell'adeguamento ai dettami della Legge Regionale in termini di distanza senza aggiungere significativi miglioramenti alla sicurezza stradale e al risparmio energetico. Pertanto a modesto parere dello scrivente è da preferirsi senz'altro e senza indugi la soluzione (interferenze audio).*

*Per ciascuna delle ipotesi su menzionate, si è poi considerato suddividere le opere in due stralci, supponendo di (includere) la zona centrale, l'ex Comune di Crespano in un accorpamento di Via Valderoa e Via Solaroli, ne deriverebbe (dei quali) economici di importo complessivo inferiore al milione di euro, con conseguente beneficio della gestione dell'appalto. Infine è stato valutato, nel caso dei due stralci, che i corpi illuminanti fossero acquistati direttamente dall'Amministrazione ed affidati alla ditta aggiudicataria la sola posa in opera unitamente alle opere stradali ed elettriche"*. Poi c'è tutto il discorso di quanto viene nell'ipotesi A. Spesa per quadro elettrico: Comune di Paderno, qua ci sono tutte le vie, Via Colli, Via Piazza del Grappa, Via Piovega, Via Montegrappa, Via Sant'Andrea, Crocette, Via IV Novembre, Via Maffei, Via IV Novembre, Via Bassi, (Colli) Sud. Questo per un totale di 267 mila. Sono poche le cose da fare e il fatto principale è quello di sostituire, in effetti, il blocco dell'illuminazione.

Poi c'è la (sfera) sintetica per interventi nella zona nord occidentale, già Comune di Crespano. Il primo flash, diciamo, Via Valderoa e Via Solaroli è un importo di 40 mila e 925, che poi vediamo vanno messi assieme. Non vanno fatti nel primo stralcio, ma vanno fatti assieme al centro di Crespano. Ci sono le altre vie, Via Monte Pertica, (inc.) nord, centro e sud, smaltimento.

### **MICHELON DAVIDE - Vicesindaco**

Consigliere Ceccon, eventualmente di questo ne discutiamo in una Commissione, qui stiamo solo da approvare la variazione del...

**CECCON UMBERTO – Consigliere**

Ma io sto spiegando la cosa ai Consiglieri e dopo in Commissione... Siccome voi le Commissioni non le fate mai, perché neanche questa roba qua è andata in Commissione Consiliare, come non è andata in Commissione Consiliare neanche quella del marciapiede. Ecco quando ne discutiamo in Commissione? Se non le fate mai le Commissioni e avete già detto mille volte di fare le Commissioni?

Fausto Martin, zona sud occidentale, già Comune di Crespano.

**FABBIAN LORENZO - Consigliere**

Ma, scusi, posso fare una domanda? Consigliere Ceccon, qual è la domanda? Perché io non sto capendo qual è la domanda. Grazie.

**CECCON UMBERTO – Consigliere**

Gliela faccio subito. Io credo di aver parola di parlare, perché volete interrompermi? Perché volete dirmi qual è la... la sto preparando. Poi c'è la zona sud occidentale Via Gherla, Via Moro, eccetera, Via Molinetto, Via (Giallo), Via Cacciatore, Orfanotrofio, qua siamo a 354 mila. Poi c'è la zona centrale e qua ci sono tutte le vie del centro, il quale mi dà un totale di 644 mila. Il Fausto Martini ingegnere dice: "Mi risulta che l'importo dei lavori assomma a un milione e 454 mila, di cui le sole armature con il (telecontrollo) costituiscono per Paderno 220, eccetera, eccetera". Sono in totale 624, che sommati alla (*interferenze audio*) mi danno 700 e rotti mila euro. E fa una ipotesi unica subito. Pertanto l'importo da considerare a disposizione dell'Amministrazione nel caso in cui si intenda procedere all'acquisto diretto delle armature ammonta a 642 mila. Va bene. Qua dice che se facciamo una gara unica sono un milione e 454 più tutto il resto, che mi dà l'iva a 10%, 147 mila, più le altre spese di progettazione, direzioni e contributi. In totale mi dà un milione e 850. Poi facciamo, invece, la divisione in due blocchi e diciamo che i due blocchi sono ex territorio di Paderno, più le zone esterne, una e due nazionali, l'uso con la Via Solaroli, eccetera, per 768 mila, che è quello che è previsto nella delibera di Giunta. Qua c'è un milione e 90. L'iva sui lavori è stata considerata al 22 in quanto trattasi di manutenzione straordinaria.

Andiamo poi a vedere quella che è la zona centrale, ex Comune di Crespano, di accorpamento Solaroli e Valderoa, qua sono 685 mila, più tutte le altre spese, l'iva qua è al 10, mentre quella del... è diciamo straordinaria.

Allora, se noi facciamo la somma di tutte e due questi, un milione e 90 più i 913 previsti, mi dà 2.003.000 mila, mentre se lo facciamo assieme milioni è un 1.850.000, con una differenza di 153 mila euro, di cui 93 mila sono dati dalla differenza dell'iva e 59 mila dalla differenza dei costi fissi che ci sono per la progettazione, eccetera. Io ho voluto arrivare a questo per far vedere, se c'è una qualche possibilità o un qualche studio, perché facendolo assieme tutto un blocco si spende un milione e 850, facendo due blocchi, 2 milioni. Dopo sta logicamente all'Amministrazione decidere, ma credo che sia giusto che se questi costi e conti siano stati fatti, io li ho fatti e ho visto queste differenze, che (non era) anche semplice, perché bastava prendere la prima pagina dove diceva di fare tutto in un blocco. C'è questa differenza.

Credo che fosse anche mio compito e mio dovere far presente ai Consiglieri questo. Dopo, per l'amor del Cielo, gli amministratori e la Giunta potrà decidere come vuole o meglio come penserà di fare. Il mio impegno e il mio incarico credo che fosse anche questo.

Per quanto riguarda l'illuminazione io chiudo questo e prendiamo un attimo il discorso del marciapiede. Il marciapiede per me è fatto bene, è un ottimo marciapiede, però sorgono alcuni problemi. Per tutte le persone che vengono da Fietta e per cui fanno Via Madonna delle Grazie e quelli che vengono da Possagno qui si trovano in un certo punto alla fine di Via Europa e per andare nel marciapiede devono attraversare, fare un primo attraversamento. Fanno l'attraversamento della strada di Via Europa. Fanno un percorso di 20/50 metri di marciapiede. Per entrare nel nuovo marciapiede devono fare ancora un altro passaggio pedonale e questa è la via quella che viene da Paderno e mi sembra che sia Via Generale Giardino.

Poi possono percorrere un tratto di marciapiede, però per andare dopo a prendere la corriera dovranno fare un altro percorso pedonale, sempre attraversando la strada questa qua provinciale. Ora queste persone che vengono da Fietta, quelle che vengono da Via Europa, per cui dalle quattro strade, diciamo, per arrivare là in fondo, dove c'è la corriera che passa e che si ferma, devono fare tre attraversamenti. Ora io credo che anche qua, per l'amor del Cielo, forse è giustissimo, non c'erano altre soluzioni. Io pensavo che si potesse fare tutto il marciapiede a nord. Per cui non ci sarebbe stato un attraversamento per quelli che vengono da Fietta e per quelli che vengono dalle quattro strade. Non ci sarebbe stato neanche uno. Forse uno per andare a prendere la corriera quando viene da Crespano. Facilmente è giusto, io non vado a scannerizzare il progetto perché il progetto di per sé è giusto e io lo vado a dire che ci sono questi inconvenienti. Forse, forse. Se fosse stato anche qua fatta una riunione che non avete fatto, forse ci sarebbero (inc.) lo stesso. Io voglio fare solo queste osservazioni, a parte che ormai il progetto è fatto, è a posto, è addirittura finanziato adesso e che vada avanti, però credo che la Commissione Consiliare fosse giusto che venisse fatta prima di arrivare a questo. Magari sarebbe stata fatta la stessa soluzione che è qua, però credo che fosse giusto che venisse fatta anche qua una Commissione Consiliare, anche perché l'avete promesso più volte.

Io finito. Per quanto riguarda il terzo punto all'ordine del giorno, i famosi 150 mila, la strada che va davanti alle scuole, di quella ne parleremo quando ci sarà il bilancio conclusivo del 2020 e sarà in aprile, maggio,

adesso non so, dipende da questo... vedo che ci sono continuamente trasferimenti di date e di... Va beh, quando ci sarà. Di quella là ne parleremo in quel momento, perché là ci sono parecchie cose da vedere e da discutere. Grazie, ho finito.

**RAMPIN ANNALISA – Sindaco**

Non so se qualcuno vuole aggiungere altro? Architetto Cunial, prego.

**CUNIAL NICO – Consigliere**

Sarò anche molto veloce. Più volte abbiamo sentito il discorso delle Commissioni. Non so se ci rendiamo conto, ma prima è stato detto: "Le Commissioni le facciamo dopo", ma perché dopo? Per esempio si spende un milione e 90 mila euro, quindi una cifra estremamente consistente, avete deciso su che via intervenire e su che via non intervenire? Io non ho idea quali siano i criteri che sono stati seguiti per dire: "Facciamo quella via piuttosto che un'altra". Io non l'ho capito questo e non ho capito come mai certe vie importanti di Crespano e anche di Paderno sono escluse, mentre altre sono meno importanti e vengono, invece, ristrutturare.

Allora, voglio dire questo: dovremo fare le Commissioni tutte non dopo, ma prima e su questo credo che noi abbiamo portato pazienza finora, d'ora in poi non portiamo più pazienza, prenderemo delle misure opportune a suo tempo, perché non si può approvare un... mettere ai lavori pubblici un'opera così consistente e così importante senza aver fatto la Commissione prima, perché se la facciamo dopo io so che dobbiamo accettare quello che c'è e chi si è visto si è visto, perché tanto i conti sono stati fatti, le considerazioni che hanno portato a quella soluzione sono state fatte e l'Amministrazione, come di rito, non torna mai indietro e non ascolta mai nessuno. questa è la verità, questa è la realtà, primo.

Secondo ribadisco il concetto che avevamo portato nel Consiglio Comunale di qualche mese fa. Mi ricordo che io avevo proposto, noi come minoranza avevamo proposto una soluzione diversa e questo è un fatto molto importante che noi rimaniamo della nostra opinione, voi rimanete della vostra opinione, siete voi...

**RAMPIN ANNALISA – Sindaco**

Non possiamo continuare a rispondervi sul discorso del project financing, perché ogni volta è questa.

**CUNIAL NICO - Consigliere**

No, ogni volta no, ogni volta, no, Sindaco. Io intanto non interrompo mai e lei mi lascia parlare.

**RAMPIN ANNALISA – Sindaco**

È da mezzora che siamo fermi su questo punto. Vi ricordo che alle 20.00 finisce il collegamento e io vorrei finire il Consiglio Comunale, scusatemi.

**CUNIAL NICO – Consigliere**

E se devo fare i Consigli ad orologeria, stiamo a casa tutti e basta, punto. Se alle dieci finisce il collegamento questo lo sappiamo adesso. Perché non l'ha detto prima?

**RAMPIN ANNALISA – Sindaco**

È una questione tecnica, glielo spiegherò l'associazione dei Comuni perché finisce alle otto. Prego.

**CUNIAL NICO – Consigliere**

Concludo. Per una questione ideologica viene scartato quel progetto e ribadiamo che quel milione e 90 mila poteva stare nelle casse del Comune e fare un'operazione diversa, come stanno facendo tanti altri Comuni. Questo non è stato fatto. La responsabilità è vostra e renderete conto voi ai cittadini.

**RAMPIN ANNALISA – Sindaco**

Guardi, sul discorso del project ripeto quello che abbiamo già detto. L'Amministrazione ha tutto il diritto e se ne assume la responsabilità di spendere i propri soldi che ha in casa, piuttosto che spenderne di più perché dando da fare l'intervento ad un privato giustamente deve esserci un guadagno e preferiamo nell'intervento acquisire fin da subito i risparmi che vanno direttamente nelle casse comunali. È una scelta non ideologica la nostra, ma una scelta dettata da un ragionamento economico, che è sicuramente il più conveniente in questo senso. Detto questo è un progetto preliminare, è uno studio di fattibilità, per cui non vi troverete a cose fatte e si discuterà insieme sul progetto preliminare in Commissione. Nessuno vi ha dato una cosa già pronta, confezionata e vi ha detto: "Questo è". Oggi non stiamo approvando il progetto per il riordino dell'illuminazione pubblica, oggi stiamo approvando un piano triennale, le cui modifiche sono date dal marciapiede, che tra l'altro avete proposto insistentemente anche voi con un ordine del giorno, richiesta del marciapiede su Via Europa. Ci siamo attivati e lo facciamo addirittura entro l'anno in cui voi l'avete proposto e credo che se si vuole polemizzare possiamo stare qui anche fino a domani mattina. Non è questo il tema di questo punto all'ordine del giorno. Non si sta valutando il progetto.

Non so se ci sono altri...

**CUNIAL NICO – Consigliere**

Scusi, velocemente. Nessuno vuole polemizzare e io dico solo questo: siccome il nostro paese e anche qua siamo abituati ormai che non c'è nulla di più definitivo del provvisorio, lei mi permette che mi possa preoccupare.

**RAMPIN ANNALISA – Sindaco**

Ci sono altri interventi? Passiamo, allora, all'approvazione.

Chi è a favore? La maggioranza.

Contrari?

Astenuti? Cecon, Cunial, Brunello e Torresan.

Votiamo perché sia immediatamente eseguibile.  
Chi è a favore? Tutta la maggioranza.  
Contrari? Nessuno.  
Astenuiti? Brunello, Torresan, Ceccon e Cunial.

Esaurita la discussione

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Visto l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 il quale prevede che il Consiglio Comunale, organo di indirizzo e di controllo politico-amministrativo, approva, tra gli atti fondamentali del Comune, il programma triennale e l'elenco annuale dei lavori pubblici;

Visto l'art. 21 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. il quale dispone che gli Enti Locali, tra cui i Comuni, sono tenuti a predisporre ed approvare un programma triennale dei lavori corredato di un elenco dei lavori da realizzare nell'anno stesso, ed un programma biennale dei beni e servizi secondo gli schemi tipo definiti dal Ministero delle Infrastrutture;

Visto il D.M. MIT del 16 gennaio 2018, n. 14 che definisce gli "schemi tipo", le modalità di redazione ed approvazione del programma biennale dei beni e servizi, del programma triennale, dei suoi aggiornamenti e dell'elenco annuale dei lavori pubblici e dispone la pubblicazione informatica di quest'ultimo su specifici siti internet predisposti dalla Regione;

Richiamata la Legge Regionale n. 2 del 24.01.2019 ha istituito il nuovo Comune di Pieve del Grappa a far data dal 30 gennaio 2019 (Istituzione del nuovo Comune denominato Pieve del Grappa mediante fusione dei Comuni di Crespano del Grappa e Paderno del Grappa della provincia di Treviso);

Richiamata la delibera di Consiglio Comunale n. 57 del 19.12.2019 con la quale si è approvato il programma triennale delle opere pubbliche 2019/21 e l'elenco annuale per l'anno, con le modifiche resesi necessarie e consentite ai sensi dell'art. 5 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 16 gennaio 2018, n. 14;

Richiamata la delibera di Giunta Comunale n. 70 del 30.07.2020 con la quale si è approvato il progetto definitivo/esecutivo per la realizzazione della nuova viabilità di accesso all'area esterna alla scuola secondaria di 1° grado in via Asolana - loc. Crespano - CUP J57H20000890004 - e considerato che, essendo il valore stimato dell'opera superiore ad Euro 100.000,00, si rende necessario l'inserimento nel piano triennale delle opere pubbliche e nel suo elenco annuale – ai sensi dell'art. 21 comma 3 del D. Lgs. 50/2016;

Richiamata altresì la delibera di Giunta Comunale n. 97 del 01.01.2020 con la quale si è approvato il nuovo progetto di fattibilità tecnica economica per l'efficientamento della pubblica illuminazione di Pieve Del Grappa e considerato, in particolare, che il primo stralcio dell'opera – CUP J51E20000280004 - prevede una modifica degli importi previsti rispetto a quanto già inserito nella programmazione;

Ritenuto altresì di anticipare, per ragioni contabili, la realizzazione del nuovo marciapiede via Europa - via Gen. Giardino in loc. Paderno – CUP J51B19000570004 all'anno 2020;

Richiamato l'art. 5 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 14 del 16 gennaio 2018 che al comma 9 prevede che "i programmi triennali di lavori pubblici sono modificabili nel corso dell'anno, previa apposita approvazione dell'organo competente [omissis]";

Richiamato inoltre l'art. 5 del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 14 del 16 gennaio 2018 che al comma 11 prevede che "Un lavoro non inserito nell'elenco annuale può essere altresì realizzato sulla base di un autonomo piano finanziario che non utilizzi risorse già previ-ste tra i mezzi finanziari dell'amministrazione al momento della formazione dell'elenco, avviando le procedure di aggiornamento della programmazione. [omissis]";

Viste le schede del Programma triennale delle opere pubbliche 2020-22 e dell'Elenco annuale 2020 predisposte dal Responsabile del Servizio tenuto conto di quanto sopra riportato e che si riportano al presente provvedimento con l'allegato I;

Richiamati inoltre:

- il Decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, con il quale è stata approvata la riforma dell'ordinamento contabile delle regioni e degli enti locali nota come "armonizzazione";

Atteso quindi che:

- il Piano triennale dei lavori pubblici ed il relativo schema approvato con il D.M. MIT del 16 gennaio 2018, n. 14, prevedono che le opere vengano iscritte nei singoli esercizi della programmazione in cui le stesse prendono l'avvio, senza alcun riguardo per i tempi di realizzazione;
- il cronoprogramma dei singoli interventi ai fini della determinazione dell'esigibilità della spesa e della formazione del FPV saranno parte dei progetti esecutivi relativi ai medesimi interventi;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011;

Visto il D.M. MIT del 16 gennaio 2018, n. 14;

Visto lo statuto comunale;

Visto il regolamento comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Visto il regolamento comunale di contabilità;

Visti i pareri preventivi favorevoli di regolarità amministrativa e contabile attestanti la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa rilasciati dai rispettivi responsabili di settore ai sensi dell'artt. 49 e 147 bis del D. Lgs. 267/2000 e ai sensi dell'art. 3 del vigente regolamento dei controlli interni;

Con votazione espressa in forma palese per alzata di mano:

- Presenti: nr. 13
- Favorevoli: nr. 9
- Astenuti: nr. 4 (Cunial Nico, Ceccon Umberto, Brunello Rosa, Torresan Alice)

**DELIBERA**

1. di approvare, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 21, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 42, del D.lgs. 267/2000, la prima variazione del programma triennale delle opere pubbliche per il 2020/22 e l'elenco annuale per l'anno 2020, costituita dalle schede redatte in conformità a quelle allegate Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 16 gennaio 2018, n. 14 che, poste in allegato alla presente deliberazione, ne costituiscono parte integrante e sostanziale (vedi Allegato I);
2. di pubblicare, ai sensi dell'art. 21, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. e dell'art. 5 comma 5 del Decreto MIT citato al precedente punto 1), il nuovo programma delle opere pubbliche per il triennio 2020/22 e il nuovo elenco annuale per l'anno 2020, nell'apposito sito internet dell'Amministrazione comunale (Amministrazione trasparente), nel sito internet del MIT, nella Sezione Regionale dell'Osservatorio dei Lavori Pubblici della Regione Veneto tramite il medesimo portale del MIT, e all'albo pretorio Comunale per trenta giorni consecutivi;

Quindi su proposta del Sindaco di rendere il presente atto immediatamente eseguibile

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione espressa in forma palese per alzata di mano:

- Presenti: nr. 13
- Favorevoli: nr. 9
- Astenuti: nr. 4 (Cunial Nico, Ceccon Umberto, Brunello Rosa, Torresan Alice)
- 

### **DELIBERA**

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 comma 4° del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e succ. mod.

## PARERI ART. 49 D.LGS. N. 267/2000

1. Su ogni proposta di deliberazione sottoposta alla Giunta e al Consiglio che non sia mero atto di indirizzo deve essere richiesto il parere, in ordine alla sola regolarità tecnica, del responsabile del servizio interessato e, qualora comporti riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente, del responsabile di ragioneria in ordine alla regolarità contabile. I pareri sono inseriti nella deliberazione.

2. Nel caso in cui l'ente non abbia i responsabili dei servizi, il parere è espresso dal segretario dell'ente, in relazione alle sue competenze.

3. I soggetti di cui al comma 1 rispondono in via amministrativa e contabile dei pareri espressi.

4. Ove la Giunta o il Consiglio non intendano conformarsi ai pareri di cui al presente articolo, devono darne adeguata motivazione nel testo della deliberazione.

In riferimento alla proposta di deliberazione ad oggetto:

### “PRIMA VARIAZIONE DEL PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2020-22 ED ELENCO ANNUALE 2020”

- il RESPONSABILE DEL SERVIZIO, **Petrecca Andrea**, esprime:

PARERE: **Favorevole** in ordine alla **Regolarita' tecnica**

Data, 22-10-2020

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
(*Petrecca Andrea*)

**F.TO Petrecca Andrea**

- il RESPONSABILE DEL SERVIZIO, **Pongan Fernando**, esprime:

PARERE: **Favorevole** in ordine alla **Regolarita' contabile**

Data, 23-10-2020

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**  
(*Pongan Fernando*)

**F.TO Pongan Fernando**

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

**IL SINDACO**  
(RAMPIN ANNALISA)

**IL Segretario Comunale**  
(Alvino Giovanni)

**F.TO RAMPIN ANNALISA**

**F.TO Alvino Giovanni**

**SOGGETTA:**

Pubblicazione all'Albo Pretorio on line

**IL Segretario Comunale**  
(Alvino Giovanni)

**F.TO Alvino Giovanni**

**REFERTO DI PUBBLICAZIONE**

(Art. 124 Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

N. Reg. Cron. **1318** Albo pretorio on line

Copia della presente deliberazione è pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per  
15  
giorni consecutivi dal **12-11-2020**

**Addetta alla Segreteria**  
(Baggio Cinzia)

**F.TO Baggio Cinzia**

Copia informatica conforme all'originale cartaceo, ad uso amministrativo, sottoscritta digitalmente ai sensi degli artt. 22 e 23-ter, comma 3, del decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82.

li, **12-11-2020**

**FIRMATO DIGITALMENTE**  
**IL DIPENDENTE INCARICATO**

# PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020/2022 DELL'AMMINISTRAZIONE Comune di Pieve del Grappa - SERVIZIO ASSOCIATO LAVORI PUBBLICI

## SCHEMA A: QUADRO DELLE RISORSE NECESSARIE ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA

TIPOLOGIE RISORSE	Arco temporale di validità del programma			
	Disponibilità finanziaria (1)			Importo Totale (2)
	Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	
risorse derivate da entrate aventi destinazione vincolata per legge	0.00	383,800.00	1,500,000.00	1,883,800.00
risorse derivate da entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	0.00	0.00	0.00	0.00
risorse acquisite mediante apporti di capitali privati	0.00	0.00	0.00	0.00
stanziamenti di bilancio	1,475,000.00	1,567,200.00	416,000.00	3,458,200.00
finanziamenti acquisibili ai sensi dell'articolo 3 del decreto-legge 31 ottobre 1990, n. 310, convertito con modificazioni dalla legge 22 dicembre 1990, n. 403	0.00	0.00	0.00	0.00
risorse derivanti da trasferimento di immobili	0.00	0.00	0.00	0.00
altra tipologia	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>totale</b>	<b>1,475,000.00</b>	<b>1,951,000.00</b>	<b>1,916,000.00</b>	<b>5,342,000.00</b>

Il referente del programma

Petrecca Andrea

**Note:**

(1) La disponibilità finanziaria di ciascuna annualità è calcolata come somma delle informazioni elementari relative ai costi annuali di ciascun intervento di cui alla scheda D

(2) L'importo totale delle risorse necessarie alla realizzazione del programma triennale è calcolato come somma delle tre annualità

# PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020/2022 DELL'AMMINISTRAZIONE Comune di Pieve del Grappa - SERVIZIO ASSOCIATO LAVORI PUBBLICI

## SCHEDA B: ELENCO DELLE OPERE INCOMPIUTE

CUP (1)	Descrizione dell'opera	Determinazioni dell'amministrazione (Tabella B.1)	Ambito di interesse dell'opera (Tabella B.2)	Anno ultimo quadro economico approvato	Importo complessivo dell'intervento (2)	Importo complessivo lavori (2)	Oneri necessari per l'ultimazione dei lavori	Importo ultimo SAL	Percentuale avanzamento lavori (3)	Causa per la quale l'opera è incompiuta (Tabella B.3)	L'opera è attualmente fruibile parzialmente dalla collettività?	Stato di realizzazione ex comma 2 art.1 DM 42/2013 (Tabella B.4)	Possibile utilizzo ridimensionato dell'Opera	Destinazione d'uso (Tabella B.5)	Cessione a titolo di corrispettivo per la realizzazione di altra opera pubblica ai sensi dell'articolo 191 del Codice (4)	Vendita ovvero demolizione (4)	Oneri per la rinaturalizzazione, riqualificazione ed eventuale bonifica del sito in caso di demolizione	Parte di infrastruttura di rete
					0.00	0.00	0.00	0.00										

Il referente del programma

Petrecca Andrea

**Note:**

- (1) Indica il CUP del progetto di investimento nel quale l'opera incompiuta rientra; è obbligatorio per tutti i progetti avviati dal 1 gennaio 2003.
- (2) Importo riferito all'ultimo quadro economico approvato.
- (3) Percentuale di avanzamento dei lavori rispetto all'ultimo progetto approvato.
- (4) In caso di cessione a titolo di corrispettivo o di vendita l'immobile deve essere riportato nell'elenco di cui alla scheda C ; in caso di demolizione l'intervento deve essere riportato fra gli interventi del programma di cui alla scheda D.

**Tabella B.1**

- a) è stata dichiarata l'insussistenza dell'interesse pubblico al completamento ed alla fruibilità dell'opera
- b) si intende riprendere l'esecuzione dell'opera per il cui completamento non sono necessari finanziamenti aggiuntivi
- c) si intende riprendere l'esecuzione dell'opera avendo già reperito i necessari finanziamenti aggiuntivi
- d) si intende riprendere l'esecuzione dell'opera una volta reperiti i necessari finanziamenti aggiuntivi

**Tabella B.2**

- a) nazionale
- b) regionale

**Tabella B.3**

- a) mancanza di fondi
- b1) cause tecniche: protrarsi di circostanze speciali che hanno determinato la sospensione dei lavori e/o l'esigenza di una variante progettuale
- b2) cause tecniche: presenza di contenzioso
- c) sopravvenute nuove norme tecniche o disposizioni di legge
- d) fallimento, liquidazione coatta e concordato preventivo dell'impresa appaltatrice, risoluzione del contratto, o recesso dal contratto ai sensi delle vigenti disposizioni in materia di antimafia
- e) mancato interesse al completamento da parte della stazione appaltante, dell'ente aggiudicatore o di altro soggetto aggiudicatore

**Tabella B.4**

- a) i lavori di realizzazione, avviati, risultano interrotti oltre il termine contrattualmente previsto per l'ultimazione (Art. 1 c2, lettera a), DM 42/2013)
- b) i lavori di realizzazione, avviati, risultano interrotti oltre il termine contrattualmente previsto per l'ultimazione non sussistendo allo stato, le condizioni di riavvio degli stessi. (Art. 1 c2, lettera b), DM 42/2013)
- c) i lavori di realizzazione, ultimati, non sono stati collaudati nel termine previsto in quanto l'opera non risulta rispondente a tutti i requisiti previsti dal capitolato e dal relativo progetto esecutivo come accertato nel corso delle operazioni di collaudo. (Art. 1 c2, lettera c), DM 42/2013)

**Tabella B.5**

- a) prevista in progetto
- b) diversa da quella prevista in progetto



# PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020/2022 DELL'AMMINISTRAZIONE Comune di Pieve del Grappa - SERVIZIO ASSOCIATO LAVORI PUBBLICI

## SCHEDA D: ELENCO DEGLI INTERVENTI DEL PROGRAMMA

Codice Unico Intervento - CUI (1)	Cod. Int. Amm.ne (2)	Codice CUP (3)	Annuale nella quale si prevede di dare avvio alla procedura di affidamento	Responsabile del procedimento (4)	Lotto funzionale (5)	Lavoro complesso (6)	Codice Istat			Localizzazione - codice NUTS	Tipologia	Settore e sottosectore intervento	Descrizione dell'intervento	Livello di priorità (7) (Tabella D.3)	STIMA DEI COSTI DELL'INTERVENTO (8)										Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma (12) (Tabella D.5)
							Reg	Prov	Com						Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Costi su annualità successiva	Importo complessivo (9)	Valore degli eventuali immobili di cui alla scheda C collegati all'intervento (10)	Scadenza temporale ultima per l'utilizzo dell'eventuale finanziamento derivante da contrazione di mutuo	Apporto di capitale privato (11)			
																						Importo	Tipologia (Tabella D.4)		
LS204553026520200002		J51E2000280004	2020	Petrecca Andrea	SI	No				ITH34	09 - Manutenzione straordinaria con efficientamento energetico	05.99 - Altre infrastrutture sociali	Efficientamento energetico e funzionale rete illuminazione pubblica (area esterna)	3	1,090,000.00	0.00	0.00	0.00	1,090,000.00	0.00		0.00		4	
LS204553026520200007		J51B19000570004	2020	Petrecca Andrea	SI	No				ITH34	01 - Nuova realizzazione	01.01 - Stradali	Realizzazione nuovo marciapiede via Europa - via Gen. Giardino	3	235,000.00	0.00	0.00	0.00	235,000.00	0.00		0.00		3	
LS204553026520200008		J57H20000890004	2020	Petrecca Andrea	SI	No				ITH34	07 - Manutenzione straordinaria	01.01 - Stradali	Sistemazione viabilità di accesso piazzale nuova scuola secondaria di primo grado - via Assolera	3	150,000.00	0.00	0.00	0.00	150,000.00	0.00		0.00		2	
LS204553026520200001		J53I19000060006	2021	Petrecca Andrea	SI	No				ITH34	01 - Nuova realizzazione	05.36 - Pubblica sicurezza	Realizzazione nuovo centro intercomunale di protezione civile	3	0.00	640,000.00	0.00	0.00	640,000.00	0.00		0.00			
LS2045530265201900004		J57H19001690005	2021	Petrecca Andrea	SI	No				ITH34	99 - Altro	01.01 - Stradali	Messa in sicurezza via S. Andrea via S. Liberale	3	0.00	246,000.00	0.00	0.00	246,000.00	0.00		0.00			
LS204553026520200003		J52I19000370004	2021	Petrecca Andrea	SI	SI				ITH34	09 - Manutenzione straordinaria con efficientamento energetico	05.99 - Altre infrastrutture sociali	Efficientamento energetico e funzionale rete illuminazione pubblica (loc. Paderno)	3	0.00	425,000.00	0.00	0.00	425,000.00	0.00		0.00			
LS204553026520200004		J59G19000740006	2021	Petrecca Andrea	SI	No				ITH34	07 - Manutenzione straordinaria	05.11 - Beni culturali	Manutenzione straordinaria ala est delle Botteghe comunali	3	0.00	350,000.00	0.00	0.00	350,000.00	0.00		0.00			
LS204553026520200005		J51B19000560004	2021	Petrecca Andrea	SI	No				ITH34	01 - Nuova realizzazione	01.01 - Stradali	Realizzazione nuovo marciapiede via del Cavolo - via Monte Petrica	3	0.00	290,000.00	0.00	0.00	290,000.00	0.00		0.00			
LS2045530265201900003		G82I17000060004	2022	Petrecca Andrea	SI	No				ITH34	99 - Altro	02.05 - Difesa del suolo	Sistemazione scarpata impianti sportivi	3	0.00	0.00	266,000.00	0.00	266,000.00	0.00		0.00			
LS2045530265201900002		G88B17000160001	2022	Petrecca Andrea	SI	No				ITH34	07 - Manutenzione straordinaria	05.33 - Direzionali e amministrative	Adeguamento sismico sede municipale - ex municipio Paderno	3	0.00	0.00	1,500,000.00	0.00	1,500,000.00	0.00		0.00			
LS204553026520200006		J57H19002180004	2022	Petrecca Andrea	SI	No				ITH34	07 - Manutenzione straordinaria	01.01 - Stradali	Sistemazione strada vecchia di Farra	3	0.00	0.00	150,000.00	0.00	150,000.00	0.00		0.00			
															1,475,000.00	1,951,000.00	1,916,000.00	0.00	5,342,000.00	0.00		0.00			

**Note:**  
 (1) Numero intervento = "1" + cd amministrazione + prima annualità del primo programma nel quale l'intervento è stato inserito + progressivo di 5 cifre della prima annualità del primo programma  
 (2) Numero interno liberamente indicato dall'amministrazione in base a proprio sistema di codifica  
 (3) Indica il CUP (cfr. articolo 3 comma 5)  
 (4) Ripetere nome e cognome del responsabile del procedimento  
 (5) Indica se lotto funzionale secondo la definizione di cui all'art.3 comma 1 lettera e) del D.Lgs.50/2016  
 (6) Indica se lavoro complesso secondo la definizione di cui all'art.3 comma 1 lettera v) del D.Lgs.50/2016  
 (7) Indica il livello di priorità di cui all'articolo 3 commi 11 e 12  
 (8) Ai sensi dell'art.4 comma 6, in caso di demerito di opera incompiuta l'importo comprende gli oneri per lo smantellamento dell'opera e per la riqualificazione, riqualificazione ed eventuale bonifica del sito.  
 (9) Importo complessivo ai sensi dell'articolo 3, comma 6, vi incluse le spese eventualmente già sostenute e con competenza di bilancio antecedente alla prima annualità  
 (10) Ripetere il valore dell'eventuale immobile trasferito di cui al corrispondente immobile indicato nella scheda C  
 (11) Ripetere l'importo del capitale privato come quota parte del costo totale  
 (12) Indica se l'intervento è stato aggiunto o è stato modificato a seguito di modifica in corso d'anno ai sensi dell'art.5 commi 8 e 10. Tale campo, come la relativa nota e tabella, compaiono solo in caso di modifica del programma

Il referente del programma

Petrecca Andrea

**Tabella D.1**  
 Cfr. Classificazione Sistema CUP: codice tipologia intervento per natura intervento 03= realizzazione di lavori pubblici (opere e impiantistica)

**Tabella D.2**  
 Cfr. Classificazione Sistema CUP: codice settore e sottosectore intervento

**Tabella D.3**  
 1. priorità massima  
 2. priorità media  
 3. priorità minima

**Tabella D.4**  
 1. finanza di progetto  
 2. concessione di costruzione e gestione  
 3. sponsorizzazione  
 4. società partecipate o di scopo  
 5. locazione finanziaria  
 6. contratto di disponibilità  
 9. altro

**Tabella D.5**  
 1. modifica ex art.5 comma 9 lettera b)  
 2. modifica ex art.5 comma 9 lettera c)  
 3. modifica ex art.5 comma 9 lettera d)  
 4. modifica ex art.5 comma 9 lettera e)  
 5. modifica ex art.5 comma 11

# PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020/2022 DELL'AMMINISTRAZIONE Comune di Pieve del Grappa - SERVIZIO ASSOCIATO LAVORI PUBBLICI

## SCHEDA E: INTERVENTI RICOMPRESI NELL'ELENCO ANNUALE

Codice Unico Intervento - CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Responsabile del procedimento	Importo annualità	Importo intervento	Finalità (Tabella E.1)	Livello di priorità	Conformità Urbanistica	Verifica vincoli ambientali	Livello di progettazione (Tabella E.2)	CENTRALE DI COMMITTEENZA O SOGGETTO AGGREGATORE AL QUALE SI INTENDE DELEGARE LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO		Intervento aggiunto o variato a seguito di modifica programma (*)
											codice AUSA	denominazione	
L92045530265202000002	J51E20000280004	Efficientamento energetico e funzionale rete illuminazione pubblica (area esterna)	Petrecca Andrea	1,090,000.00	1,090,000.00	MIS	3	Si	No	1			4
L92045530265202000007	J51B19000570004	Realizzazione nuovo marciapiede via Europa - via Gen. Giardino	Petrecca Andrea	235,000.00	235,000.00	MIS	3	Si	Si	3			3
L92045530265202000008	J57H20000890004	Sistemazione viabilità di accesso piazzale nuova scuola secondaria di primo grado - via Asolana	Petrecca Andrea	150,000.00	150,000.00	MIS	3	Si	Si	4			2

(\*) Tale campo compare solo in caso di modifica del programma

Il referente del programma

Petrecca Andrea

### Tabella E.1

ADN - Adeguamento normativo  
 AMB - Qualità ambientale  
 COP - Completamento Opera Incompiuta  
 CPA - Conservazione del patrimonio  
 MIS - Miglioramento e incremento di servizio  
 URB - Qualità urbana  
 VAB - Valorizzazione beni vincolati  
 DEM - Demolizione Opera Incompiuta  
 DEOP - Demolizione opere preesistenti e non più utilizzabili

### Tabella E.2

1. progetto di fattibilità tecnico - economica: "documento di fattibilità delle alternative progettuali".  
 2. progetto di fattibilità tecnico - economica: "documento finale".  
 3. progetto definitivo  
 4. progetto esecutivo

# PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI 2020/2022 DELL'AMMINISTRAZIONE Comune di Pieve del Grappa - SERVIZIO ASSOCIATO LAVORI PUBBLICI

## SCHEDA F: ELENCO DEGLI INTERVENTI PRESENTI NELL'ELENCO ANNUALE DEL PRECEDENTE PROGRAMMA TRIENNALE E NON RIPROPOSTI E NON AVVIATI

Codice Unico Intervento - CUI	CUP	Descrizione dell'intervento	Importo intervento	Livello di priorità	Motivo per il quale l'intervento non è riproposto (1)

Il referente del programma

Petrecca Andrea

Note

(1) breve descrizione dei motivi