

Allegato D) alla Deliberazione di Consiglio Comunale n. 26 del 29/07/2016

Ad oggetto: Variazione al bilancio di previsione 2016-2017-2018- (art. 175, c. 2 TUEL)

Interventi registrati nel corso della discussione.

SINDACO

Se dite, Luigino se vuoi magari fare una panoramica, o l'Assessore al bilancio.

ASSESSORE FAVERO

Grazie Sindaco. È una variazione direi minima: abbiamo un aumento dei fondi per le associazioni sportive ripristinato a livello del 2015, perché non siamo riusciti per questioni esattamente burocratiche, strangolati del nuovo codice degli appalti, tutta una serie di adempimenti che hanno rallentato sino a rendere eccessivamente lenti gli adempimenti, non siamo riusciti a completare il ridisegno che avevamo in mente e quindi abbiamo riportato il fondo per le associazioni sportive a livello del 2015. Fortunatamente le risorse per farlo sono derivate da un aumento dei trasferimenti del fondo di solidarietà comunale. Vi ricordate che vi avevo detto che la nostra stima dei trasferimenti dallo Stato era prudente, ma abbastanza ragionevole, i trasferimenti ci è stato comunicato che aumentavano di 13.230 euro che su 1,16 milioni è meno dell'1 per cento. Quindi siamo stati abbastanza bravi a stimare i trasferimenti, nonostante il cambiamento di regime, l'abolizione della Tasi e tutto ciò che ne è conseguito. Dopo di che la riorganizzazione delle aree che è stata operata con la riduzione da sette a quattro delle aree funzionali dell'Amministrazione, ha liberato 10 mila euro di ex indennità di posizione organizzativa, che per ribadire che la riorganizzazione era dovuta a necessità organizzative e non economiche, è stato deciso di riversare interamente nel cosiddetto "fondo salario accessorio", dove vengono pagati tra l'altro i premi di produzione del personale. Quindi in questo modo abbiamo la possibilità di remunerare chi vuole impegnarsi di più. Già sono tutti impegnati al limite dell'umano, ma chi volesse fare il progetto aggiuntivo, ha la possibilità di venire riconosciuto.

C'è una variazione di 7.500 euro nel capitolo del sociale; per questioni anche qui tecniche, proprio errori di quantificazione, stipulazione delle varie deliberazioni, non è impossibile impegnare 7.500 euro che erano previsti nel fondo del servizio assistenza domiciliare, erano stati stanziati ma non possono essere impegnati, quindi abbiamo deciso di toglierli da quel capitolo per riversarli nel capitolo di assistenza alle persone bisognose. Quindi sono rimasti anche questi all'interno dei servizi sociali.

L'altra cosa, le altre due, ma è sostanzialmente una, è l'impegno di 198 mila euro di avanzo per in parte pagare il debito con l'«Anas», i 100 mila euro dovuti per la tangenziale di Montegrotto, e in parte per interventi di efficientamento della scuola: 98 mila. Quindi alla fine è una variazione quasi tecnica.

SINDACO

Apriamo la discussione.

CONSIGLIERE MENEGAZZO NICOLA

Io sinceramente non ho ben capito i criteri in base ai quali si è deciso di ridurre le posizioni di responsabilità all'interno della macchina comunale, nel senso che da varie fonti autorevoli ho sempre sentito affermare che l'organico comunale sia sottodimensionato; prova ne è il fatto che la maggior parte dei Comuni limitrofi ha un numero di dipendenti, ovviamente in proporzione agli abitanti, inferiore al nostro. Di conseguenza, un numero oggettivamente elevato di responsabili poteva garantire di supplire forse in qualche maniera a questo *deficit* di organico. Ho sentito che la *ratio* di questa riduzione sarebbe quella di una perequazione tra numero di personale dirigente e il numero di persone "sottoposte"; la *ratio* di una perequazione non è secondo me un valore in sé: il valore in sé dovrebbe essere la qualità del servizio. Non mi interessa sapere che c'è più equilibrio tra responsabili e sottoposti, mi interessa che le cose vengano fatte: secondo me, togliere responsabili in questo momento, significa andare a diminuire la qualità dei servizi offerti.

SINDACO

Se vuoi, Nicola, posso chiarire l'operazione. L'operazione, un responsabile di procedimento, una posizione organizzativa, un responsabile di un settore è responsabile del settore nel senso che l'indennità che gli viene corrisposta, è un'indennità che riguarda la sua responsabilità di firma di tutti gli atti amministrativi. È chiaro che più posizioni organizzative hai, più settori e quindi più impegno burocratico hai. Quello che tu

dici, è esattamente quello che noi abbiamo voluto realizzare: sgravare l'impegno amministrativo su alcune persone che non sono state licenziate, ricordiamolo, perché sembrava che dal tuo discorso avessimo perso le persone, le abbiamo in qualche modo sgravate dagli adempimenti burocratici di responsabilità di firma, affinché possano con maggiore tranquillità concentrarsi sul lavoro quotidiano di tutti i giorni. Questa è stata un po' la nostra riorganizzazione, in maniera tale da avere quattro responsabili, quindi una macchina più snella che riesca a permettere un maggiore scambio di informazioni tra i diversi settori. Questa è la *ratio* principale della manovra della riorganizzazione che è stata fatta. A riprova di questo, il fatto che non abbiamo quel risparmio delle mancate posizioni organizzative, che non sono state riassorbite altri servizi, ma sono state messe nella parte variabile e quindi ritorna a tutti i dipendenti, anche qui trovo giusto che, proprio perché nel nostro Comune di lavoro non ne manca, chi lavora è anche giusto che venga retribuito e quindi che siano progetti, straordinari o quant'altro, è giusto che questo lavoro in più, necessario, deve essere retribuito in qualche modo.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Io volevo capire meglio quel discorso a proposito della risistemazione degli uffici per quanto riguarda i capisettore o altre persone: è una scelta la delega al personale a lei, Sindaco, quindi sta gestendo come meglio crede il personale, sperando che abbia un risultato migliore. Le poche volte che io vengo in Comune, sento abbastanza silenzio, quindi vuol dire che stanno lavorando, non sono disturbati e quindi probabilmente questo metodo aiuta di più la produzione. Però ci sono delle scelte che non posso condividere, perché è stato messo come responsabile alla polizia municipale chi alla fine firma certi atti che sono di competenza della polizia municipale, il geometra Troglio se non sbaglio, che rilascia le autorizzazioni. Il geometra Troglio controlla le autorizzazioni e il geometra Troglio dovrebbe anche sanzionare chi sbaglia.

SINDACO

Per quanto riguarda la polizia locale, la possiamo vedere in maniera un po' grossolana ma sicuramente esauriente, in due parti: una polizia amministrativa e una polizia stradale. Tutte le competenze sanzionatorie, stradali rimangono in capo alla convenzione che noi abbiamo con Cartura e San Pietro Viminario; la parte di polizia amministrativa invece – giustamente come ricordavi tu – era già in mano al geometra Antonio Troglio. Cosa ho pensato di fare? Visto che questa parte ce l'aveva già in mano, e visto che i tre vigili sono nostri dipendenti, ho trovato giusto dare anche a loro un riferimento nostro locale, perché metti che magari finisce la convenzione, oppure non abbiamo per qualche motivo il comandante a disposizione, è importante che i dipendenti abbiano un punto di riferimento per quanto mi riguarda nostro, un dipendente qua del Comune di Due Carrare. Quindi mettere sotto la responsabilità del geometra Antonio Troglio anche i tre vigili, è all'interno di questo quadro di questa visione.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Non ho capito bene la funzione allora del geometra Troglio: lei mi dice adesso che siccome i vigili fanno parte ancora a San Pietro, c'è una direzione di chi?

SINDACO

La convenzione è ancora in essere e prevede nove ore la settimana per ogni vigile, e queste ore e tutti i servizi inerenti la convenzione, tutti i servizi riguardanti la polizia stradale fanno riferimento al comandante Tasinato. Per tutta l'altra parte di polizia amministrativa e sostanzialmente per banalmente richieste le ferie, gestione quotidiana del personale, i vigili hanno come riferimento Antonio Troglio.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Io ho visto una delibera di due mesi di prolungamento del comando al signor Tasinato, sono scaduti questi o sono ancora attivi?

SINDACO

Abbiamo fatto la conferenza dei Sindaci, abbiamo fatto la proroga fino al 31 dicembre.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

L'avete comunicato a me? No.

ASSESSORE ROSINA

L'input lo diamo noi, però deve essere accolto e vidimato dagli altri Comuni prima di poterlo diramare. Io non ho ancora contezza di San Pietro Viminario, nonostante ci si sia sentiti, e neanche di Cartura.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Io ho fatto un'osservazione sul bilancio che si poteva risparmiare qualcosa sull'approvazione del bilancio, perché secondo il mio punto di vista ci sono degli sprechi con queste nomine provvisorie, che in realtà servono a poco, perché si danno 2 mila euro a uno per fare il comando di un periodo di due mesi. Questi sono soldini dei cittadini di Due Carrare, che vanno come remunerazione di Tasinato.

(Intervento fuori microfono)

Allora potevi fare a meno di fare una delibera con un incarico di due mesi. Il periodo pre elettivo.

SINDACO

Nella penultima assemblea dei Sindaci si era detto arriviamo fino a fine giugno, visto che Cartura andava al voto, quindi l'ex Sindaco di Cartura ha lasciato al suo successore di decidere se continuare la convenzione oppure no. Ci sono state le elezioni, abbiamo aspettato l'insediamento, uno deve assestarsi, abbiamo fatto la conferenza dei Sindaci, abbiamo deciso di continuare con la convenzione e di prorogare il comando a Tasinato fino al 31 dicembre 2016, proprio per non disattendere la convenzione.

CONSIGLIERE CRIVELLARO

Comunque adesso ci sarà Tasinato da continuare a pagare in pratica. Questo è una variazione di bilancio o è già incluso? Non ero al corrente di questo passaggio, perché non ho visto un passaggio cartaceo, quindi quando arriverà questo cartaceo, vedremo anche le condizioni in cui si è allungato questo incarico. Visto che con la precedente costava quasi 2 mila euro per due mesi, adesso non so il prossimo quando costerà.

Una cosa che, a prescindere che un progetto va sempre elogiato e va retribuito, però che si levi una quota parte con l'intenzione di magari riqualificare un ambiente amministrativo che si riducano delle nomine o delle categorie delle persone, mettendole in certi settori più precisi ma che dopo i soldi che vanno risparmiati per questa operazione, vanno rimessi dentro da un'altra parte per pagare questi eventuali progetti, personalmente non lo condivido, perché se sono già sotto pressione, non sono in grado di sopperire a tutte le richieste che hanno, sicuramente non hanno il tempo per fare altri progetti, altrimenti per il periodo del progetto diventa un secondo lavoro dal mio punto di vista: sarebbe più opportuno che questi fondi fossero investiti in maniera diversa. Per questo, io non sono favorevole a questo giro conto, perché è sempre la solita storia: esce dalla porta e si entra dalla finestra. Se una decisione viene presa e un percorso viene intrapreso, deve essere continuativo, deve essere ragionato, altrimenti ti levo da una parte e te lo do dall'altra. In queste condizioni qua credo che si crei una certa non dico rivalità, ma certi attriti all'interno dello stesso ambiente lavorativo perché va a finire, io ho lavorato in certi ambienti, quando c'era qualcuno che aveva più voglia di fare o che prendeva più soldi, c'era dall'altra parte qualcuno che era infastidito, perché quello si porta a casa 1.000 euro, allora si fa la corsa alla produzione che poi non viene mai. Per quanto riguarda questa fase, la scelta l'avete fatta, non la condivido, non la voterò e va bene così.

Alle ore 20,30 entra in aula la Consigliera Gallinaro Giulia e pertanto il numero dei presenti è 13

Prosegue il CONSIGLIERE CRIVELLARO

Per quanto riguarda invece quei 100 mila euro della circonvallazione di Montegrotto, che dopo quel passaggio del debito fuori bilancio adesso si può pagare, io sono felice che questi soldi vadano pagati, perché se l'accordo era di pagare, doveva essere pagato, l'ho detto anche prima, solo che spero vivamente che ci sia un attimo di vincolo anche per l'«Anas», perché come sapete voi tutti, con l'operazione invasiva che è stata fatta sul territorio di Due Carrare per la circolazione di Montegrotto, c'erano delle promesse e c'erano dei soldi che devono essere investiti nel territorio di Due Carrare. Questi soldi non sono stati investiti, sono stati persi. Adesso «Anas» porta a casa i 100 mila euro come da contratto, però il comune di Due Carrare perde 800 mila euro di lavori, che dovevano essere fatti sul territorio, quindi vi supplico: attivate tutte le corsie o i ragionamenti possibili con i funzionari, o chi di dovere, perché almeno una parte di quei soldi che sono stati

sottratti, dal mio punto di vista, perché sono soldi che dovevano essere investiti sul territorio di Due Carrare per l'opera che è stata fatta, che vadano persi così e poi vada anche versato il dovuto in questa maniera senza chiudere le questioni aperte, credo che sia negativo per tutta la cittadinanza.

Sappiamo benissimo che la via Campolongo è trafficatissima, ogni settimana ci sono mediamente tre incidenti, quindi portate anche questo dato ad «Anas» e alla Provincia, ho visto che avete votato il bilancio della Provincia, spero ci siano dei soldi che arrivano per fare queste opere: un attimo di attenzione per quanto riguarda quei 100 mila euro.

Gli altri 98 mila euro che ho visto, che sono stati messi a disposizione per quanto riguarda le strutture scolastiche, vedremo alla fine dell'opera in che modo saranno investiti e in quale utilità daranno ai cittadini di Due Carrare. Però in questo momento non mi sento neanche da quella parte di condividere la scelta che avete fatto, perché dei soldi erano già stati investiti su strutture scolastiche; mi sembra che si stia andando alla deriva verso questi settori, perché si continua a rimpinguare, a fare opere, sembra che a Due Carrare esista solo l'istruzione o la cultura. Esistono anche attività produttive, esistono anche altre situazioni e non basta scriverlo sul Dup che si fa questo o si fa quello, dopo bisogna concretizzare, e per concretizzare bisogna avere i fondi, bisogna mettere a disposizione dei fondi. Se i capitoli delle attività produttive sono a zero, probabilmente l'intenzione è quella di non fare niente. Se per il reparto scuola si ha questa attenzione, bene per il comparto scuola. Voterò contro, non perché sono contrario ai miglioramenti, ma perché l'obiettivo è rivolto esclusivamente al settore scolastico.

CONSIGLIERE MENEGAZZO N.

Volevo chiedere una precisazione solo per capire: gli straordinari dei dipendenti del Comune sono retribuiti?

SEGRETARIO GENERALE

...del 1999, credo.

CONSIGLIERE MENEGAZZO N.

Quindi sostanzialmente non sono retribuiti.

SEGRETARIO GENERALE

C'è un fondo che è stato bloccato per legge a quell'importo. Adesso non mi chieda qual è, perché non me lo ricordo. 5.400 euro in un anno per tutti.

CONSIGLIERE MENEGAZZO NICOLA

Quindi il lavoro che prima veniva svolto dai responsabili, adesso si pretenderebbe che venga svolto da dipendenti normali, che poi non possono godere degli straordinari per il tempo in più...

(Intervento fuori microfono)

Ma prima per la loro qualità di responsabili percepivano un riconoscimento.

(Intervento fuori microfono)

Adesso questa responsabilità a chi viene attribuita?

SINDACO

...gli altri tre hanno, proprio perché non devono occuparsi del lavoro burocratico, si possono concentrare meglio sul lavoro concreto di tutti i giorni e sono retribuiti. Quindi non è che stiamo chiedendo...

CONSIGLIERE MENEGAZZO NICOLA

Ringrazio per la spiegazione. Non ci trova comunque d'accordo questa filosofia; non credo che darà buoni risultati.

CONSIGLIERE GARBO

L'ha appena sottolineato il collega Menegazzo, noi ci poniamo ovviamente dei problemi, perché abbiamo a cuore le condizioni di lavoro dei dipendenti ovviamente, ma soprattutto anche, ma non in maniera egoistica, quanto possono rendere al territorio: come si trasforma il loro tempo di lavoro in risultati per il territorio stesso. Siccome sappiamo che ci sono tutta una serie di difficoltà e noi non siamo aprioristicamente contrari – e te l'ho già detto quando ci siamo trovati come capigruppo – al fatto che ci sia una razionalizzazione, però questa deve tenere presente che non deve essere questa la *ratio* a priori, ci deve essere un bilancio rispetto a quella che è la situazione. Sappiamo che la situazione a livello nazionale, ma non tanto per riempirsi la bocca, è un dipendente ogni 155 circa abitanti, a Due Carrare quanti sono i dipendenti attuali? Ventisei. 9.050 diviso ventisei viene fuori oltre trecento. Ma non è tanto per dire che siamo più del doppio della media nazionale e quindi sicuramente lavorano, perché chiaramente anche all'interno della media nazionale c'è qualche paese, mi viene in mente qualcuno in Calabria, magari Piero si diverte su questo discorso, ma è una constatazione amichevole che magari ci sono Comuni da dodicimila abitanti e hanno 250 dipendenti. Noi facciamo delle comparazioni con i Comuni che non sono in Calabria o in Sicilia, ma con quelli qui vicino e magari anno mille abitanti in più, vedi ad esempio Conselve che ha quarantotto dipendenti. Lasciamo perdere Montegrotto che magari è un Comune turistico, però ne ha settanta, e ha 1.500 abitanti in più circa. Prima secondo me si doveva fare un'indagine conoscitiva e vedere effettivamente i carichi di lavoro, non perché non si possa fare: si deve fare, allora avremmo potuto anche valutare meglio. E non in maniera aprioristica, purtroppo, come avete fatto quando vi siete preoccupati di andare a cancellare delle convenzioni con gli altri Comuni, perché le convenzioni erano state fatte, a parte la legge che prevedeva per i Comuni, proprio per cercare di sopperire momentaneamente a quelle che sono delle carenze che purtroppo la legge non permette di sopperire, assumendo per esempio, perché non ci sono i fondi, non è aperto il discorso, sebbene Due Carrare con ventisei dipendenti, compresi tre vigili, rendiamoci conto cosa significa lavorare. Ovvio che poi c'è la gente che avanza cento giorni di ferie, che non possono fare il loro lavoro in maniera adeguata.

Io non sto dicendo che è colpa dell'Amministrazione, sto dicendo che l'eventuale colpa dell'Amministrazione è non aver fatto un piano di approfondita analisi per poter andare nella direzione di soddisfare quelli che sono potenzialmente i bisogni della propria cittadinanza: questo noi contestiamo come metodo. E non vedere che ci sono anche delle altre forme per sopperire a queste necessità, a queste carenze, perché è ovvio: se sono in due in ufficio e uno si ammala o uno è in ferie e rimane l'altro e quello per caso si ammala o deve andare in ferie, l'ufficio è vuoto, per cui ci sono delle difficoltà oggettive, ma anche un tempo, avendo avuto nell'arco degli ultimi anni un taglio, perché c'è stata gente che è andata in pensione. Bisogna che cerchiamo di rammendare la calza, altrimenti non si va da nessuna parte. Non è un problema di fondi, è un problema anche di persone, perché le cose anche se ho i fondi, se non ho le persone che le fanno, perché tra l'altro ci sono sempre centomila urgenze, perché è così, questo dimostra anche il fatto di come lavora per esempio l'ufficio finanziario, perché continuamente lo Stato scarica, allora io chiedo c'è qualcuno a Roma che si chiama governo Renzi per esempio nel caso specifico? Tra l'altro siete anche collegati come partito, fatele queste cose qua. Arrivano mille email ogni due o tre giorni di posta certificata, che dicano che certe cose non possono andare avanti. Non si va da nessuna parte in Italia con questo tipo di metodologia, perché ci vuole un riequilibrio. Ma non lo dico io, perché io posso essere l'ultima ruota del carro, ma è una situazione insostenibile ed è ancora più insostenibile perché vi siete preoccupati di cancellare delle convenzioni che potevano andare avanti senza nessun problema: non ci si sposa con nessuno. Avevano già preordinato in una certa maniera, in maniera anche scientifica, perché qualcuno aveva posto l'*imprimatur* che erano delle operazioni fattibili, efficaci che portavano ad una certa efficienza. Cancellarle a priori, perché qualcun altro le aveva preordinate, è veramente una mera follia. Quindi noi non possiamo essere d'accordo su questo tipo di cosa qua.

Due domande. Se possiamo sapere a quanto esattamente ammonta l'avanzo dopo la variazione.

Luigino QUARANTIN

L'avanzo al 31 dicembre 2015, approvato con delibera n. 11 del 29 aprile, comprensivo quindi anche di ciò che non era stato speso, utilizzato per spendere o impegnare, siamo arrivati a 1,068 milioni, dei quali 500 e rotti euro per norma sono stati accantonati per il saldo del Sindaco di buona uscita dopo cinque anni, poi ce ne sono 600 e qualcosa di parte non vincolata e 400 e rotti di parte vincolata derivanti da fondi in conto capitale. Di questi, in questa variazione ne abbiamo adoperati 198, quindi 1 milione e qualcosa meno 200 circa, 800 sono ancora a disposizione, fermo restando che ci sono un sacco di nuovi vincoli dovuti alla legge n. 208 partendo dai commi 711 e 719 tra cui anche i vincoli di finanza pubblica, perché se avete guardato

nella variazione di bilancio l'allegato B e B1, vi ho fatto vedere che rispetto all'allegato B che riguarda i saldi di finanza pubblica attinenti al bilancio di previsione, approvato il 29 aprile, il nostro saldo è calato esattamente di 198 mila rispetto all'allegato B1, perché pur approvando, applicando l'avanzo d'amministrazione quello non conta a livello di saldo: l'avanzo non fa entrata. Quindi pur essendoci parte di avanzo ancora a disposizione dell'Amministrazione, bisogna capire, tempo permettendo, vagliando bene tutte le operazioni, se questo può essere applicato per non incorrere in sanzioni che riguardano il non rispetto dei vincoli di finanza pubblica.

CONSIGLIERE GARBO

Ultima domanda. Una cosa che può non riguardare il Comune, sapete se l'«Anas» è stata pagata per la quota che la Regione doveva pagare per la tangenziale?

SINDACO

Chiediamo a Duilio se per caso sa queste informazioni. Il caposettore non lo sa.

CONSIGLIERE MENEGAZZO NICOLA

Siccome sull'argomento riorganizzazione avevo preparato un'interrogazione, ma ve la risparmio, finisco di esporre, l'altra non ve la risparmio, perché ce n'è una seconda che ve la dovrete sorbire. Mi è stato spiegato che la scelta di mantenere un numero relativamente elevato di responsabili, era stata fatta anche un pochino in previsione di una possibile unione/fusione, nel senso che in caso si realizzasse davvero questa possibilità, si potevano portare più persone di vertici apicali all'interno della nuova Amministrazione, garantendo una rappresentatività diversa ai cittadini di Due Carrare. La domanda è se avete abbandonato qualsiasi idea di unione, di fusione, avete deciso solamente di abbandonare le convenzioni già fatte senza avere altri progetti?

SINDACO

La risposta è sì, però non vorrei andare fuori tema, perché l'oggetto delle convenzioni l'abbiamo già fatto la volta scorsa e abbiamo anche dato le nostre motivazioni sul fatto che erano oneroso in termini di personale che veniva assorbito dal Comune di Due Carrare. Il personale del Comune di Due Carrare si trova a fare il lavoro degli altri Comuni e pertanto noi, vista l'analisi, abbiamo deciso di sciogliere le convenzioni e tenere solamente quella della polizia locale.

Per quanto riguarda la riorganizzazione, non è una riorganizzazione fatta in maniera avventata; è un anno che abbiamo analizzato l'andamento comunale, avete visto che abbiamo prorogato per un anno i vari capisettore, abbiamo sentito l'organismo interno di valutazione Scacchi che ci ha sopportato in tutte queste nostre operazioni, quindi una riorganizzazione pensata, che abbiamo fatto per l'interesse del nostro paese e per avere una maggiore chiamiamola produttività per il nostro Comune. Il resto non è nel nostro programma, ma te l'avevo già detto, per ora.

Metto in votazione il quinto punto all'ordine del giorno.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

Votiamo l'immediata esecutività.

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Chi si astiene?

CONSIGLIERE GARBO

Ho dimenticato una cosa: se si poteva avere la lista dei lavori che verranno eseguiti con i 98 mila euro.