



**PARERE MOTIVATO**  
**n.169 dell'1 Ottobre 2019**

**OGGETTO: Verifica di Assoggettabilità per la Variante agli strumenti urbanistici – Varianti Verdi del Comune di Borgo Veneto (PD).**

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS**

**PREMESSO CHE**

- con la Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11 "Norme per il governo del territorio ed in materia di paesaggio", la Regione Veneto ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- l'art. 6 comma 3 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale", concernente "procedure per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), per la Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e s.m.i, prevede che in caso di modifiche minori di piani e programmi che determinino l'uso di piccole aree a livello locale, debba essere posta in essere la procedura di Verifica di Assoggettabilità di cui all'art. 12 del medesimo Decreto;
- l'art. 14 della Legge Regionale 4/2008, per quanto riguarda l'individuazione dell'Autorità Competente a cui spetta l'adozione del provvedimento di Verifica di Assoggettabilità, nonché l'elaborazione del parere motivato di cui agli artt. 12 e 15 del D.lgs 152/2006, stabilisce che sia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del medesimo Decreto, la Commissione Regionale per la VAS, nominata con DGR 1222 del 26.07.16;
- con Deliberazione n. 791 del 31 marzo 2009 la Giunta Regionale ha approvato le indicazioni metodologiche e le procedure di Valutazione Ambientale Strategica secondo gli schemi rappresentati negli allegati alla medesima deliberazione di cui formano parte integrante;
- con la citata delibera 791/2009 la Giunta Regionale ha individuato, quale supporto tecnico-amministrativo alla Commissione Regionale VAS, per la predisposizione delle relative istruttorie, la Direzione Valutazione Progetti ed Investimenti (ora Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA) nonché per le eventuali finalità di conservazione proprie della Valutazione di Incidenza, il Servizio Reti Ecologiche e Biodiversità della Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi funzione svolta ora dalla Unità Organizzativa Commissioni VAS VincA);
- con Deliberazione n. 1646 del 7 agosto 2012 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 84/12 che fornisce le linee di indirizzo applicative a seguito del c.d. Decreto Sviluppo;
- con Deliberazione n. 1717 del 3 ottobre 2013 la Giunta Regionale ha preso atto del parere della Commissione VAS n. 73/13 che ha fornito alcune linee di indirizzo applicativo a seguito della Sentenza della Corte Costituzionale n. 58/2013;



- La Commissione VAS si è riunita in data 1 Ottobre 2019 come da nota di convocazione in data 30 Settembre 2019 prot. N.418506;

**ESAMINATA** la documentazione trasmessa dal Comune di Borgo Veneto con nota pec acquisita al protocollo regionale al n.291922 del 03.07.2019, relativa alla richiesta di Verifica di Assoggettabilità per la Variante agli strumenti urbanistici – Varianti Verdi;

**PRESO ATTO CHE** sono pervenuti i seguenti pareri da parte dei soggetti competenti in materia ambientale:

- Parere n.139935 del 9.09.19 assunto al prot. Reg. al n.387767 del 9.09.19 dell'ULSS6;
- Parere n.88550 del 9.09.19 assunto al prot. Reg. al n.388944 del 9.09.19 di ARPAV;
- Parere n.11195 del 17.09.19 assunto al prot. Reg. al n.400271 del 17.09.19 del Consorzio di Bonifica Adige Euganeo;
- Parere n.4052 del 16.09.19 assunto al prot. Reg. al n.397767 del 16.09.19 del Comune di Piacenza d'Adige;
- Parere n.411158 del 25.09.19 del Genio Civile di Padova,

pubblicati e scaricabili al seguente indirizzo internet <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**ESAMINATI** gli atti, comprensivi del RAP, della Valutazione di Incidenza Ambientale n. 161/2019 pubblicata al seguente indirizzo internet: <http://www.regione.veneto.it/web/vas-via-vinca-nuvv/pareri-motivati>;

**CONSIDERATO CHE** il Comune di Borgo Veneto, nato dalla fusione dei Comuni di Megliadino San Fidenzio, Saletto e Santa Margherita d'Adige a seguito dell'entrata in vigore della LR n. 6/2018, ha redatto, in forma unitaria, la presente variante.

A seguito della pubblicazione dell'avviso per la raccolta di "*Manifestazioni di interesse per la richiesta di riclassificazione di aree edificabili affinché queste siano private della potenzialità edificatoria*" (ai sensi della LR n. 04/2015, art. 7), all'Amministrazione comunale sono pervenute 22 manifestazioni di interesse, di cui 16 entro i termini e 6 fuori termine.

In particolare, una richiesta (n. 7) è relativa alla località di Megliadino S. Fidenzio; due richieste (n. 9 e n.12) sono relative alla località di Saletto; e le rimanenti richieste riguardano la località Santa Margherita d'Adige.

Le istanze sono state esaminate dall'Amministrazione comunale che ha ritenuto di non accogliere la richiesta n. 5, afferente un ambito ricadente nell'ex comune di Santa Margherita d'Adige, senza peraltro fornire, per quanto si evince nel RAP le motivazioni.

Con la "*Variante Verde*" in esame, il Comune di Borgo Veneto, intende procedere con la riclassificazione di alcuni ambiti in zone agricole ed a verde privato privandoli, come previsto dalla norma, della capacità edificatoria.

Nel Rapporto Ambientale Preliminare le istanze poste in valutazione, sono state attentamente analizzate sia rispetto al contesto territoriale nel quale sono collocate, sia rispetto allo stato di diritto previsto dallo strumento di pianificazione vigente.

L'analisi proposta nel Rapporto ambientale preliminare non ha dato evidenza di potenziali problematiche ambientali conseguenti l'attuazione delle trasformazioni in esame.

I pareri resi dalle autorità ambientali consultate non hanno evidenziato possibili effetti significativi sull'ambiente derivanti dalla variante proposta.

**VISTA** la relazione istruttoria predisposta dall'Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca, in data 1 ottobre 2019, dalla quale emerge che "*la Variante agli strumenti urbanistici – Varianti Verdi del Comune di Borgo Veneto*" non debba essere sottoposta a procedura di Valutazione Ambientale Strategica in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente.



**ATTESO** che in fase di attuazione dovranno essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste dal RAP, le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità ambientali consultate nonché gli esiti della relazione istruttoria tecnica VinCA n. 161/2019.

**VISTE**

- La Direttiva 2001/42/CE
- La L.R. 11/2004 e s.m.i.
- Il D.lgs 152/06 e ss.mm.ii.
- La DGR 791/2009
- La DGR 1646/2012
- La DGR 1717/2013

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO  
ESPRIME IL PARERE DI NON ASSOGETTARE  
ALLA PROCEDURA V.A.S.**

la Variante agli strumenti urbanistici – Varianti Verdi nel Comune di Borgo Veneto, in quanto non determina effetti significativi sull'ambiente, con le seguenti prescrizioni:

- Devono essere messe in atto tutte le misure di mitigazione e/o compensazione previste nel Rapporto Ambientale preliminare;
- Devono essere recepite le indicazioni e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali sopracitati;
- Devono essere recepiti gli esiti della Valutazione di Incidenza Ambientale:  
dando atto che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:
  - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
  - B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
  - C. non sia in contrasto con la disciplina di cui all'art. 4 della L.R. 4/2015.

Relativamente agli ambiti riclassificati in area agricola, dovranno essere applicate le disposizioni previste dai programmi d'azione, nonché, dalla disciplina ordinaria vigente in materia di lotta all'inquinamento da nitrati di origine agricola e da sostanze fitosanitarie.



Da ultimo si sottolinea che, in conformità a quanto previsto dal D. Lgs 152/06 parte seconda e ss.mm.ii. e in particolare dagli artt. 4, 5 e 6, la valutazione effettuata ha la finalità di assicurare che l'attuazione del piano/programma, sia compatibile con le condizioni per lo sviluppo sostenibile, nel rispetto della capacità rigenerativa degli ecosistemi e delle risorse, della salvaguardia della biodiversità e del patrimonio culturale, nell'ottica di un'equa distribuzione dei vantaggi connessi all'attività economica.

La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente  
della Commissione Regionale VAS  
(Direttore della Direzione Supporto Giuridico-Amministrativo e Contenzioso)  
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa  
Commissioni VAS VINCA quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore di UO  
Commissioni VAS VinCA  
Dott. Geol. Corrado Soccorso

Il presente parere si compone di 4 pagine



**REGIONE DEL VENETO**  
**DIREZIONE COMMISSIONI VALUTAZIONI**  
**UNITÀ ORGANIZZATIVA COMMISSIONI VAS VINCA NUUV**

RELAZIONE ISTRUTTORIA TECNICA 161/2018

Istruttoria Tecnica per la valutazione di incidenza riguardante la verifica di assoggettabilità a VAS per la Variante agli strumenti urbanistici comunali ai sensi della L.R. 4/2015 - Varianti verdi del Comune di Borgo Veneto (PD)  
Pratica n. 4271

**Il sottoscritto:**

VISTA la documentazione pervenuta;

VISTE le norme che disciplinano l'istituzione, la gestione e la procedura di valutazione di incidenza relative alla rete Natura 2000: direttive 92/43/Cee e ss.mm.ii. "Habitat", 2009/147/Ce e ss.mm.ii. "Uccelli", D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii., Decreto del Ministro per l'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 184 del 17.10.2007, Legge Regionale 5 gennaio 2007, n. 1, D.G.R. n. 2371 del 27.07.2006, D.G.R. n. 786 del 27 maggio 2016, D.G.R. n. 1331 del 16 agosto 2017, D.G.R. n. 1709 del 24/10/2017 e in particolare la D.G.R. n. 1400 del 29.08.2017 che indica le procedure e le modalità operative;

VISTI i provvedimenti che individuano i siti della rete Natura 2000 e gli habitat e specie tutelati all'interno e all'esterno di essi nel territorio regionale: DD.G.R. n. 1180/2006, 441/2007, 4059/2007, 4003/2008, 220/2011, 3873/2005, 3919/2007, 1125/2008, 4240/2008, 2816/2009, 2874/2013, 2875/2013, 1083/2014, 2200/2014, 893/2017, 300/2018 e la circolare del Segretario Regionale all'Ambiente e Territorio, in qualità di Autorità competente per l'attuazione in Veneto della rete ecologica europea Natura 2000, prot. n. 250930 del 08/05/2009 sulle modalità per la modifica delle cartografie di habitat e habitat di specie negli studi per la valutazione di incidenza;

ATTESO che l'istanza in argomento sia attuabile qualora non in contrasto con la disciplina del Testo Unico per l'Ambiente di cui al D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. e nel rispetto dei limiti consentiti dalle norme ambientali vigenti, quali possibili effetti massimi attesi per l'istanza;

ESAMINATA la dichiarazione di non necessità della procedura di valutazione di incidenza, di Michele Miotello per conto del Comune di Borgo Veneto, trasmessa con nota acquisita al prot. reg. con n. 291922 del 03/07/2019;

PRESO ATTO che nella dichiarazione di non necessità di procedura della valutazione di incidenza in esame viene segnalata per l'istanza in argomento la fattispecie n. 23 del paragrafo 2.2 della D.G.R. n. 1400/2017;

PRESO ATTO che l'intervento prevede la riclassificazione di aree edificabili affinché siano private della potenzialità edificatoria;

CONSIDERATO che rimangono invariate le idoneità per le specie rispetto alle categorie di copertura del suolo per l'area in esame;

CONSIDERATO che ai fini dell'applicazione della disciplina di cui all'art. 5 del D.P.R. n. 357/97, e s.m.i., è necessario garantire l'assenza di possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000, in riferimento agli habitat e alle specie per i quali detti siti sono stati individuati (di cui all'allegato I della direttiva 2009/147/Ce e agli allegati I e II della direttiva 92/43/Cee);

RITENUTO che l'ipotesi di non necessità della valutazione di incidenza pertinente è quella riferibile al caso n. 3 della D.G.R. 1400/2017: *"modifiche allo strumento urbanistico in attuazione della cosiddetta "Variante Verde", ai sensi e nel rispetto di quanto previsto dall'art. "7 - Varianti verdi" della L.R. 04/2015, per la riclassificazione di aree edificabili"* solo ed esclusivamente nel caso in cui gli interventi discendenti dall'intervento in argomento non abbiano effetti a carico di nessun habitat e specie di cui alle direttive 92/43/Cee e 2009/147/Ce;

CONSIDERATO che gli effetti conseguenti all'attuazione del piano in argomento non devono determinare variazioni strutturali e funzionali agli ambienti frequentati dalle specie presenti all'interno dell'ambito di influenza a carico della specie di interesse comunitario per la quale risultano designati i siti della rete Natura 2000;

CONSIDERATO che l'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii., vieta la reintroduzione, l'introduzione e il ripopolamento in natura di specie e popolazioni non autoctone;

RITENUTO che per l'attuazione del piano in argomento non si ravvisano possibili effetti significativi negativi nei confronti di habitat e specie dei siti della rete Natura 2000 del Veneto nella misura in cui, sulla base del principio di precauzione e ai fini esclusivi della tutela degli habitat e delle specie di cui alle Direttive comunitarie 92/43/Cee e 2009/147/Ce, non siano coinvolti habitat di interesse comunitario e non vari l'idoneità degli ambienti interessati rispetto alle specie segnalate ovvero sia garantita una superficie di equivalente idoneità per le specie segnalate;

RITENUTO che, in ragione di quanto sopra, i requisiti di non necessità della valutazione di incidenza siano sussistenti in quanto non sono possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000;

PERTANTO

#### **PRENDE ATTO**

di quanto riportato nella documentazione acquisita agli atti

e

#### **DÀ ATTO**

- i. che non sono state riconosciute dall'autorità regionale per la valutazione di incidenza le fattispecie di non necessità della valutazione di incidenza numero 1, 8 e 10 del paragrafo 2.2 dell'allegato A alla D.G.R. 1400/2017 e che è ammessa l'attuazione degli interventi della presente istanza qualora:
  - A. non sia in contrasto con i divieti e gli obblighi fissati dal D.M. del MATTM n. 184/2007 e ss.mm.ii., dalla L.R. n. 1/2007 (allegato E) e dalle DD.G.R. n. 786/2016, 1331/2017, 1709/2017;
  - B. ai sensi dell'art. 12, c.3 del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. per gli impianti in natura delle specie arboree, arbustive ed erbacee siano impiegate esclusivamente specie autoctone e ecologicamente coerenti con la flora locale e non si utilizzino miscugli commerciali contenenti specie alloctone;
  - C. non sia in contrasto con la disciplina di cui all'art. 4 della L.R. 4/2015.

#### **DICHIARA**

che per la Variante agli strumenti urbanistici comunali ai sensi della L.R. 4/2015 - Varianti verdi del Comune di Borgo Veneto (PD) è stata verificata l'effettiva non necessità della valutazione di incidenza

dott. Corrado Soccorso  
Venezia, lì 12.07.2019

*101100*



# COMUNE DI PIACENZA D'ADIGE

C. F. 82001950284

Provincia di Padova

Tel. 0425.55012

P. I. 01086310289

Fax 0425.55076

E-mail: [ufficio.tecnico@comune.piacenza-d-adige.pd.it](mailto:ufficio.tecnico@comune.piacenza-d-adige.pd.it)

[www.comune.piacenza-d-adige.pd.it](http://www.comune.piacenza-d-adige.pd.it)

P.E.C.: [utc.bergo@pec.comune.piacenza-d-adige.pd.it](mailto:utc.bergo@pec.comune.piacenza-d-adige.pd.it)

Codice Univoco Ufficio UFRM34

Cap. 35040 Piazza Caduti Libertà, 174

Piacenza d'Adige Lì, 16 settembre 2019

½ PEC

**Alla Regione del Veneto**

Unità Organizzativa

Commissioni VAS VINCA NUVV

Palazzo Linetti – Calle Priuli, 99

30121 VENEZIA

[coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it](mailto:coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it)

e, p.c.

**Al Comune di Borgo Veneto**

Via Roma, 67

35046 Località Saletto - BORGIO VENETO (PD)

[urbanistica@pec.comune.borgoveneto.it](mailto:urbanistica@pec.comune.borgoveneto.it)

**OGGETTO:** D.Lgs. 152/2006, come modificato dal D.Lgs. 4/2008. Verifica di Assoggettabilità per la Variante agli strumenti urbanistici – Varianti verdi del Comune di Borgo Veneto (PD) – Parere di competenza

Facendo riferimento alla Vs. nota prot. n°364533 del 19.08.2019, assunta al protocollo comunale n°3732 del 27.08.2019, vista la documentazione relativa alla Verifica di Assoggettabilità per la Variante agli strumenti urbanistici – Varianti Verdi del Comune di Borgo Veneto, per quanto di competenza, si esprime parere favorevole in quanto l'attuazione di detta Variante non comporta effetti significativi al Comune di Piacenza d'Adige.

Distinti saluti.

**IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA**

Dott. Alessio Bergo

(Documento firmato digitalmente)



# COMUNE DI PIACENZA D'ADIGE

C. F. 82001950284

Provincia di Padova

Tel. 0425.55012

P. I. 01086310289

Fax 0425.55076

E-mail: [ufficio.tecnico@comune.piacenza-d-adige.pd.it](mailto:ufficio.tecnico@comune.piacenza-d-adige.pd.it)

[www.comune.piacenza-d-adige.pd.it](http://www.comune.piacenza-d-adige.pd.it)

P.E.C.: [utc.bergo@pec.comune.piacenza-d-adige.pd.it](mailto:utc.bergo@pec.comune.piacenza-d-adige.pd.it)

Codice Univoco Ufficio UFRM34

Cap. 35040 Piazza Caduti Libertà, 174

Piacenza d'Adige Lì, 16 settembre 2019

½ PEC

**Alla Regione del Veneto**

Unità Organizzativa

Commissioni VAS VINCA NUVV

Palazzo Linetti – Calle Priuli, 99

30121 VENEZIA

[coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it](mailto:coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it)

e, p.c.

**Al Comune di Borgo Veneto**

Via Roma, 67

35046 Località Saletto - BORGIO VENETO (PD)

[urbanistica@pec.comune.borgioveneto.it](mailto:urbanistica@pec.comune.borgioveneto.it)

**OGGETTO:** D.Lgs. 152/2006, come modificato dal D.Lgs. 4/2008. Verifica di Assoggettabilità per la Variante agli strumenti urbanistici – Varianti verdi del Comune di Borgo Veneto (PD) – Parere di competenza

Facendo riferimento alla Vs. nota prot. n°364533 del 19.08.2019, assunta al protocollo comunale n°3732 del 27.08.2019, vista la documentazione relativa alla Verifica di Assoggettabilità per la Variante agli strumenti urbanistici – Varianti Verdi del Comune di Borgo Veneto, per quanto di competenza, si esprime parere favorevole in quanto l'attuazione di detta Variante non comporta effetti significativi al Comune di Piacenza d'Adige.

Distinti saluti.

**IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA**

Dott. Alessio Bergo

(Documento firmato digitalmente)



Padova, 09/09/2019

## Ricevuta

Protocollo generale



**Numero di protocollo:** 2019 - 0088550 / U

**Del:** 09/09/2019

**Destinatario:** Regione del Veneto - Direzione Commissioni Valutazioni Unità Organizzativa VAS VINCA NUVV

**Indirizzo:** Calle Priuli-Cannaregio, 99, **Città :** Venezia (VE), **CAP:** 30121

**Oggetto:** Verifica di Assoggettabilità per la Variante agli strumenti urbanistici - Varianti Verdi del Comune di Borgo Veneto (PD) Richiesta parere

**Data raccomandata:**

**Data documento:**

**UOR competente:** PD - Dipartimento di Padova

**Smistato a:** PD - Servizio Monitoraggio e Valutazioni

L'impiegato addetto  
COLANTUONI MARIA GRAZIA  
Firmato ai sensi D.L.vo 39/93

Dipartimento Provinciale di Padova  
Servizio Monitoraggio e Valutazioni

Prot. vedi file segnatrice xml allegato

Vs.rif. 364533/2019  
Ns.rif. n.82272/2019

Spett.le  
Regione Veneto  
Direzione Commissioni Valutazioni  
Unità Organizzativa VAS VINCA NUVV  
coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it

e, p.c. Comune di Borgo Veneto  
c.a. Arch. Alessio Volpe  
urbanistica@pec.comune.borgoveneto.pd.it

**Oggetto:** D.Lgs. 152/2006, come modificato dal D.Lgs.4/2008. Verifica di Assoggettabilità per la Variante agli strumenti urbanistici – Varianti Verdi del Comune di Borgo Veneto (PD).  
Richiesta parere.

Con riferimento alla Vs nota Prot. n. 364533 del 19/08/2019, si comunica che dall'esame della documentazione relativa alla Variante di cui all'oggetto non si evidenziano effetti significativi sull'ambiente derivanti dalla sua attuazione.

Distinti saluti

Il Dirigente del Servizio Monitoraggio e Valutazioni

*Dr Claudio Gabrieli*

*(firmato digitalmente ex art. 24 del D.Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)*

Firmato digitalmente da: GABRIELI CLAUDIO  
Data: 09/09/2019 14:44:54

Responsabile del procedimento: dr. Claudio Gabrieli  
Responsabile dell'istruttoria: Ing. Suman Daniele

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005. Se stampato riproduce in copia l'originale informatico conservato negli archivi informatici ARPAV

pag. 1 di 1



REGIONE VENETO  
DIREZIONE REGIONALE DEL TERRITORIO E DEL PAESAGGIO

Prot. N. \_\_\_\_\_

Este li \_\_\_\_\_

17 SET. 2019

da citare nella risposta  
(prot. N. 4004 del 22/03/2018)

COMUNICAZIONE VIA PEC

**Spett.le Area Tutela e Sviluppo del Territorio  
Direzione Commissioni Valutazioni  
Unità Organizzativa Commissioni VAS VINCA NUVV  
[coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it](mailto:coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it)**

COMUNICAZIONE VIA PEC

**Spett.le Comune di Borgo Veneto  
c.a. Arch. Alessio Volpe  
[urbanistica@pec.comune.borgoveneto.pd.it](mailto:urbanistica@pec.comune.borgoveneto.pd.it)**

**e p.c. Al Collab. di Bacino  
Perito Fabio Bertagnon**

**OGGETTO: Variante Urbanistica ai sensi della LR 04/2015 art. 7 – Verifica di non  
assoggettabilità alla V.A.S. – Rapporto preliminare ambientale  
Conferma di parere già espresso**

In riferimento alla Vostra comunicazione del 19/08/2019 Protocollo n.364533, protocollo consortile n. 9807 del 20/08/2019, comunichiamo che il presente Consorzio di Bonifica ha già espresso parere favorevole in merito all'oggetto e pertanto con la presente si è a confermare quanto già comunicato con protocollo consortile n. 7883 e 7885 in data 02/07/2019. Si allegano alla presente i due pareri.

Per qualsiasi dubbio, restiamo a disposizione.

Cordiali saluti.

Il Responsabile del Procedimento  
(Dott. Ing. Giuseppe Gasparetto Stori)



L'Ingegnere Istruttore: Dott. Ing. Matteo Paccagnella  
cell. 348 7360435

Prot. N. \_\_\_\_\_

da citare nella risposta

Este 02 LUG. 2019

COMUNICAZIONE VIA PEC

Spett.le Comune di Borgo Veneto  
[urbanistica@pec.comune.borgoveneto.pd.it](mailto:urbanistica@pec.comune.borgoveneto.pd.it)

COMUNICAZIONE VIA PEC

Spett.le Area Tutela e Sviluppo del Territorio  
Direzione Operativa  
Unità Organizzativa Genio Civile di Padova  
[geniocivilepd@pec.regione.veneto.it](mailto:geniocivilepd@pec.regione.veneto.it)

e p.c. Al Collab. di Bacino  
Perito Fabio Bertagnon

**OGGETTO: ADOZIONE VARIANTI VERDI LOCALITA' SALETTO**

**Parere positivo con prescrizione sulla valutazione dell'invarianza idraulica.**

Il presente parere viene rilasciato salvi i diritti e le competenze di terzi, siano essi privati od Enti pubblici, e nel rispetto delle disposizioni di polizia idraulica per la conservazione delle opere di bonifica e loro pertinenze contenute nel Regio Decreto 08.05.1904 n. 368.

**Vista e considerata la dichiarazione di asseverazione circa la invarianza idraulica dell'intervento proposto, prot. n° 7844 in data 01/07/2019 a firma dell'Arch. Michele Miotello.**

Fatta salva la titolarità dello scrivente per il rilascio del parere prescritto per gli interventi in esame dalle disposizioni di cui alla DGRV 2948 del 06/10/2009, **si esprime parere positivo con prescrizione sulla valutazione dell'invarianza idraulica, sotto il solo aspetto idraulico e per quanto di competenza, secondo quanto indicato dall'Arch. Michele Miotello** per conto dei promotori il Progetto in argomento, all'esecuzione degli interventi in oggetto subordinatamente all'osservanza delle prescrizioni appresso riportate.

Prescrizioni di carattere generale:

- è assolutamente vietato il tombinamento o l'eliminazione di affossature private esistenti, non in gestione al Consorzio, interne l'area oggetto del presente parere se non preventivamente autorizzate dal Consorzio; l'eventuale consenso al tombamento di dette affossature necessita di un ripristino del loro volume d'invaso attraverso la realizzazione di dispositivi idraulici equivalenti; resta comunque inteso che le condizioni idrauliche di deflusso ed, in particolare, il percorso delle acque meteoriche scolanti dalle aree limitrofe non dovranno subire variazioni;
- **e' vietato nel modo più assoluto lo scarico di acque luride o comunque inquinanti negli scoli consortili**;
- la manutenzione ordinaria e straordinaria di tutte le opere idrauliche sarà a totale carico del richiedente;
- eventuali danni causati a terzi, in conseguenza dei lavori di cui all'oggetto, saranno ad ogni titolo a carico del richiedente;
- il richiedente dovrà tenere sollevato ed indenne il Consorzio di Bonifica da qualsiasi molestia di terzi e/o danni prodotti a terzi in dipendenza dei lavori di cui all'oggetto.

**Si pone in evidenza, infine, che il presente parere non implica valutazioni sulle scelte progettuali circa la modalità di evacuazione delle acque meteoriche all'interno dell'area oggetto d'intervento rientrando queste nelle competenze specifiche del progettista.**

Il Consorzio rimane comunque immune da ogni responsabilità in esito a situazioni di sovraccarico idraulico che dovessero determinarsi nelle aree oggetto d'intervento a seguito di eventi meteorici.

IL DIRIGENTE  
(Dott. Ing. Giuseppe Gasparetto *Stor*)

L'INGEGNERE ISTRUTTORE: Dott. Ing. Matteo Paccagnella





Este 02 LUG. 2019

**Spett.le Comune di Borgo Veneto**  
**urbanistica@pec.comune.borgoveneto.pd.it**

**Spett.le    Area Tutela e Sviluppo del Territorio**  
**Direzione Operativa**  
**Unità Organizzativa Genio Civile di Padova**  
**geniocivilepd@pec.regione.veneto.it**

**e p.c. Al Collab. di Bacino**  
**Perito Fabio Bertagnon**

**OGGETTO:      ADOZIONE VARIANTI VERDI LOCALITA' MEGLIADINO SAN FIDENZIO E SANTA MARGHERITA D'ADIGE**

**Parere positivo con prescrizione sulla valutazione dell'invarianza idraulica.**

Il presente parere viene rilasciato salvi i diritti e le competenze di terzi, siano essi privati od Enti pubblici, e nel rispetto delle disposizioni di polizia idraulica per la conservazione delle opere di bonifica e loro pertinenze contenute nel Regio Decreto 08.05.1904 n. 368.

**Vista e considerata la dichiarazione di asseverazione circa la invarianza idraulica dell'intervento proposto, prot. n° 7846 in data 01/07/2019 a firma dell'Arch. Michele Miotello.**

Fatta salva la titolarità dello scrivente per il rilascio del parere prescritto per gli interventi in esame dalle disposizioni di cui alla DGRV 2948 del 06/10/2009, **si esprime parere positivo con prescrizione sulla valutazione dell'invarianza idraulica, sotto il solo aspetto idraulico e per quanto di competenza, secondo quanto indicato dall'Arch. Michele Miotello per conto dei promotori il Progetto in argomento, all'esecuzione degli interventi in oggetto subordinatamente all'osservanza delle prescrizioni appresso riportate.**

**Prescrizioni di carattere generale:**

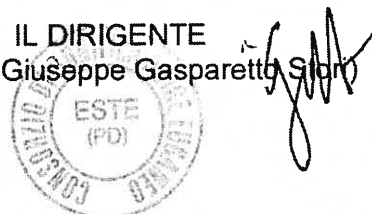
- è assolutamente vietato il tombinamento o l'eliminazione di affossature private esistenti, non in gestione al Consorzio, interne l'area oggetto del presente parere se non preventivamente autorizzate dal Consorzio; l'eventuale consenso al tombamento di dette affossature necessita di un ripristino del loro volume d'invaso attraverso la realizzazione di dispositivi idraulici equivalenti; resta comunque inteso che le condizioni idrauliche di deflusso ed, in particolare, il percorso delle acque meteoriche scolanti dalle aree limitrofe non dovranno subire variazioni;
- **e' vietato nel modo più assoluto lo scarico di acque luride o comunque inquinanti negli scoli consortili**;
- la manutenzione ordinaria e straordinaria di tutte le opere idrauliche sarà a totale carico del richiedente;
- eventuali danni causati a terzi, in conseguenza dei lavori di cui all'oggetto, saranno ad ogni titolo a carico del richiedente;
- il richiedente dovrà tenere sollevato ed indenne il Consorzio di Bonifica da qualsiasi molestia di terzi e/o danni prodotti a terzi in dipendenza dei lavori di cui all'oggetto.



**Si pone in evidenza, infine, che il presente parere non implica valutazioni sulle scelte progettuali circa la modalità di evacuazione delle acque meteoriche all'interno dell'area oggetto d'intervento rientrando queste nelle competenze specifiche del progettista.**

Il Consorzio rimane comunque immune da ogni responsabilità in esito a situazioni di sovraccarico idraulico che dovessero determinarsi nelle aree oggetto d'intervento a seguito di eventi meteorici.

IL DIRIGENTE  
(Dott. Ing. Giuseppe Gasparetto Stor)



L'INGEGNERE ISTRUTTORE: Dott. Ing. Matteo Paccagnella

Notifica invio comunicazione tramite pec:

- Il documento stato inviato ai seguenti destinatari:
  - COORDINAMENTO.COMMISSIONI@PEC.REGIONE.VENETO.IT /  
coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it
  - URBANISTICA@PEC.COMUNE.BORGOVENETO.PD.IT /  
urbanistica@pec.comune.borgoveneto.pd.it
- Data invio: 17/09/2019
- Amministrazione mittente: CONSORZIO DI BONIFICA ADIGE EUGANEO - UFFICIO  
PROTOCOLLO GENERALE (CBAE/cbae\_028)
- Protocollo in uscita: CBAE/2019/0011195
- Oggetto: CONFERMA DI PARERE GIA ESPRESSO - VARIANTE URBANISTICA -  
VERIFICA DI NON ASSOGGETTABILITÀ ALLA VAS - RAPPORTO PRELIMINARE  
AMBIENTALE
- Documenti allegati:
  - LETTERA.PDF
  - 3.2 - ASSEVERAZIONE FASCICOLO 26.PDF
  - 3.1 - ASSEVERAZIONE FASCICOLO 27.PDF



**Regione del Veneto**  
**AZIENDA U.L.S.S. N. 6 EUGANEA**

www.aulss6.veneto.it – P.E.C.: protocollo.aulss6@pecveneto.it  
Via Enrico degli Scrovegni n. 14 – 35131 PADOVA

Cod. Fisc. / P. IVA 00349050286

**DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE**  
**UOC IGIENE E SANITA' PUBBLICA**  
**DISTRETTO PADOVA SUD**

Prot. n. 135535/C/VAS  
Tit. \_ / Clas. \_ / Fasc. \_ / Anno 2018 \_

Data 09/09/2019

Alla Regione del Veneto  
Area tutela e Sviluppo del Territorio  
Unità Organizzativa Commissioni Vas Vinca NUVV  
C.a Dott.Geo.I. Corrado Soccorso

coordinamento.commissioni@pec.regione.veneto.it

e.p.c

Al Responsabile del Comune di  
35046 Borgo Veneto

protocollo@pec.comune.borgoveneto.pd.it

Oggetto: D.LGS. 152/2006, come modificato dal D.LGS. 4/2008. Verifica di  
assoggettabilità per la variante agli strumenti urbanistici - varianti verdi del Comune di  
Borgo Veneto PD. Richiesta parere

**L O R O S E D I**

In riferimento alla Vs comunicazione del 19/8/19 Prot n° 364533 , relativa all'oggetto  
esaminata la documentazione trasmessa considerato che trattasi di variante urbanistica  
"Variante Verde" ai sensi della LR 09/2015, per riclassificazione di aree edificabili in aree  
verdi con privazione della potenziabilità edificativa, si prende atto di quanto trasmesso.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE DEL SERVIZIO  
IGIENE E SANITA' PUBBLICA  
(Dr. ssa Ivana Simoncello)



Data

31 LUG. 2019

Protocollo N°

341703

/

Class:

4.420.2501

Prat.

Fasc.

Allegati N°

Oggetto: Comune di BORGO VENETO (PD) – Valutazione di Compatibilità Idraulica “VCI” – Varianti verdi (art.7 L.R. n4 del 2015) agli strumenti urbanistici comunali per le località MEGLIADINO SAN FIDENZIO e SANTA MARGHERITA D’ADIGE.

Presa d’atto dell’asseverazione di “non necessità della valutazione idraulica” ai sensi della DGRV n. 3637 del 13/12/2002 e s.m.i.

Al Comune di BORGO VENETO

e p.c.

alla Direzione Operativa

SEDE

alla U.O. Urbanistica

alla Provincia di Padova - Settore Urbanistica

protocollo@pec.provincia.padova.it

al Consorzio di Bonifica Adige Euganeo

adigeuganeo@pec.it

Con riferimento alla documentazione inerente le varianti verdi in oggetto e la relativa asseverazione di non necessità di valutazione idraulica inviata da codesto Comune con nota prot. n. 8159 del 01.07.2019 si fa presente quanto segue.

Vista la nota del Consorzio di Bonifica Adige Euganeo n. 007885 del 02.07.2019, con la quale esprime parere favorevole subordinato al rispetto delle indicate prescrizioni sulla VCI di carattere generale che il promotore è tenuto a rispettare;

Si prende atto dell’asseverazione rilasciata dal tecnico estensore della variante in oggetto, dalla quale emerge che le varianti verdi succitate non comportano, rispetto al piano urbanistico vigente, alterazioni al regime idraulico delle aree interessate, né di quelle a loro strettamente connesse, tali da rendere necessario uno studio di compatibilità idraulica.

Il presente atto costituisce esclusivamente parere in merito alla compatibilità idraulica della variante allo strumento urbanistico generale, ai sensi della DGRV 2948 del 06/10/2009, al fine di evitare ogni aggravio della situazione idraulica del territorio, e restano pertanto fatti salvi tutti gli ulteriori provvedimenti necessari ai fini dell’approvazione della variante in oggetto.

Distinti saluti.

Il Direttore

- dott. ing. Fabio Galiazzo -

Referente: geol. Ilaria Maurizio 049-8778663

P.O. opere idrauliche 1: ing. Alessandra Tassarollo

Responsabile del Procedimento: dott. ing. Fabio Galiazzo

Area Tutela e Sviluppo del Territorio

Direzione Operativa

**Unità Organizzativa Genio Civile di Padova**

Corso Milano, 20 – 35139 Padova Tel. 049/8778601-04 – Fax 049/8778624

geniocivilepd@pec.regione.veneto.it



Data **25 SET. 2019** Protocollo N° **41158** / Class: **11.420.25.1** Prat. Fasc. Allegati N° 1

Oggetto: D.Lgs 152/2006, come modificato dal D.lgs. 4/2008. Verifica di Assoggettabilità per la variante agli strumenti urbanistici – Varianti Verdi del comune di Borgo Veneto (PD).

Risposta alla nota n. 364533 del 19/08/2019

A U.O. Commissioni VAS VINCA  
Al Comune di Borgo Veneto

Con riferimento alla comunicazione citata in calce si inoltra, in allegato alla presente, la nota di competenza emessa dallo scrivente Ufficio in data 31/07/2019 n. 341703 e rilasciata al comune di Borgo Veneto, in occasione dell'espressione sulla asseverazione di non necessità della Valutazione Compatibilità idraulica della medesima variante al P.I., ai sensi della DGRV 2948/2009.

Distinti saluti.

Il Direttore  
- dott. ing. Fabio Galiazzo -

Referente: *geol. Ilaria Maurizio* 049-8778663  
P.O. Opere Idrauliche: *ing. Alessandra Tassarollo*  
Responsabile del Procedimento: dott. ing. Fabio Galiazzo

*Area Tutela e Sviluppo del Territorio  
Direzione Difesa del Suolo  
Unità Organizzativa Genio Civile di Padova  
Corso Milano, 20 – 35139 Padova Tel. 049/8778601-04 – Fax 049/8778624  
geniocivilepd@pec.regione.veneto.it*