COPIA

Deliberazione N. **43**

in data **08-11-2021**

COMUNE DI BORGO VENETO

PROVINCIA DI PADOVA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Straordinaria di Prima convocazione – seduta Pubblica

OGGETTO:

APPROVAZIONE "VARIANTI VERDI 2021 AGLI STRUMENTI URBANISTICI COMUNALI DI BORGO VENETO".

☐ Comunicata al Prefetto ai sensi dell' art. 135, comma 2 D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

☐ IMMD: ESEG:(art.134,comma 4 D.Lgs. 18.08.2000, n. 267)

COMUNICATO ALL' UFFICIO:

☐ Ragioneria
☐ Tecnico
☐ Assistenza Cultura
☐ Segretario

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(art. 124 D. Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Io sottoscritto Messo Comunale, certifico che copia del presente verbale vienne pubblicata il giorno

_____

all'Albo pretorio on-line dove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.
Addì,

IL MESSO COMUNALE
f.toMoretti Susanna

L'anno **duemilaventuno** il giorno **otto** del mese di **novembre** alle ore **18:00**, nella Residenza Municipale, località di Santa Margherita d'Adige, per determinazione del Presidente con inviti diramati in data utile, si è riunito il Consiglio Comunale.
Eseguito l'appello risultano:

SIGOLOTTO MICHELE	**Presente**
DONATI FRANCESCO	**Presente**
FASSON ELENA	**Presente**
BORASO MATTEO	**Presente**
BORON MARINA	**Presente**
FRANCHIN ANDREA	**Presente**
CREMA CINZIA	**Presente**
FIN LUCIANO	**Presente**
DE BATTISTI FRANCO	**Presente**
BORDIN DANIELA	**Presente**
PERUZZI GIACOMO	**Assente**
GUSELLA GIANFRANCO	**Presente**
FINETTO CHRISTIAN	**Assente**

presenti n. **11** e assenti n. **2**
Assessore esterno:
SCARPARO SONIA Assente
Partecipa all'adunanza il Sig. **RAVAZZOLO DR.SSA MIRIAM** Segretario Comunale
Il Sig. **DE BATTISTI FRANCO**, nella sua veste di Presidente constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e, previa designazione a Scrutatori dei Consiglieri
FASSON ELENA
BORON MARINA
BORDIN DANIELA
invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'odierna adunanza.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Premesso che l'art. 78, commi 2 e 4, del D. Lgs. n. 267/2000 che così recitano:

- *comma 2 "Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.".*
- *comma 4 "Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.".*

Richiamata la legge della Regione Veneto con L.R. 16/03/2015, n°4 (pubblicata nel BUR Veneto n° 27 del 20 marzo 2015), la quale ha stabilito che i Comuni pubblichino entro 180 giorni dall'entrata in vigore della Legge e successivamente entro il 31 gennaio di ogni anno, un avviso con il quale si invitano gli aventi titolo, che abbiano interesse a presentare, entro i successivi 60 giorni, la richiesta di riclassificazione affinchè siano private della potenzialità edificatoria loro riconosciuta dallo strumento urbanistico vigente e siano rese in edificabili;

Rilevato che tutte le richieste e proposte pervenute per la località di Saletto e Santa Margherita d'Adige dalla cittadinanza sono state trasmesse al tecnico incaricato per le valutazioni di competenza, ai fini della redazione Variante Verde al Piano degli Interventi per la località di Saletto e al Piano Regolatore delle località di Santa Margherita d'Adige;

Richiamata la deliberazione di Consiglio Comunale n°25 del 22/07/2021, con la quale venivano adottate le variazioni agli strumenti generali vigenti per le due località interessate dalle richieste di riclassificazione, e precisamente:

A. di adottare, ai sensi dell'art. 18 della Legge regionale 23 aprile 2004 n. 11 e successive modifiche ed integrazioni, la Variante al Piano degli Interventi dell'ex-Comune di Saletto, costituita dai seguenti elaborati tecnici:

Nome elaborato	*Prot. com.le*	*Descrizione*
Elaborato SAL01a	N°6697 del 07/06/2021	"Località Saletto - Estratto tavola 1: Intero territorio comunale (scala 1:5.000) - P.I. vigente e variante"
Elaborato SAL01b	N°6697 del 07/06/2021	"Località Saletto - Estratto tavola 2.4: Zona significativa Capoluogo (scala 1:2.000) - P.I. vigente e variante"
Elaborato SAL02	N°6697 del 07/06/2021	"Località Saletto – Adeguamento repertorio normativo zone omogenee (el. 4f)"

B. di adottare, ai sensi dell'art. 50, commi 6 e 7 della Legge regionale 61/1985 e successive modifiche ed integrazioni, la Variante al Prg di Santa Margherita d'Adige, costituita dai seguenti elaborati tecnici:

Nome elaborato	*Prot. com.le*	*Descrizione*

Elaborato SMA01a	N°6697 del 07/06/2021	"Località Santa Margherita d'Adige - Estratto tavola 13.1: Intero territorio comunale (scala 1:5.000): PRG vigente e variante"
Elaborato SMA01b	N°6697 del 07/06/2021	"Località Santa Margherita d'Adige - Estratto tavola 13.3.1: Zona significativa capoluogo (scala 1:2.000): PRG vigente e variante"
Elaborato SMA02a	N°6697 del 07/06/2021	"Località Santa Margherita d'Adige - Adeguamento Norme Tecniche Attuative (estratto)"
Elaborato SMA02b	N°6697 del 07/06/2021	"Località Santa Margherita d'Adige - Adeguamento repertorio normativo zone omogenee"

C. di adottare, altresì i seguenti elaborati tecnici comuni a tutti e due gli ex-comuni:

Elaborato 03	N°6697 del 07/06/2021	"Relazione"
Elaborato 04	N°6697 del 07/06/2021	"Sintesi delle richieste di riclassificazione e valutazione"
Elaborato V01	N°6697 del 07/06/2021	"Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale (VFSA)
Elaborato V02	N°6697 del 07/06/2021	"Dichiarazione di non necessità V.Inc.A. – Allegato E alla D.G.R.V. n. 1400/2017"
Elaborato V03	N°6697 del 07/06/2021	"Dichiarazione di non necessità della valutazione di compatibilità idraulica (V.C.I.)"

Accertato che:

- l'asseverazione tecnica di non necessità della valutazione di compatibilità idraulica, predisposta dal tecnico incaricato, sono stati trasmessi al competente Consorzio di Bonifica Adige Euganeo e al Genio Civile in data 04/08/2021 e 13/08/2021 con nota prot. com.le n° 9406/2021

- è stata data notizia ai Comuni limitrofi e agli Enti a varia competenza, in data 04/08/2021 con nota prot. com.le n° 9406/2021.

Informato che:

- così come previsto ai commi 6 e 7 dell'art. 50 della Legge Regionale n° 61/1985 e s.m.i. (per la località di Santa Margherita d'Adige) e all'art. 18 della Legge Regionale n°11/2004 e s.m.i. (per la località di Saletto) la Variante di cui trattasi adottata dal C.C. in data 22/07/2021 con la deliberazione n° 25 è stato emesso Avviso Congiunto di deposito in data 04/08/2021 (Reg. pubblicazione on-line n° 634/2021 -, depositata presso la sede municipale del Comune di Borgo Veneto a disposizione del pubblico per dieci giorni (dal 05/08/2021 al 14/08/2021 e dal 05/08/2021 al 04/09/2021) per consentire a chiunque ne avesse interesse a formulare osservazioni entro i successivi termini previsti (03/09/2021 e 04/10/2021); come previsto dall'articolo 32 della L. 18 giugno 2009, n°69 e s.m.i. "*Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile*", l'obbligo di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi (compreso l'avviso di deposito e la pubblicazione su quotidiani) si intende assolto con la pubblicazione nel sito informatico del Comune di Borgo Veneto;

- che entro tali termini è pervenuta una sola osservazione, acquisita al prot. com.le n° 10490 del 01/09/2021, con la quale veniva richiesto l'annullamento della proposta di riclassificazione rispetto a quanto richiesto con prot. com.le n° 2050 del 12/02/2021

inerente una variazione al PRG di Santa Margherita d'Adige.

Rilevato altresì che a seguito dell'avviso di deposito all'Albo Pretorio della Provincia di Padova (Reg. n°996/2021 del 09/08/2021), non sono pervenute osservazioni entro il termine previsto, giusta attestazione del Responsabile della struttura provinciale del Servizio Pianificazione Territoriale – Urbanistica prot. provinciale n° 0064610/21 del 12/10/2021 ed acquisito al prot. com.le n° 12665 del 12/10/2021;

Reso noto che sono pervenuti anche i pareri dei seguenti Enti Territoriali:

- Consorzio di Bonifica Adige Euganeo, con propria nota prot. CBAE/2021/0008942 del 26/08/2021, acquisita al prot. com.le n° 10346 del 26/08/2021, ha espresso parere positivo con prescrizione;

- Genio Civile di Padova con propria nota prot. 396652 del 09/09/2021, acquisita al protocollo comunale n° 10984 del 09/09/2021;

- Commissione Regionale VAS – Autorità ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica – Unità Organizzativa Commissioni VAS VINCA, giusta nota Prot. 455719 – H.400.03.1 del 01/10/2021 ed acquisito al prot. com.le n° 12634 del 12/10/2021, con la quale veniva trasmesso il parere motivato n° 226 del 30/09/2021, di non assoggettare alla Procedura V.A.S. le Varianti Verdi del Comune di Borgo Veneto;

Preso atto che, l'Unità Operativa VAS, VINCA, Capitale Naturale, NUVV della Regione Veneto, si è espressa con Parere Motivato n° 259 del 14/10/2021 avente ad oggetto: *Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale – Indirizzi Operativi*, approfondendo alcuni aspetti procedurali e operativi relativi alle procedure di VFSA ed evidenziando alcune categorie di esclusione dalla procedura stessa, in particolare le "Varianti verdi per la riclassificazione di aree edificabili" previste dall'articolo 7 della L.R. 04/2015.

Dato atto che a seguito di quanto sopra gli stessi sono stati esaminati, come da allegato tabulato denominato CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI (**all. Sub A**) comprensivo dei necessari pareri tecnici del Redattore Variante ai due PRG di cui trattasi, acquisita al prot. com.le n° 13492 del 03/11/2021.

Visto l'art. 18 della Legge Regionale 23/04/2004 n°11 recante disposizioni in merito al "procedimento di formazione, efficacia e varianti del Piano degli Interventi";

Visto l'art. 50, commi 6 e 7 della Legge regionale 61/1985;

Ritenuta la Variante agli strumenti urbanistici generali delle due località, come sopra richiamato, meritevole di approvazione in quanto rappresentativo della volontà dell'Ente ed idoneo a delineare scelte strategiche di assetto e sviluppo per il territorio comunale in funzione anche delle esigenze della comunità locale.

Visto il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 – Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, e successive modificazioni. Che l'art. 42 comma 2 lettera b) attribuisce al consiglio la competenza in materia di piano territoriali ed urbanistici;

Dato atto che la proposta della presente deliberazione, e i relativi allegati, sono pubblicati, a norma

dell'art. 39 del decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33 sul sito istituzionale, nella sezione "Amministrazione trasparente";

Vista la L.R. 4/2015;
Vista la L.R. n.61/1985;
Vista la L.R. 11/2004;
Visto il DPR n°380/2001 e s.m.i.;
Vista la Legge n°241/1990 e s.m.i.;
Visto il D. Lgs. n°33/2013 e s.m.i.;
Visto l'art. 42 del D. Lgs. n° 267/2000, circa le competenze del Consiglio Comunale,
Visto il parere di regolarità tecnica, espresso dal responsabile del servizio, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000;

SI PROPONE

1. Di controdedurre (previa votazione singola del presente punto) come da Schema "CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI" **(all. Sub A)** all'Osservazione n. 01 presentata congiuntamente dal privato ed acquisita al prot. com.le n° 10490 del 01/09/2021 la cui descrizione sintetica si riporta "annullamento della proposta di riclassificazione rispetto a quanto richiesto con prot. com.le n° 2050 del 12/02/2021" risulta, per quanto attiene alla Variante al P.R.G. di Santa Margherita d'Adige adottata, ACCOGLIBILE per le seguenti motivazioni: "….è accoglibile quale archiviazione dell'iniziale manifestazione d'interesse. Trattasi di area strategica per l'infrastrutturazione del territorio di Santa Margherita d'Adige……";

2. Di prendere atto degli elaborati modificati conseguentemente all'accoglimento dell'osservazione di cui al punto 1), e di seguito richiamati:

Nome elaborato	*Prot. com.le*	*Descrizione*
Elaborato SMA01a	N°13492 del 03/11/2021	"Località Santa Margherita d'Adige - Estratto tavola 13.1: Intero territorio comunale (scala 1:5.000): PRG vigente e variante"
Elaborato SMA01b	N°13492 del 03/11/2021	"Località Santa Margherita d'Adige - Estratto tavola 13.3.1: Zona significativa capoluogo (scala 1:2.000): PRG vigente e variante"
Elaborato SMA02b	N°13492 del 03/11/2021	"Località Santa Margherita d'Adige - Adeguamento repertorio normativo zone omogenee"
Elaborato 03	N°13492 del 03/11/2021	"Relazione"
Quadro Conoscitivo	N°13492 del 03/11/2021	Shape-file della componente "b05_PianoInterventi" (b0501_TematismiProg) del Quadro Conoscitivo - banca dati alfanumerica e vettoriale con aggiornamento (in formato digitale, depositata e custodita presso l'Ufficio Urbanistica)

3. Di prendere atto dei seguenti pareri:
   a. Consorzio di Bonifica Adige Euganeo, con propria nota prot. CBAE/2021/0008942 del 26/08/2021, acquisita al prot. com.le n° 10346 del 26/08/2021, ha espresso parere positivo con prescrizione;

b. Genio Civile di Padova con propria nota prot. 396652 del 09/09/2021, acquisita al protocollo comunale n° 10984 del 09/09/2021;

c. Commissione Regionale VAS – Autorità ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica – Unità Organizzativa Commissioni VAS VINCA, giusta nota Prot. 455719 – H.400.03.1 del 01/10/2021 ed acquisito al prot. com.le n° 12634 del 12/10/2021, con la quale veniva trasmesso il parere motivato n° 226 del 30/09/2021, di non assoggettare alla Procedura V.A.S. le Varianti Verdi del Comune di Borgo Veneto;

4. Di approvare le variazioni agli strumenti generali vigenti per le due località interessate dalle richieste di riclassificazione, precisamente:
   a. di approvare, ai sensi dell'art. 18 della Legge regionale 23 aprile 2004 n. 11 e successive modifiche ed integrazioni, la Variante al Piano degli Interventi dell'ex-Comune di Saletto;
   b. di approvare, ai sensi dell'art. 50, commi 6 e 7 della Legge regionale 61/1985 e successive modifiche ed integrazioni, la Variante al PRG dell'ex-Comune di Santa Margherita d'Adige;

5. di dare atto che gli elaborati di cui ai precedenti punti, non vengono materialmente allegati al presente atto ma verranno custoditi con gli estremi di riferimento presso l'Ufficio Urbanistica;
6. di dare atto che come previsto dall'articolo 32 della L. 18 giugno 2009, n°69 e s.m.i. "*Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile*", l'obbligo di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi (compreso l'avviso di deposito e la pubblicazione su quotidiani) si intende assolto con la pubblicazione nel sito informatico del Comune di Borgo Veneto.
7. Di disporre che per effetto del combinato disposto regolante le variazioni agli strumenti urbanistici generali in applicazione delle due diverse normative regionali (L.R. 61/1985 e L.R. 11/2004) seguiranno due tempistiche diverse, entrambe dovranno essere rese pubbliche a mezzo di unico Avviso Pubblico di entrata in vigore;
8. Di demandare al Responsabile dell'Area 4^ - Urbanistica ogni atto inerente e conseguente alla presente deliberazione.

****

Il Presidente del Consiglio comunale De Battisti Franco cede la parola all'arch. ***Volpe Alessio*** *illustrando l'iter del procedimento amministrativo soffermandosi sulla pubblicazione dell'avviso annuale attraverso cui i cittadini possono manifestare la volontà di depotenziare la capacità edificatoria delle aree. La variante è stata adottata a luglio 2021 ed è pervenuta un'unica osservazione di un cittadino di Santa Margherita che aveva richiesto la riclassificazione ma, successivamente, ha chiesto di annullare la richiesta di riclassificazione.*

*La Consigliere comunale **Bordin Daniela** chiede precisazione sull'area oggetto di richiesta di riclassificazione e l'importo di mancati introiti che avrebbe comportato la variante e l'arch. Volpe spiega nel dettaglio ove è collocata l'area e che l'importo di mancati introiti si aggirava sui 5000 euro.*
Il Presidente del Consiglio comunale, dichiara chiusa la discussione e pone in votazione la proposta di deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione così come sopra articolata;

VISTO il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, espressa dal responsabile del servizio, ai sensi dell'art. 49 del citato T.U.E.L. n. 267/2000:

VOTAZIONE OSSERVAZIONE:
con voti favorevoli unanimi dei n. 11 consiglieri presenti in aula, espressi per alzata di mano, accertati con l'ausilio degli scrutatori e proclamati dal Presidente, il quale proclama accolta l'osservazione.

VOTAZIONE PROPOSTA:
con voti favorevoli unanimi dei n. 11 consiglieri presenti in aula, espressi per alzata di mano, accertati con l'ausilio degli scrutatori e proclamati dal Presidente

DELIBERA

Di far propria la proposta di deliberazione suestesa nella sua formulazione integrale, ovvero senza alcuna modificazione od integrazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con successiva separata votazione che ottiene voti unanimi favorevoli dei n. 11 consiglieri presenti in aula, espressi per alzata di mano con l'ausilio degli scrutatori e proclamati dal Presidente

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto urgente e conseguentemente immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4^ comma D.Lgs. n. 267/2000.

COMUNE DI BORGO VENETO
PROVINCIA DI PADOVA

APPROVAZIONE "VARIANTI VERDI 2021 AGLI STRUMENTI URBANISTICI COMUNALI DI BORGO VENETO".

Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, attesta la regolarità e la correttezza amministrativa, nel rispetto delle norme vigenti, della presente proposta di deliberazione ed esprime ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, parere Favorevole , in ordine alla REGOLARITA' TECNICA della presente proposta di deliberazione.

Lì, 03-11-2021

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Volpe Alessio

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
F.to DE BATTISTI FRANCO

IL Segretario Comunale
F.to RAVAZZOLO DR.SSA MIRIAM

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(art. 134 – comma 3 – D.Lgs. n. 267/2000)

Si certifica che la suestesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all' Albo Pretorio on-line del Comune, per cui la stessa E' DIVENUTA ESECUTIVA.

Lì,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Martini Antonella

Legge Costituzionale n. 3 del 18.10.2001. Abrogazione dell' art. 130 della Costituzione.

Per effetto della disposizione soppressiva di cui all' art. 9 della Legge Costituzionale n. 3/2001 a far tempo dal 09.11.2001 i Comuni non sono più tenuti ad inviare al Co.Re.Co. gli atti amministrativi di cui all' art. 3 L.R. 18/1999, ai fini del controllo di legittimità degli stessi.

Ai sensi dell'art. 3, comma 4, della L. 7 agosto 1990, n. 241 si avverte che, avverso il presente atto in applicazione del D.Lgs. 9 luglio 2010, n. 104, chiunque vi abbia interesse potrà ricorrere:

- Per violazione di legge, per incompetenza ed eccesso di potere, entro 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione, al Tribunale Amministrativo Regionale del Veneto
  o in alternativa
- Entro 120 giorni, sempre dall'ultimo di pubblicazione, al Presidente della Repubblica ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 24 novembre 1971, n. 1199.

Copia conforme all' originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Li,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Martini Antonella