



Comune di Copparo

Via Roma 28, 44034 Copparo (Ferrara) • tel. 0532 864511 • comune.copparo@cert.comune.copparo.fe.it • www.comune.copparo.fe.it • C.F. e P.IVA: 00053930384

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI "MESSA IN SICUREZZA DI VIA VALERIO FACCINI, VIA GUARDA E PIAZZA XXI GIUGNO (RAMPA DI ACCESSO AL PONTE) CUP J67H17000540004 - BANDO PI131530-19

VERBALE DI VERIFICA CONGRUITÀ DELL'OFFERTA

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **DODICI** del mese di **GIUGNO (12/06/2019)** alle ore **12.00**, presso la Residenza Municipale – Settore Tecnico, la sottoscritta Ing. Francesca Trazzi, Responsabile P.O. del Settore Tecnico del Comune di Copparo, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento della procedura di gara in oggetto, prosegue in seduta riservata alla verifica dell'offerta risultata aggiudicataria provvisoria della gara, ex art. 97, d.lgs. 50/16 e s.m.i.;

Premesso:

Come premessa si richiama integralmente e si conferma quanto già sottoscritto:

a) nel **verbale di gara n. 1** delle ore **09.00 del 27/05/19**, di seduta pubblica ammissione candidati ed apertura delle "Buste Documentazione" nonché all'esame della documentazione amministrativa relativa ai requisiti di partecipazione, con i seguenti esiti:

DITTA	CITTA'	ESITO
COSTRUZIONI STRADALI MORELLI s.a.s	PERNUMIA (PD)	AMMESSA
S.I.G. S.P.A.	DUEVILLE (VI)	AMMESSA CON RISERVA
TRIO STRADE SRL	TRESEGNANA (FE)	AMMESSA CON RISERVA
GEO COSTRUZIONI SRL	TRESIGNANA (FE)	AMMESSA CON RISERVA
SOCIETA' COOPERATIVA CONSORZIO CONTARINESE ESCAVI E TRASPORTI	TAGLIO DI PO (RO)	AMMESSA
VIEDITALIA SRL	MIRANO (VE)	AMMESSA
IMPRESA SCALA SANTO SRL	VERONA	AMMESSA
GIOVANE STRADA SRL	FORLI' (FC)	AMMESSA
COPPARO COSTRUZIONI SRL	COPPARO (FE)	AMMESSA

Il Presidente dispone di procedere con il soccorso istruttorio, ai sensi dell'art.83 comma 9 del dlgs 50/2016, al fine di richiedere documentazione integrativa che dovrà essere prodotta entro il 06/06/2019 alle seguenti Ditte:

- TRIO STRADE S.R.L.
- GEO COSTRUZIONI S.R.L.
- S. I. G. - S.P.A

b) nel **verbale di gara n. 2** delle ore **09.00 del 03/06/19**, di seduta pubblica ammissione candidati ed apertura delle "Buste Documentazione" in cui si è disposto, a seguito valutazione integrativa presentata entro i termini dalle tre ditte sottoposte a soccorso istruttorio, di ammettere alle successive fasi di gara tutte e 9 le ditte partecipanti

AMMESSI:

COSTRUZIONI STRADALI MORELLI s.a.s	PERNUMIA (PD)	AMMESSA
S.I.G. S.P.A.	DUEVILLE (VI)	AMMESSA
TRIO STRADE SRL	TRESEGNANA (FE)	AMMESSA

GEO COSTRUZIONI SRL	TRESIGNANA (FE)	AMMESSA
SOCIETA' COOPERATIVA CONSORZIO CONTARINESE ESCAVI E TRASPORTI	TAGLIO DI PO (RO)	AMMESSA
VIEDITALIA SRL	MIRANO (VE)	AMMESSA
IMPRESA SCALA SANTO SRL	VERONA	AMMESSA
GIOVANE STRADA SRL	FORLI' (FC)	AMMESSA
COPPARO COSTRUZIONI SRL	COPPARO (FE)	AMMESSA

Esclusi:

Nessuno escluso

- c) nel **verbale di gara n. 3** delle ore **09.30 del 03/06/19** ove, conseguentemente all'ammissione delle Ditte si è provveduto all'apertura in seduta pubblica delle offerte economiche sul portale di Sater, nel rispetto di quanto stabilito dall'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., in esito alla quale il Responsabile Unico del Procedimento ha preso atto delle relative risultanze e della graduatoria stilata, dichiarando che la ditta:

	Fornitore	Valore Offerta	Ribasso %	Ribasso
1	S. I. G. - S.P.A.	91.638,13 €	22,63	26.803,30 €

risulta avere offerto una percentuale di ribasso superiore alla soglia di anomalia così come precedentemente calcolata, pari a 19,678.

Pertanto il RUP ha disposto di procedere con il sub procedimento di esame delle giustificazioni per l'unica offerta risultata anomala, che il concorrente è tenuto a presentare ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016, al fine della verifica della congruità dell'offerta.

Viste:

- la nota Prot n. 10285 del 03/06/2019 inviata a mezzo PEC e per tramite del portale Sater, con cui la Ditta S.I.G Spa è stata invitata dal RUP a presentare, entro il termine perentorio di giorni 15 (quindici) dall'invio della relativa richiesta, idonee spiegazioni e/o giustificazioni in merito alla congruità/attendibilità dell'offerta presentata in gara;
- la nota inviata a mezzo PEC, acquisita al Prot. n. 10861 del 12.06.2019, con cui la Ditta S.I.G Spa ha trasmesso la richiesta documentazione giustificativa

Considerato che, ai fini della valutazione della presunta anomalia dell'offerta, sulla base della documentazione e delle giustificazioni prodotte dalla Ditta, si deve tener conto dei principi espressi dalla giurisprudenza consolidata in materia, che possono essere così sintetizzati:

- la giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata, ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre una offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- l'art. 97, comma 4, del D. Lgs. 50/2016 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti o per eseguire i lavori e all'originalità dei lavori;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione ai trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza;
- la valutazione di congruità/attendibilità dell'offerta non deve limitarsi a singole voci della stessa, ma deve riferirsi all'offerta considerata nel suo complesso in grado di garantire la corretta esecuzione delle prestazioni oggetto di affidamento;

- il giudizio di anomalia o di incongruità dell'offerta costituisce espressione di discrezionalità tecnica, sindacabile solo in caso di macroscopica illogicità o di erroneità fattuale, che rendano palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta

Tutto ciò premesso, visto e considerato

Il Responsabile di Procedimento accerta che la documentazione giustificativa è pervenuta entro il termine stabilito nella lettera di richiesta documenti sopracitata e cioè, entro il 17/06/2019.

Pertanto, procede all'apertura del plico e prende atto che la documentazione presentata dal concorrente consiste in una Relazione esplicativa giustificativa del prezzo offerto, contenente indicazioni rispetto la stima della manodopera, il processo di fabbricazione e il metodo di costruzione, gli oneri per la sicurezza aziendali, l'utile d'impresa, le spese generali, schede giustificative per analisi di congruità dei prezzi, preventivi dei fornitori.

A seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, il Responsabile di Procedimento ritiene che l'offerta presentata sia nel suo complesso seria e attendibile e trovi rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale.

Nel dettaglio:

a. Costo della Manodopera

L'impresa in sede di offerta ha dichiarato che il costo della manodopera è pari a € 13.235,00.

Per il calcolo della manodopera è stato considerato un costo giornaliero di 250,00€ (8 ore).

Il costo della manodopera è comprensivo dei costi degli operai, autisti e del personale tecnico. Il personale rientra nel contratto nazionale "lavorazione materiali lapidei industria ed "edile industria"

In definitiva, si ritengono soddisfacenti le giustificazioni relative al costo della manodopera.

b. Oneri per la Sicurezza Aziendali

Gli Oneri per la sicurezza aziendali sono stati valutati in sede di offerta pari ad € 1.400; tale somma è ricompresa nelle spese generali. In particolare, l'impresa ha allegato, a titolo esemplificativo, le fatture dei costi sostenuti per corsi di specifici di aggiornamento del personale

Anche la quantificazione degli oneri della sicurezza aziendali è ritenuta esaustiva e congrua.

c) Spese Generali

Per quanto attiene la percentuale relativa alle spese generali, l'Impresa assume una percentuale pari al 12%, così come indicato nella relazione giustificativa.

Nello specifico, l'importo delle spese generali è stato quantificato in 10.996,58 €

In linea generale, la quantificazione delle spese generali effettuata dall'Impresa è stimata congrua ed attendibile, in rapporto al valore dell'appalto.

d) Utile d'impresa

L'utile medio d'impresa è stato previsto ed esposto nelle analisi giustificative dei prezzi, in misura pari al 8%.

Al riguardo, rileva innanzitutto l'assenza di una specifica previsione normativa che fissa una quota di utile al di sotto della quale un'offerta deve considerarsi per definizione incongrua.

Pertanto, secondo consolidata giurisprudenza, anche un utile apparentemente modesto può comportare un vantaggio importante, come nel caso di ricadute positive che possono discendere non soltanto dalla prosecuzione in sé dell'attività lavorativa, ma anche della qualificazione, dalla pubblicità e dal curriculum derivanti per un'impresa dall'essersi aggiudicata e dall'aver portato a termine un appalto pubblico (cfr. Consiglio di Stato, sez. III, 22.01.2016 n. 211; Consiglio di Stato, sez. III, 10.11.2015, n. 5128).

Sulla base di tali considerazioni, si ritiene che l'utile praticato dall'impresa non possa costituire indice di un'offerta anomala. Pertanto, le giustificazioni relative all'utile, fornite dall'impresa sono ritenute accettabili.

Per quanto concerne, poi, le analisi dei prezzi integrate da offerte commerciali, dalle lavorazioni più significative e rappresentative della capacità dell'impresa in rapporto ai lavori appaltati, si ritiene che esse si configurino esaustive. Pertanto, dalle stesse si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle altre voci determinanti i

singoli prezzi unitari delle lavorazioni d'appalto, tenuto conto dell'esperienza e delle attrezzature di cui dispone l'Impresa, nonché dei preventivi alla stessa formulati da fornitori di alcuni materiali previsti in contratto.

*_*_*_*_*

Alla luce delle giustificazioni e spiegazioni fornite dall'Impresa, si ritiene che l'offerta presentata dalla Ditta S.I.G SPA con sede in Via Marosticana, 380 – 36031 Dueville (Vicenza) – C.F. e P.IVA: 02061760241, per le motivazioni sopra esposte, sia congrua ed attendibile e come tale, possa garantire la corretta realizzazione dei lavori.

Alle ore 14.30 le operazioni di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta risultata aggiudicataria provvisoria della gara, in conformità al procedimento di cui all'art. 97, commi 4 e 5 d.lgs. 50/2016 e s.m.i., si concludono positivamente.

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Responsabile del Settore Tecnico

Ing. Francesca Trazzi

