



COMUNE DI TRESIGNANA

Provincia di Ferrara

Piazza Italia, 32 – 44039 – Tresignana loc. Tresigallo
Sede distaccata: Via Vittoria, 29 – 44035 – Tresignana loc. Formignana
CF/P.IVA 02035700380 – PEC comune.tresignana@cert.comune.tresignana.fe.it



Affidamento diretto (art. 36, comma 2, lettera b) del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50) per i lavori del progetto denominato: "I.C. DON CHENDI – SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO DON CHENDI - OPERE FINALIZZATE ALLA RIDUZIONE DEI FATTORI DI RISCHIO SISMICO - PALESTRA" - CUP H23H20000160005 - CIG 8242109383

Importo lavori: € 188.234,31 di cui:

A) € 186.664,28 per lavori

B) € 1.570,03 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

VERBALE DI GARA N. 2

L'anno duemilaventi, il giorno ventidue del mese di aprile alle ore 10.00, in Comune di Tresignana presso la sede distaccata dell'Ente Comunale, in Via Vittoria n. 29, si è riunito in modalità telematica attraverso la piattaforma MEPA e tramite la strumentazione informatica a disposizione dell'ufficio senza la compresenza fisica degli operatori negli stessi ambienti nel rispetto dal DPCM 8 marzo e seguenti, il seggio di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto, così composto:

- Arch. Marco Odorizzi: Responsabile del Settore LLPP Patrimonio del Comune di Tresignana – RUP;
- Arch. Cristina Volpi Istruttore Direttivo Tecnico del Settore LLPP Patrimonio del Comune di Tresignana – testimone;
- Sig.ra Katia Ferri: Istruttore amministrativo del Settore LLPP Patrimonio del Comune di Tresignana – testimone verbalizzante e responsabile dell'istruttoria di gara;

Si dà atto che la gara si svolge in modalità telematica e che i componenti si trovano ognuno in locali diversi per rispettare le indicazioni previste per limitare la diffusione del COVID19 ma sono in grado di comunicare fattivamente ed in maniera univoca ed efficiente attraverso le dotazioni tecnologiche dell'ufficio;

Il RUP dopo avere constatato la presenza di tutti i componenti del seggio di Gara, dà atto della validità della riunione, e dichiara aperta la seduta;

Premessa

Il Responsabile del Settore LLPP Patrimonio del Comune di Tresignana, con determinazione numero n. 156 del 17/03/2020 ha avviato la procedura di gara in esame.

La scelta del contraente è effettuata mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c) del d.lgs. 50/2016;

L'individuazione degli operatori economici è operata previa consultazione di n. 14 (quattordici) operatori, selezionati mediante avviso di manifestazione di interesse ed esperita sulla piattaforma elettronica del MEPA. L'affidamento avverrà sulla base del criterio del prezzo più basso di cui all'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016;

Visto il verbale di gara n. 1 del 10/04/2020 di apertura Busta Amministrativa.

Dato atto che si è reso necessario ricorrere al Soccorso Istruttorio per carenze nella documentazione Amministrativa per le seguenti ditte:

- 1) A.S. APPALTI RESTAURI SRL
- 2) CO.GE.PRO. SAS DI PRODON CLAUDIO E C.
- 3) AFEP SRL
- 4) ALFA IMPIANTI SRL



COMUNE DI TRESIGNANA

Provincia di Ferrara

Piazza Italia, 32 – 44039 – Tresignana loc. Tresigallo
Sede distaccata: Via Vittoria, 29 – 44035 – Tresignana loc. Formignana
CF/P.IVA 02035700380 – PEC comune.tresignana@cert.comune.tresignana.fe.it



Dato atto che tutte le Ditte hanno prodotto la documentazione integrativa entro i termini previsti;
Il RUP procede alla verifica della documentazione integrativa prodotta dai concorrenti;

Documentazione amministrativa

1) A.S. APPALTI RESTAURI SRL

La domanda, le dichiarazioni e la documentazione sono complete e rispondenti alle prescrizioni del disciplinare. **Il concorrente è ammesso.**

2) CO.GE.PRO. SAS DI PRODON CLAUDIO E C.

La domanda, le dichiarazioni e la documentazione sono complete e rispondenti alle prescrizioni del disciplinare. **Il concorrente è ammesso.**

3) AFEP SRL

La domanda, le dichiarazioni e la documentazione sono complete e rispondenti alle prescrizioni del disciplinare. **Il concorrente è ammesso.**

4) ALFA IMPIANTI SRL

La domanda, le dichiarazioni e la documentazione sono complete e rispondenti alle prescrizioni del disciplinare. **Il concorrente è ammesso.**

Offerta Economica

Il RUP procede con l'apertura dell'offerta economica.

1) Cosenza Sistemi

L'importo dell'offerta economica è il seguente:

Importo da ribassare: € 186.664,28

Ribasso: 29,779% per € 131.077,52.

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.570,03

Costi Manodopera: € 57.313,90

Costi Sicurezza Aziendali: € 1.900,00

2) ADV Associati Sistemi

L'importo dell'offerta economica è il seguente:

Importo da ribassare: € 186.664,28

Ribasso: 30,252% per € 130.194,60.

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.570,03

Costi Manodopera: € 66.626,24

Costi Sicurezza Aziendali: € 2.635,29

3) Lasa F.lli Nata

L'importo dell'offerta economica è il seguente:

Importo da ribassare: € 186.664,28

Ribasso: 16,867% per € 155.179,62.

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.570,03



COMUNE DI TRESIGNANA

Provincia di Ferrara

Piazza Italia, 32 – 44039 – Tresignana loc. Tresigallo
Sede distaccata: Via Vittoria, 29 – 44035 – Tresignana loc. Formignana
CF/P.IVA 02035700380 – PEC comune.tresignana@cert.comune.tresignana.fe.it



Costi Manodopera: € 60.000,00

Costi Sicurezza Aziendali: € 1.500,00

4) A.S. Appalti e Restauri

L'importo dell'offerta economica è il seguente:

Importo da ribassare: € 186.664,28

Ribasso: 27,10% per €136.078,26.

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.570,03

Costi Manodopera: € 34.019,56

Costi Sicurezza Aziendali: € 3.401,95

5) CO.GE.PRO. Sas

L'importo dell'offerta economica è il seguente:

Importo da ribassare: € 186.664,28

Ribasso: 20,277% per € 148.814,36.

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.570,03

Costi Manodopera: € 59.525,74

Costi Sicurezza Aziendali: € 2.500,00

6) AFEP Srl

L'importo dell'offerta economica è il seguente:

Importo da ribassare: € 186.664,28

Ribasso: 28,250% per € NON INDICATO

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.570,03

Costi Manodopera: € NON INDICATO

Costi Sicurezza Aziendali: € 5.420,06

Non avendo indicato i costi della manodopera, ai sensi dell'art. 12 del disciplinare di gara, **il concorrente è ESCLUSO**

7) Alfa Impianti Srl

L'importo dell'offerta economica è il seguente:

Importo da ribassare: € 186.664,28

Ribasso: 31,313% per € 128.214,09.

Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso: € 1.570,03

Costi Manodopera: € 32.000,00

Costi Sicurezza Aziendali: € 1.300,00



COMUNE DI TRESIGNANA

Provincia di Ferrara

Piazza Italia, 32 – 44039 –Tresignana loc. Tresigallo
Sede distaccata: Via Vittoria, 29 – 44035 – Tresignana loc. Formignana
CF/P.IVA 02035700380 – PEC comune.tresignana@cert.comune.tresignana.fe.it



Pertanto la graduatoria finale è la seguente:

1) ALFA Impianti Srl	Ribasso del 31,313%
2) ADV Associati Sistemi	Ribasso del 30,252%
3) Cosenza Sistemi	Ribasso del 29,779%
4) A.S. Appalti e Restauri	Ribasso del 27,100%
5) CO.GE.PRO. Sas	Ribasso del 20,277
6) Lasa F.Ili Nata	Ribasso del 16,867%

Si procede con il calcolo della soglia di anomalia dell'offerta

Per offerta anomala si intende un'offerta anormalmente bassa rispetto all'entità delle prestazioni richieste dal bando e che, al contempo, suscita il sospetto della scarsa serietà dell'offerta medesima e di una possibile non corretta esecuzione della prestazione contrattuale, per il fatto di non assicurare all'operatore economico un adeguato profitto.

L'art. 97 del **Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50** recante "Codice dei contratti pubblici" (Gazzetta Ufficiale 19/04/2016, n. 91 - S.O. n. 10) stabilisce le modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, in funzione del criterio di aggiudicazione prescelto:

- **offerta economicamente più vantaggiosa** - si effettua una analisi comparativa dei punteggi ottenuti dai singoli offerenti (art. 97, co. 3 del Codice, vedi anche par. 6);
- **prezzo più basso** - sono previste due differenti modalità di calcolo, distinte in base al numero di offerte ammesse, prevedendo l'individuazione di una soglia di anomalia (art. 97, co. 2 e 2-bis del Codice).

In quest'ultimo caso, ossia quando il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, l'appalto viene aggiudicato all'operatore economico che presenta l'offerta di maggior ribasso tra quelle ritenute comunque "sostenibili". La linea di demarcazione, tra offerte sospette di non essere sostenibili e quelle presumibilmente congrue, è determinata calcolando la soglia di anomalia secondo i parametri aritmetici dettati dall'art. 97 del Codice.

Numero offerte ammesse: 6

In questo caso, essendo il numero di offerte ammesse inferiore a 15, per il calcolo della soglia di anomalia si prende in considerazione l'art. 97, comma 2-bis del Codice dei contratti e quindi si effettuano i seguenti calcoli:

1. Si escludono il 10% delle offerte con maggior ribasso e il 10% delle offerte di minor ribasso (10% arrotondato all'unità superiore). Nel caso di specie sono eliminate le offerte con ID:

ID	RIBASSO
1	16,8670%
6	31,3130%

2. Si effettua la somma e la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte rimaste. In questo caso:

- **Somma ribassi:** 107,4080%
- **Media ribassi:** 26,8520%



COMUNE DI TRESIGNANA

Provincia di Ferrara

Piazza Italia, 32 – 44039 –Tresignana loc. Tresigallo
Sede distaccata: Via Vittoria, 29 – 44035 – Tresignana loc. Formignana
CF/P.IVA 02035700380 – PEC comune.tresignana@cert.comune.tresignana.fe.it



come previsto dal comma 2-bis, lettera b), le offerte che hanno un ribasso inferiore alla media dei ribassi "26,8520" sono escluse dal calcolo.

3. Si effettua il calcolo dello scarto aritmetico tra i ribassi e la media dei ribassi delle offerte rimaste:

$$Sc_n = \text{Ribasso}_n - \text{Media ribassi}$$

$$Sc_3 \Rightarrow \text{Ribasso}_3 - \text{Media ribassi} = 27,1000\% - 26,8520\% = 0,2480\%$$

$$Sc_4 \Rightarrow \text{Ribasso}_4 - \text{Media ribassi} = 29,7790\% - 26,8520\% = 2,9270\%$$

$$Sc_5 \Rightarrow \text{Ribasso}_5 - \text{Media ribassi} = 30,2520\% - 26,8520\% = 3,4000\%$$

$$\text{Scarto medio aritmetico (SMA)} = 6,5750\% / 3 = 2,1917\%$$

4. In questo caso il rapporto tra lo scarto medio aritmetico e la media aritmetica è pari a 0,0816, quindi inferiore a 0,15, per cui come previsto dalla norma si prosegue nel seguente modo.
5. La soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica incrementata del 20%, quindi:

$$\text{SOGLIA DI ANOMALIA} = \text{MEDIA RIBASSI} \times 1,2 = 26,8520\% \times 1,2 = 32,2224\%$$

Il RUP prende atto che **non sono presenti offerte pari o superiori alla soglia di anomalia per cui non risulta necessario richiedere spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti e sulla sostenibilità delle offerte.**

Si da atto pertanto che i lavori sono aggiudicati in via definitiva non efficace alla Ditta Alfa Impianti Srl con sede in S.S. 101 km 22,245 – Galatone (LE) P. IVA 02665960759 che ha offerto un ribasso del 31,313% pari ad € 128.214,09 oltre oneri per sicurezza non soggetti a ribasso per € 1.570,03 per un totale di € 129.784,12 oltre IVA al 10%;

Il sottoscritto RUP concluse le operazioni, alle ore 12.10 dichiara chiuso il seggio di gara.

Letto, approvato e sottoscritto

Arch. Marco Odorizzi – RUP

firmato digitalmente

Arch. Cristina Volpi - Testimone

firmato digitalmente

Sig. Katia Ferri – Testimone verbalizzante – responsabile dell'istruttoria di gara

firmato digitalmente

MO/kf